



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060101

**PROTOKOLL**  
2020-01-15  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 26  
Mål nr P 5409-19

## **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Ylva Osvald samt hovrättsråden Birgitta Bylund Uddenfeldt, referent, och Christina Ericson

## **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Linnea Haglund

## **PARTER**

### **Sökande**

Ponte Fiore AB

Ombud: Advokaterna EE och AW

### **Motpart**

AA Sweden AB

## **SAKEN**

Återställande av försutten tid

## **TIDIGARE AVGÖRANDE**

Stockholms stads, Stadsbyggnadsnämnden, beslut 2018-09-25 i ärende dnr 2015-21641-575

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms stad (nämnden) beslutade den 25 september 2018 att bevilja AA Sweden AB:s ansökan om bygglov för nybyggnad av restaurang vid Djurgårdsbron på fastigheten A i Stockholms kommun. Beslutet villkorades med att en ny detaljplan ska ha vunnit laga kraft innan åtgärden får påbörjas. Beslutet om bygglov kungjordes i Post- och Inrikes Tidningar den 2 oktober 2018.

Dok.Id 1566013

| <b>Postadress</b>            | <b>Besöksadress</b>  | <b>Telefon</b>  | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b>          |
|------------------------------|----------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00<br>08-561 675 50<br><b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se<br>www.svea.se |                | måndag – fredag<br>09:00–16:30 |

Ponte Fiore AB har ansökt om att få en ny tid för att överklaga nämndens beslut (återställande av försutten tid) och har i huvudsak anfört följande:

Sedan år 2010 har Ponte Fiore AB under sommartid bedrivit restaurangverksamhet invid Djurgårdsbrons fäste på fastigheten A. Vid tidpunkten för nämndens beslut att ge AA Sweden AB bygglov hade Ponte Fiore AB ett tillfälligt bygglov på platsen som gällde för perioden den 4 maj 2018 till den 15 oktober 2018.

Ponte Fiore AB har bekostat avlopp, fettavskiljare samt vattendragning på den ifrågavarande platsen. Varken Stockholms stad eller Stockholm Vatten och Avlopp AB har möjlighet att upplåta nämnda delar till en annan aktör utan Ponte Fiore AB:s godkännande. Bolaget har även avtal avseende el till platsen och gällande alkoholskänkningstillstånd.

Ponte Fiore AB har inte delgetts nämndens beslut och har inte heller getts möjlighet att yttra sig under handläggningen av bygglovet. Ponte Fiore AB är att betrakta som sakägare eller annan part. Beslutet om bygglov eller meddelande om kungörelsen av beslutet skulle enligt 9 kap. 41 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, alternativt 9 kap. 41 a och b §§ PBL ha delgetts eller skickats till bolaget. Detta har inte skett och Ponte Fiore AB fick kännedom om bygglovsbeslutet först 22–26 april 2019.

AA Sweden har yttrat sig.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-02-10)

Mark- och miljööverdomstolen avvisar ansökan om återställande av försutten tid.

*Skäl för beslutet*

Det är endast den som har rätt att överklaga det aktuella beslutet som är behörig att ansöka om återställande av försutten tid.

Enligt 13 kap. 8 § PBL som hänvisar till 42 § förvaltningslagen (2017:900) får beslut om bygglov överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot.

För klagorätt krävs att beslutet antingen påverkar den klagandes rättsliga ställning eller rör ett intresse som denne har och som på något sätt har erkänts av rättsordningen. Att ett beslut kan överklagas om det påverkar den enskildes rättsliga ställning medför att de som har särskild rätt till en fastighet kan anses ha rätt att överklaga beslut om bygglov om beslutet påverkar rättigheten.

Nämndens beslut att ge AA Sweden AB bygglov innebär att nämnden har bedömt att förutsättningarna i 9 kap. 30 § PBL är uppfyllda och att åtgärden kan tillåtas på platsen. Av utredningen i målet framgår inte att Ponte Fiore AB innehar en särskild rätt till den berörda fastigheten eller att beslutet på annat sätt påverkar Ponte Fiore AB:s rättsliga ställning. Ponte Fiore AB företräder inte heller ett intresse som ska beaktas vid prövningen av bygglovsansökan. I målet har det inte i övrigt framkommit omständigheter som gör att Ponte Fiore AB kan anses vara berört på ett sådant sätt att bolaget hade rätt att överklaga nämndens beslut att ge AA Sweden AB bygglov. Ponte Fiore AB är därmed inte behörigt att ansöka om återställande av försutten tid. Bolagets ansökan ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga

Överklagande senast 2020-03-09

Linnea Haglund

Protokollet uppvisat/