



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060102

**PROTOKOLL**  
2019-11-08 och  
2020-01-08  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 30  
Mål nr P 8389-19

## RÄTTEN

Hovrättsråden Henrik Löv, Mikael Hagelroth, referent, och Birgitta Bylund Uddenfeldt

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Mikael Hagelroth

## PARTER

### Sökande

1. P-Å.E.

2. G.E.

3. K.J.

4. N.M.O.

## SAKEN

Ansökan om resning och klagan över domvilla

## TIDIGARE AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-04-10 i mål nr P 4144-16

P-Å.E., G.E., K.J. och N.M.O. har klagat över domvilla och ansökt om resning. De har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande: Målet har inte behandlats på ett riktigt sätt eftersom man inte har fått all nödvändig information från kommunen och från styrelsen i bostadsrättsföreningen. Kommunen har inte sänt skriftligt besked angående bygglovsansökan till alla berörda parter i enlighet med bestämmelserna i 9 kap. 25 § och 5 kap. 11 § första stycket 2 plan- och bygglagen (2010:900). Placeringen av soppuset följer inte föreskrifterna i Boverkets byggregler. Genom vald placering kommer de att drabbas av dålig lukt och hindras från att vädra i den utsträckning som förhöjda radonvärden kräver. Bostadsrättsföreningens medlemmar har inte fått vara med och besluta om soppusets placering. Uppgiften i bygglovsbeslutet om att placeringen är i enlighet med föreningens vilja är därför fel.

Dok.Id 1539546

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

N.M.O. har begärt att få framföra saken muntligt för Mark- och miljööverdomstolen.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-01-17)

1. Mark- och miljööverdomstolen avslår N.N.O. begäran om muntlig förhandling.
2. Mark- och miljööverdomstolen avslår P-Å.E.s, G.E.s, K.J.s och N.M.O.s ansökan om resning och klagan över domvilla.

*Skälen för beslutet*

Mark- och miljööverdomstolen finner inte skäl att hålla muntlig förhandling i målet.

Enligt 42 § lagen om domstolsärenden (1996:242), ärendelagen, ska i fråga om särskilda rättsmedel tillämpas bl.a. 58 kap. 1 § och 59 kap. 1 § rättegångsbalken. Om det finns synnerliga skäl, får resning äga rum även i andra fall än som avses i 58 kap. rättegångsbalken.

P-Å.E., G.E., K.J. och N.M.O. har inte visat någon omständighet som enligt 42 § ärendelagen kan föranleda resning i målet eller som utgör domvilla. Deras resningsansökan och klagan över domvilla ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga A

Överklagande senast 2020-02-14



## Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

---

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)