



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060205

**PROTOKOLL**  
2020-09-08  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 18  
Mål nr F 6931-19

## RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, tekniska rådet Jan Gustafsson, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent, och tf. hovrättsassessorn Erik Stålhammar

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

## PARTER

### Klagande

Berg & Co Fastighetsförvaltning Handelsbolag, 925000-2673  
Box 2080  
600 02 Norrköping

Ombud: Advokat HK

## Motpart

1. RB

2. Johnsson & Almén Fastighets AB, 559017-3976  
Navestadsgatan 46  
603 66 Norrköping

3. GT

## SAKEN

Anläggningsförrättning rörande fastigheterna A, B och C i Valdemarsviks kommun (Lantmäterimyndighetens ärendenummer E11224); nu fråga om återförvisning

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-06-12 i mål nr F 1564-17

Dok.Id 1627454

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Lantmäteriet beslutade den 15 mars 2017 om rätt för ägarna av fastigheten C att bygga, använda, underhålla och förnya väg över fastigheterna A och B i Valdemarsviks kommun. Det upplåtna rättighetsområdet angavs vara 3,5 respektive 4 meter brett på sträckorna a–b respektive b–c i en förrättningskarta som fogats till beslutet. För rättighetsupplåtelsen skulle ägarna av C betala ersättning med 25 000 kr till ägaren av A och 18 000 kr till ägaren av B.

Lantmäteriets beslut överklagades av Berg & Co Fastighetsförvaltning Handelsbolag (ägare av fastigheten A). I en dom den 12 juni 2019 ändrade mark- och miljödomstolen Lantmäteriets beslut bl.a. på så sätt att rättighetsområdet för servitutet på delsträckan b–c utökades till mellan 9 och 13 meter.

Berg & Co Fastighetsförvaltning Handelsbolag har överklagat mark- och miljödomstolens dom och yrkat att den ska undanröjas samt att förrättningen ska ställas in, alternativt att målet ska återförvisas till Lantmäteriet eller mark- och miljödomstolen för förnyad handläggning. Bolaget har även yrkat ersättning för rättegångskostnader i såväl mark- och miljödomstolen som Mark- och miljööverdomstolen. Till stöd för sitt överklagande har bolaget anfört bl.a. att mark- och miljödomstolens dom innebär att Lantmäteriets beslut har ändrats till bolagets nackdel trots att det bara var bolaget som hade överklagat beslutet.

RB och GT har motsatt sig bolagets yrkanden.

Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

**BESLUT** (att meddelas 2020-09-09)

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för förnyad prövning.

Det ankommer på mark- och miljödomstolen att pröva frågan om ersättning för rättegångskostnader i Mark- och miljööverdomstolen i samband med målet efter dess återupptagande.

*Skäl för beslutet*

Genom mark- och miljödomstolens dom har det rättighetsområde som upplåts för servitutet på Berg & Co Fastighetsförvaltning Handelsbolags fastighet utökats. Lantmäteriets beslut hade endast överklagats av bolaget. Det fanns därför inte lagliga förutsättningar för mark- och miljödomstolen att ändra beslutet till bolagets nackdel. Att så ändå skett innefattar ett sådant rättegångsfel som medför att domen ska undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för förnyad handläggning.

Berg & Co Fastighetsförvaltning Handelsbolags yrkande om ersättning för rättegångskostnader i Mark- och miljööverdomstolen får prövas av mark- och miljödomstolen när målet avgörs slutligt där.

Detta beslut får inte överklagas.

Ralf Järtelius

Protokollet uppvisat/