



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060209

PROTOKOLL
2020-09-08
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 6
Mål nr M 9412-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent, och
tf. hovrättsassessorn Erik Stålhammar

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Malin Blohm

PARTER

Sökande

Kils Energi Aktiebolag

Motpart

Naturvårdsverket

SAKEN

Ansökan om återställande av försutten tid

BERÖRT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-07-09 i mål nr M 1936-20

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, meddelade den 9 juli 2020 dom i mål nr M 1936-20 angående förseningsavgift enligt 8 kap. 5 b § lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter. Domen har fått laga kraft.

Kils Energi Aktiebolag har nu ansökt om att få en ny tid för att överklaga domen (återställande av försutten tid). Bolaget har anført att domen har skickats till en anställd som hade semester under den tid som domen kunde överklagas. Överklagandet till mark- och miljödomstolen var undertecknat av LÖ som är VD och firmatecknare för bolaget. I överklagandet framgick tydligt LÖs mejladress. Att mark- och miljödomstolen har skickat domen till en enskild medarbetare, som dessutom inte är firmatecknare, under semestertid har inneburit att bolaget inte har kunnat överklaga domen i rätt tid.

Dok.Id 1628650

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Naturvårdsverket har getts tillfälle att yttra sig och har anfört att det inte har något att anföra angående ansökan om återställande av försutten tid.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-09-09)

Mark- och miljööverdomstolen återställer den försuttna tiden för överklagande av Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-07-09 i mål nr M 1936-20. Detta innebär att sökanden får en ny tid att överklaga beslutet.

Ett överklagande ska ha kommit in till Nacka tingsrätt senast inom tre veckor från meddelandet av detta beslut, det vill säga **senast den 30 september 2020**.

Skäl för beslutet

Kils Energi Aktiebolag har inte i överklagandet till mark- och miljödomstolen angett att handlingar i målet kunde skickas till den aktuella e-postadressen. Domstolen har inte heller informerat bolaget om att den adressen kunde komma att användas. Det var därför inte lämpligt att expediera domen dit. Kils Energi Aktiebolag får under dessa förhållanden anses ha haft laga förfall för sin underlåtenhet att i rätt tid överklaga domen (se NJA 2018 s. 487). Ansökan om återställande av försutten tid ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Mark- och miljööverdomstolens beslut att återställa den försuttna tiden får överklagas senast 2020-10-07.

Malin Blohm

Protokollet uppvisat./