



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060107

PROTOKOLL
2021-05-12
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 9
Mål nr M 6208-20

RÄTTEN

Hovrättsråden Fredrik Ludwigs, Mikael Hagelroth och Ulf Wickström samt
tf. hovrättsassessorn Hanna Björklund, referent

FÖREDRAGANDE

Julia Nyberg

PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

PARTER

Klagande

Lack Experten HBG AB

Motpart

Miljönämnden i Helsingborgs stad

SAKEN

Utdömande av vite

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-05-06 i mål nr M 1334-20

Målet föredras och följande antecknas.

Den 28 november 2019 förelade Miljönämnden i Helsingborgs stad (nämnden) Lack Experten HBG AB att redovisa ett antal uppgifter. Föreläggandet förenades med vite och delgavs bolaget genom särskild delgivning med juridisk person efter att ett försök till vanlig delgivning hade misslyckats. När överträdelse av föreläggandet konstaterades ansökte nämnden om utdömande av vite om 15 000 kr hos mark- och miljödomstolen i Växjö. Mark- och miljödomstolen använde delgivningssättet särskild delgivning med juridisk person för att delge Lack Experten HBG AB ansökan. Bolaget

Dok.Id 1707174

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

avhördes inte. Mark- och miljödomstolen förpliktade sedan bolaget att betala vitet genom den överklagade domen av den 6 maj 2020.

Lack Experten HBG AB har överklagat domen. Bolaget har gjort gällande bl.a. att alla efterfrågade handlingar har skickats till nämnden och att bolaget fick posten den 16 maj.

Nämnden har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2021-05-27)

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Skälen för beslutet

Särskild delgivning med juridisk person får användas vid delgivning med aktiebolag om ett försök till vanlig delgivning eller förenklad delgivning har misslyckats i samma delgivningsärende eller ett sådant delgivningsförsök bedöms som utsiktslöst, 29 § delgivningslagen (2010:1932). Delgivningssättet kan användas för delgivning av alla slags handlingar, även sådana som inleder ett förfarande.

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar att mark- och miljödomstolen har använt särskild delgivning med juridisk person utan att först göra ett försök till vanlig eller förenklad delgivning. Det behöver i och för sig inte göras om sådana försök bedöms som utsiktslösa. Så kan vara fallet om det inte finns någon registrerad ställföreträdare, om annan delgivningsmottagare över huvud taget inte finns eller om han eller hon inte har registrerat någon aktuell postadress. Däremot är det inte tillräckligt att försök till vanlig delgivning har misslyckats i ett annat delgivningsärende till följd av att handlingen visserligen inte har kommit i retur till myndigheten, men mottagandet av handlingen inte har bekräftats av delgivningsmottagaren (se prop. 2009/10:237 s 246).

Lack Experten HBG AB har registrerade ställföreträdare med postadress. Att nämnden har använt särskild delgivning med juridisk person efter ett misslyckat försök med vanlig delgivning av sitt föreläggande är inte tillräckligt för att bedöma ett försök till vanlig eller förenklad delgivning som utsiktslöst i mark- och miljödomstolen. Det har inte heller i övrigt framkommit några omständigheter som innebär att ett försök till vanlig eller förenklad delgivning har varit att bedöma som utsiktslöst. Lack Experten HBG AB har därför inte delgetts ansökan om utdömande av vite på ett korrekt sätt och det har därmed inte funnits förutsättningar för att bifalla nämndens ansökan. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2021-06-17

Hanna Björklund

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se