



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060301

DOM
2021-05-11
Stockholm

Mål nr
M 6498-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom 2020-05-06 i mål nr M 5452-17, se bilaga A

PARTER

Klagande

Stena Recycling AB

Ombud: O.F.

Motparter

1. Länsstyrelsen i Skåne län
2. Miljönämnden i Malmö kommun
3. VA SYD

SAKEN

Villkor avseende tillstånd enligt miljöbalken för verksamhet med hantering av avfall på fastigheterna XX och YY i Malmö kommun

Mark- och miljööverdomstolens domslut, se nästa sida.

Dok.Id 1690165

Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	Telefax	Expeditionstid måndag – fredag 09:00–16:30
---	---	---	----------------	---

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom endast på följande sätt.

1. Villkor 9 ska ha följande lydelse:

Samtliga oljeavskiljare på anläggningen ska vara klass 1. Avskiljarna ska vara rätt dimensionerade för verksamheten. Oljeavskiljarna ska vara utrustade med såväl akustiskt (ljud) som visuellt (synligt) larm som varnar för hög oljenivå samt för dämning.

2. Den i den provisoriska föreskriften P1 föreskrivna uppföljningen ska ha följande lydelse:

Uppföljning av den provisoriska föreskriften ska ske genom flödesproportionell provtagning minst två (2) gånger per månad under den period då dagvatten finns att provta. Som alternativ kan uppföljning ske genom kontinuerlig flödesproportionell provtagning med analys av månadssamlingsprov, för parametrar där tillämplig standard för provtagning och provhantering så medger. Föreskriften ska anses uppfylld om tio av tolv månadsmedelvärden under ett kalenderår understiger haltvärdena ovan. Värdena ska avse totalhalter på ofiltrerade prover.

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Stena Recycling AB (bolaget) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom enligt följande:

1. Villkor 9 ska få följande lydelse: Samtliga oljeavskiljare på anläggningen ska vara klass 1. Oljeavskiljarna ska vara utrustade med såväl akustiskt (ljud) och visuellt (synligt) larm som varnar för hög oljenivå samt för dämning.
2. I utredningsvillkor U1 ska förordnandet om samråd med VA SYD upphävas.
3. I den provisoriska föreskriften P1 ska stycket om uppföljning få följande lydelse: Uppföljning av villkoret ska ske genom kontinuerlig flödesproportionell provtagning. Samlingsproverna ska analyseras efter varje månads utgång. Villkoret ska anses uppfyllt om tio av tolv månadsprover under ett kalenderår understiger haltvärdena ovan. Värdena ska avse totalhalter på ofiltrerade prover.

Bolaget har i anslutning till yrkandet 3, under handläggningen i Mark- och miljööverdomstolen, föreslagit att utredningsvillkor U1 i stycke 9 ska kompletteras med ett tillägg (kursiv text) enligt följande: Resultatet av utredningarna ska tillsammans med förslag på åtgärder och slutliga villkor ges in till mark- och miljödomstolen senast tre (3) år efter att tillståndet tagits i anspråk och detta anmäls till tillsynsmyndigheten. *I utredningen ska även redovisas hur representativa analyser av parametrarna suspenderat material, oljeindex och TOC ska åstadkommas.* Vidtagna utredningsåtgärder ska även redovisas i den årliga miljörapporten.

Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) har medgett bolagets yrkade ändringar av villkor 9 och den provisoriska föreskriften P1 men motsatt sig bolagets yrkande avseende krav på samråd i utredningsvillkor U1.

Miljönämnden i Malmö kommun (nämnden) har motsatt sig att kravet på rätt dimensionering tas bort men i övrigt medgett yrkad ändring avseende villkor 9. Nämnden har vidare medgett förslaget till ändringar av den provisoriska föreskriften

P1 med tillägget att vad gäller oljeindex, TOC och suspenderat material så behöver alternativ provtagningsteknik användas. Slutligen har nämnden motsatt sig borttagande av samrådskravet i utredningsvillkoret U1.

VA SYD har medgett bolagets yrkande avseende villkor 9 och den provisoriska föreskriften P1 men motsatt sig borttagande av samrådskravet i utredningsvillkoret U1.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande:

Bolaget

Villkor 9 (oljeavskiljare)

I villkor 9 föreskrivs att varje enskild oljeavskiljare ska klara 5 mg opolära kolväten per liter vatten. Därutöver ställs det provisoriska villkoret P1 där oljeindex är satt till 5 mg/l som månadsmedelvärde för dagvatten när det lämnar verksamhetsområdet. Enligt praxis och 11 b § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska normalt begränsningsvärden för utsläpp avse den punkt där utsläppet lämnar den tillståndsprövade anläggningen, dvs. att reningsanläggningen ska ses som en enhet. Genom det aktuella kravet i villkor 9, att varje enskild oljeavskiljare ska kunna klara 5 mg opolära kolväten per liter, så görs avsteg från detta genom att man bestämmer begränsningsvärden för enskilda reningssteg. Något skäl för detta har inte redovisats, men kravet får betydande effekter för verksamhetsutövaren. Bolaget skulle behöva inrätta provtagningsbrunnar efter varje oljeavskiljare och utföra provtagningar och analyser av dessa till inte en oväsentlig kostnad. Det framgår inte heller av villkoret under vilken tidsperiod som villkoret ska innehållas, t.ex. om det är ett momentanvärde eller ett månadsmedelvärde.

Utredningsvillkor U1 (samråd)

VA SYD är ingen myndighet utan ett kommunalförbund som förutom att erbjuda vattentjänster även har en omfattande verksamhet inom avfallshantering. Det är därför olämpligt att ställa krav om samråd.

Provisoriska föreskriften P1 (provtagningsmetodik)

Bolagets dagvattenrening är utrustad med kontinuerlig flödesproportionell provtagning. Detta innebär att utgående dagvatten provtas med hjälp av automatisk provtagare och flödesmätare som tillsammans styr så att ett prov på 50 ml tas ut per 20 m³ dagvatten. Uttagna prover samlas i en behållare och analyseras som månadsprov. Den uppföljning som föreskrivits i den provisoriska föreskriften P1 innebär att den nuvarande provtagningen skulle behöva förändras. Bolaget anser att den nuvarande provtagningen ger samma noggrannhet och korrekthet som att ta ut två samlingsprover per månad vid tillfällen då det finns vatten att provta. Nämnden har lyft frågan om provtagningsmetoden medför representativa analysresultat gällande suspenderat material, oljeindex och TOC. Dessa parametrar kan påverkas av längre lagring av proverna. Även sättet som proverna lagras på påverkar detta. Frågan om de påverkas så mycket att analysresultaten inte blir representativa har bolaget ännu inte fått svar på. Med hänsyn till osäkerheterna föreslår bolaget att utredningsvillkor U1 kompletteras.

Länsstyrelsen

Villkor 9 (oljeavskiljare)

Det är först när dagvattnet lämnar anläggningen som uppsatta halter för olika ämnen ska kontrolleras. För att uppfylla villkoret skulle det krävas en utökad provtagning som inte kan anses vara motiverad ur miljösynpunkt.

Utredningsvillkor U1 (samråd)

Länsstyrelsen delar inte bolagets uppfattning vad gäller samråd med VA SYD som är huvudman för de dagvattenledningar bolaget har valt att använda sig av för sin vattenhantering. För att detta ska vara en möjlig hantering krävs det att bolaget och huvudmannen är överens om hur användningen ska gå till. Länsstyrelsen anser därför att det är rimligt att bolaget som en del av U1 för en dialog med huvudmannen för dagvattenledningarna.

Provisoriska föreskriften P1 (provtagningsmetodik)

Kontinuerlig flödesproportionell provtagning kan anses tillräckligt för att kontrollera huruvida de provisoriska föreskrifterna uppfylls. Eftersom bolaget redan har en sådan

provtagningsanläggning installerad anser länsstyrelsen att det är rimligt att ändra P1 på det sätt bolaget föreslår.

Nämnden

Villkor 9 (oljeavskiljare)

Nämnden anser att det är rimligt att ställa krav på bästa möjliga teknik för avskiljare och menar därmed att det i villkor behöver regleras att avskiljarna ska vara rätt dimensionerade för aktuellt flöde och att det ska vara oljeavskiljare klass 1. Detta innebär inte per automatik att avskiljarna är av tillräcklig dimension. För att en tillfredställande reningseffekt ska uppnås krävs att de är korrekt dimensionerade för det flöde som kan uppkomma. En avskiljare som är underdimensionerad medför att reningseffekten påverkas negativt och att den beräknade högsta utsläppshalten inte kan innehållas vid de flöden som kan förekomma. Nämnden anser att bolagets oljeavskiljare är underdimensionerade, varför det är högst väsentligt att det anges i villkoret att avskiljarna ska vara korrekt dimensionerade utöver kravet på att de ska vara klass 1. Av svensk standard framgår att en avskiljare räknas som klass 1 om den är utformad så att en teoretisk utsläppsgräns om max 5 mg opolära kolväten per liter vatten är möjlig. Eftersom utsläppsgränsen innefattas i definitionen av vad en avskiljare klass 1 är anser nämnden att det inte är nödvändigt att specificera detta ytterligare i villkoret och medger därför bolagets yrkande i denna del.

Utredningsvillkor U1 (samråd)

Bolaget leder sitt avloppsvatten via VA SYD:s ledningsnät till recipient. Som ledningsägare behöver VA SYD säkerställa att det vatten som tas emot inte orsakar skada på deras ledningar. Nämnden anser därför att det är lämpligt att bolaget samråder med VA SYD så som är föreskrivet.

Provisoriska föreskriften P1 (provtagningsmetodik)

Proven som tas måste vara representativa för utgående vatten och nämnden anser att en kontinuerlig flödesproportionerlig provtagning under hela månaden vid utflöde från anläggningen är att föredra framför att utta två samlingsprover per månad eftersom tillgången på vatten att provta varierar kraftigt. Det är därför rimligt att anta att prov

uttas så fort det finns vatten för att säkerställa att två prov per månad hinns med. I praktiken innebär detta dock att det finns en risk för att provtagningen inte blir representativ för hela månaden. Bolaget kommer kunna hantera många olika avfallstyper och mängderna kommer att variera varför även föroreningarna i utgående vatten kommer att variera. Nämnden förespråkar därför bolagets föreslagna provtagningsmetodik med flera stickprov.

Vissa parametrar kan emellertid inte stå i flera veckor innan analys sker p.g.a. den snabba nedbrytningsprocessen. Att utta samlingsprov innebär att enskilda stickprov kan bli stående i provsamlingsbehållaren i flera veckor innan analys sker. Det går då inte att få ut representativa resultat avseende vissa parametrar såsom oljeindex, TOC och suspenderat material för vilka nedbrytningsprocesser påbörjas direkt efter att prov har tagits. Provhanteringen och tiden från provtagningstillfället till analys är därför högst väsentliga faktorer när det gäller analyser av dessa parametrar. Av svensk standard framgår också att vattenprover för nämnda parametrar ska sändas direkt till laboratoriet. Bolagets förslag fungerar dock på metaller och nämnden medger därför den föreslagna ändringen under förutsättning av tillägget att vad gäller oljeindex, TOC och suspenderat material så behöver en alternativ provtagningsmetod användas.

VA SYD

Villkor 9 (oljeavskiljare)

VA SYD förutsätter att oljeavskiljarnas funktion som klass 1 säkerställs genom skötsel och underhåll.

Utredningsvillkor U1 (samråd)

VA SYD är ett politiskt styrt kommunalförbund för fem kommuner. VA SYD har huvudmannaskap enligt lagen om allmänna vattentjänster. Därutöver är VA SYD även verksamhetsutövare vad gäller driften av anläggningarna. VA SYD har till uppgift att se till att Malmö och Burlövs kommuners avfallshämtningsansvar enligt miljöbalken blir utfört, men insamlingen sker genom upphandlade entreprenörer.

Bolagets dagvatten utgör avloppsvatten enligt gällande bestämmelser och VA SYD kan neka att ta emot avloppsvatten under vissa omständigheter. På synen observerade VA SYD att bolaget inte har vidtagit de åtgärder som kan krävas för att minska spridning av föroreningar i dagvattnet, bl.a. konstruktionen på ett tak och avsaknaden av ett annat. Därtill var sedimentationsbassängen full. VA SYD anser inte att huvudmannen ska ansvara för att dagvattnet renas utan det är bolaget som ska se till att det renats tillräckligt innan utsläpp till den allmänna va-anläggningen. Det är därför rimligt att VA SYD även får delta i samrådet eftersom va-huvudmannen riskerar att bli skadelidande av utsläppet.

Provisoriska föreskriften P1 (provtagningsmetodik)

VA SYD anser att P1 kan ändras så som bolaget har yrkat förutsatt att de parametrar som ska analyseras på ett tillförlitligt sätt kan lagras under en månads tid och fortfarande ge tillförlitligt analysresultat. Bolaget bör före ändringen närmare beskriva provtagningen och hur de säkerställer att analyserna blir representativa för utsläppet. Provtagningen bör dessutom göras med tätare intervall.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Villkor 9 (oljeavskiljare)

Mark- och miljööverdomstolen anser att kopplingen till utsläppsgränsen 5 mg opolära kolväten per liter vatten kan tas bort eftersom det är ett funktionskrav som följer av att oljeavskiljarna är klass 1.

Det är av stor vikt att oljeavskiljarna är rätt dimensionerade för att de ska fungera på avsett sätt. Liksom nämnden anser domstolen därför att det inte är lämpligt att ta bort kravet på att oljeavskiljarna ska vara rätt dimensionerade för verksamheten.

Utredningsvillkor U1 (samråd)

VA SYD är huvudman för va-anläggningen och har därför ett befogat intresse av insyn i fråga om föroreningsinnehåll m.m. i det dagvatten som omhändertas. Det föreligger inte skäl som motiverar att ändra villkoret.

Provisoriska föreskriften P1 (provtagningsmetodik)

Bolaget har yrkat en ändring som innebär att uppföljningen av den provisoriska föreskriften ska ske genom kontinuerlig flödesproportionell provtagning där ett samlingsprov ska analyseras varje månad.

Nämnden har påpekat att denna metod inte lämpar sig för parametrarna oljeindex, suspenderat material och TOC eftersom dessa ämnen bryts ner fort samt att metoden strider mot svensk standards provtagningsmetodik. Mark- och miljööverdomstolen instämmer i denna bedömning och anser därför att det inte finns skäl att bifalla bolagets yrkande i dess helhet. Avseende parametrar som inte påverkas av lagring av prover före analys anser dock domstolen, i likhet med motparterna, att bolagets yrkande kan godtas. Mark- och miljödomstolens provisoriska föreskrift P1 bör ändras på sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 2021-06-08

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Ludwigs och Lars Olsson, referent, tekniska rådet Kerstin Gustafsson samt hovrättsrådet Petra Bergman.

Lena Lidmark har varit föredragande.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DELDOM
2020-05-06
meddelad i
Växjö

Mål nr M 5452-17

SÖKANDE

Stena Recycling
AB

SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för befintlig och tillkommande verksamhet med hantering av avfall på fastigheterna XX samt YY, Malmö kommun

Avrinningsområde: 89/90 Malmö hamnområde

Koordinater (SWEREF99 TM): N: 6166496 E: 374664

DOMSLUT

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner den i målet ingivna miljökonsekvensbeskrivningen.

Tillstånd m.m.

Mark- och miljödomstolen lämnar Stena Recycling AB tillstånd enligt miljöbalken till att på fastigheterna XX och YY i Malmö kommun, Skåne län, bedriva verksamhet avseende hantering av icke farligt och farligt avfall med en årlig mängd på maximalt 350 000 ton.

Av de ovan angivna mängderna får maximalt hanteras följande mängder:

- 350 000 ton icke farligt avfall får hanteras och återvinnas, bl.a. genom mekanisk bearbetning
- 30 000 ton farligt avfall får återvinnas och samlas in, varav högst 4 000 ton får hanteras och lagras momentant

Dok.Id 466985

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se		måndag – fredag 08:00–16:00

- 10 000 ton avfall från elektriska och elektroniska produkter får hanteras och återvinnas.

Tillståndet gäller för de avfallstyper som framgår av domsbilaga 1 och med de hanteringsförfaranden som framgår av ansökan.

Slutliga villkor för verksamheten

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten, inklusive åtgärder för att begränsa utsläppen av föroreningar och andra störningar för omgivningen, bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden i ansökningshandlingarna och i övrigt i målet har angett och åtagit sig.
2. Det ska finnas skriftliga rutiner för mottagningskontroll av allt inkommande avfall till anläggningen. I mottagningskontrollen ska minst ingå kontroll av vilken typ av avfall som tas emot, varifrån det kommer och dess vikt. Kontrollen ska journalföras och finnas tillgänglig för tillsynsmyndigheten.
3. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
50 dB(A) dagtid (kl. 06-18) vardagar
40 dB(A) nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn
45 dB(A) övrig tid.

Under nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn gäller dessutom att den momentana ljudnivån inte får överstiga 55 dB(A) utomhus vid bostäder.

De angivna ekvivalentvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för faktisk drifttid, dock minst en timme även vid kortare händelser. Kontroll ska ske när det skett förändringar i verksamheten som kan medföra en ökad ljudnivå eller när tillsynsmyndigheten

anser att kontroll är befogad.

4. Samtliga ytor för lagring, bearbetning och hantering av avfall, fordon och annat material ska vara hårdgjorda, täta och ogenomsläppliga med avseende på de föroreningar som kan komma att förekomma på ytan.
5. Lagring av avfall, fordon och annat material som kan läcka olja ska utöver vad som framgår av villkor 4 även ske på ytor med avledning av dagvatten till oljeavskiljare, dimensionerad enligt de krav som framgår av villkor 9. Lagring av denna typ av avfall, fordon och annat material kan även ske inom avloppslöst, invallat område under tak. Invallningen ska vara försedd med ytbeläggning som är tät och ogenomsläpplig med avseende på de föroreningar som kan komma att förekomma på ytan.
6. Urtappning, demontering, pressning eller annan mekanisk bearbetning där risk för läckage/spill av olja eller andra flytande kemikalier föreligger, ska ske på en tät och ogenomsläpplig yta med avseende på de föroreningar som kan komma att läcka så att det kan samlas upp och tas omhand.
7. Senast vid den tidpunkt när området som utgörs av fastigheten YY tas i anspråk för annat än uppställning av tomma flak och containrar ska ytan göras tät och ogenomsläpplig med avseende på de föroreningar som kan komma att förvaras på ytan. Allt dagvatten från täta ytor inom fastigheten YY ska genomgå rening innan utsläpp till recipient. För utsläpp av dagvatten från ytor inom fastigheten YY gäller samma utsläppskrav (begränsningsvärden) som för övriga utsläpp av dagvatten från anläggningen, se separat villkor eller provisorisk föreskrift.
8. Dagvatten från samtliga ytor där material och avfall hanteras ska passera oljeavskiljare samt sedimentationsbassäng innan det avleds från verksamhetsområdet. Sedimenteringsbassäng skall vara utformad så att utflödet kan stängas.

För område A (se domsbilaga 2) ska oljeavskiljare vara installerad senast två (2) år från det att tillståndet har tagits i anspråk eller senast vid den tidpunkt då avfall som kan generera spill av olja eller andra flytande kemikalier hanteras inom området. Oljeavskiljaren ska dimensioneras enligt vad som framgår av villkor 9.

9. Samtliga oljeavskiljare på anläggningen ska vara klass 1. Avskiljarna ska vara rätt dimensionerade för verksamheten, så att utsläppsgränsen, 5 mg opolära kolväten per liter vatten, innehålls. Oljeavskiljarna ska vara utrustade med såväl akustiskt (ljud) som visuellt (synligt) larm som varnar för hög oljenivå samt för dämning.
10. Vatten från fordonstvätt ska renas genom oljeavskiljare, dimensionerad enligt de krav som framgår av villkor 9, innan det släpps till det kommunala spillvatten-nätet. Inga kemikalier som stör oljeavskiljarens funktion får tillföras vattnet. Fordonstvätten ska även ha en separat vattenmätare.
11. Kemiska produkter och farligt avfall ska lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan nå omgivningen eller det kommunala avloppsledningsnätet. Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska förvaras på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, invallad och nederbördsskyddad. Invallningarnas respektive uppsamlingsvolym ska minst motsvara den största tanken/cisternen plus 10 % av övriga tankars/cisterners sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.
12. Anläggningen ska regelbundet städas för att förhindra nedskräpning. Skräp, spill, stoft och damm ska omhändertas så att olägenhet inte uppkommer för omgivningen.

13. Anläggningen ska vara inhägnad som en del i att minska risken för att olägenheter i form av spridning av avfall och nedskräpning för närboende och närliggande verksamheter. Anläggningen ska också hållas låst när den är obemannad för att minska risken att obehöriga kan ta sig in på området.
14. Sökanden ska driva verksamheten på ett från energisynpunkt effektivt sätt och även aktivt beakta möjligheten till energibesparingar och energieffektiviseringar vid varje förändring av verksamheten med relevans för energihushållningen.
15. Upplag med brännbart material och avfall får ha en maximal höjd av 3 meter och en maximal yta av 100 m². Upplag av brännbara balar ska lagras i avlånga limpor för att underlätta lämpning och för att kunna begränsa brandspridningen vid en eventuell brand. Upplag med brännbart material och avfall ska vara åtskilda med ett minsta avstånd om 5 meter. Avstånd till byggnad ska vara minst 6 meter. Avstånd från upplag av lagrade bildäck till andra upplag eller till byggnad ska vara minst 10 meter. Skyddsavstånd samt avgränsning av ytor kan ersättas med andra skyddsåtgärder som ger minst likvärdigt skydd mot uppkomst och konsekvens av brand. Avsteg från ovanstående skyddsåtgärder ska godkännas av tillsynsmyndigheten.
16. En insats- och åtgärdsplan med riskbedömning ska upprättas av sökanden och vara utformat utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen ska även innehålla åtgärder för hantering av släckvatten vid brand i syfte att kunna samla in allt släckvatten så att inget utsläpp till omgivningen eller dag- och spillvattennätet sker. En aktuell version ska alltid finnas tillgänglig och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten. Uppföljning och revision av planen ska årligen redovisas i sökandens miljörapport.
17. För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram, som möjliggör en bedömning av om villkoren följs. I kontrollprogrammet ska anges mätmetoder,

mätfrekvenser och utvärderingsmetoder. Kontrollprogrammet ska ges in till tillsynsmyndigheten inom tre månader från det att tillståndet tagits i anspråk.

18. Sökanden ska före en avveckling av hela eller delar av verksamheten inge en avvecklingsplan, avseende återställande av verksamhetsområdet, i samråd med tillsynsmyndigheten. Inga avvecklingsåtgärder får vidtas innan avvecklingsplanen är klar och har godkänts av tillsynsmyndigheten.

Delegerade frågor

Mark- och miljödomstolen överlåter enligt 22 kap. 25 § miljöbalken åt ansvarig tillsynsmyndighet att vid behov föreskriva ytterligare villkor beträffande

- Tätgöring av ytor och påkoppling av dagvatten från fastigheten YY, och
- kontroll av verksamheten.

Uppskjutna frågor

Mark- och miljödomstolen skjuter enligt 22 kap. 27 § miljöbalken upp frågan om vilka villkor som ska gälla för utsläpp och rening av dagvatten från verksamheten (U1.)

U1. Sökanden ska under en prövotid undersöka dagvattenflödena för hela anläggningen och för olika delområden (delströmmar) inom anläggningen. Utredningen ska omfatta undersökning av såväl föroreningsinnehåll i dagvattnet som undersökning av volymer dagvatten inom och från anläggningen. Utredningen omfattar all verksamhet, alla ytor inom fastigheten XX samt tillkommande ytor och dagvatten från fastigheten YY. Syftet med utredningen är att minska volymen förorenat dagvatten och att begränsa utsläpp av föroreningar till dagvattennätet.

Sökanden ska under prövotiden se över möjligheten att minska volymen dagvatten som behöver renas, t.ex. genom att fränkoppla ytterligare takavrinningsvatten eller tillse att inget markvatten kommer in i dagvattennätet.

Sökanden ska utreda, vidta åtgärder samt föreslå eventuella ytterligare åtgärder för att så långt som möjligt minska mängden nederbördsvatten som kommer i kontakt med avfall.

Sökanden ska undersöka föroreningsinnehållet i allt utgående dagvatten samt föreslå eventuella ytterligare åtgärder för att begränsa utsläpp av föroreningar till VA SYDs dagvattenledningsnät och sedermera till recipienten från verksamheten. Utredningen ska även innefatta beräkningar på utsläpp av årliga mängder av respektive förorening, baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i dagvattnet.

Av utredningen ska vidare framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, kostnaderna för dessa åtgärder, konsekvenserna av åtgärderna och vilka åtgärder som sökanden avser att vidta för att minska såväl mängden dagvatten som utsläpp av föroreningar från verksamheten. Det ska även framgå vilken reningseffekt befintliga reningsanläggningar har, sammantaget och var och en för sig.

Sökanden ska också utreda och ge förslag på hur uppföljningen av slutliga villkor kan utformas (provtagningsfrekvens m.m.).

Resultaten från utredningen ska utöver ovanstående ge underlag för bedömning av om det finns behov att reglera ytterligare parametrar än de som anges nedan under provisorisk föreskrift P1. För denna bedömning ska sökanden genomföra minst en screeningsanalys på utgående dagvatten med avseende på de föroreningar som kan förekomma i verksamheten. Screeningen ska åtminstone inkludera följande parametrar: Arsenik, PFOA /PFOS, bromerade flamskyddsmedel, asbest, benzen, PCB, PAH16 (inkl. benso(a)pyren), bekämpningsmedel och mikroplaster.

Resultatet av utförda provtagningar och mätningar ska vara så pass tillförlitliga (t.ex. statistiskt säkerställt) att en bedömning ska kunna göras om det föreligger behov av att föreskriva ytterligare villkor eller ej.

Resultatet av utredningarna ska tillsammans med förslag på åtgärder och slutliga villkor ges in till mark- och miljödomstolen senast tre (3) år efter att tillståndet tagits i anspråk och detta anmälts till tillsynsmyndigheten. Vidtagna utredningsåtgärder ska även redovisas i den årliga miljörapporten.

Under provotiden ska samråd fortlöpande ske med tillsynsmyndigheten och VA SYD. För att underlätta utredningen bör sökanden upprätta en handlingsplan och redovisa denna för tillsynsmyndigheten. I den bör planerade åtgärder framgå liksom provtagningspunkter, provtagningsintervall, provtagningsmetodik och analysmetoder för provtagning av dagvattnet.

Sökanden ska under provotiden ha som målsättningen att vid varje enskilt provtagningsstillfälle klara nedanstående halter i det dagvatten som avleds från verksamheten.

Parameter	Halt
Bly	10 µg/l
Koppar	20 µg/l
Zink	90 µg/l
Kadmium	0,2 µg/l
Krom	15 µg/l
Kviksilver	0,07 µg/l
Nickel	9 µg/l
Oljeindex	0,3 mg/l
Suspenderat material	40 mg/l
TOC	20 mg/l

Värdena ska avse totalhalter på ofiltrerade prover.

Intill dess att slutliga villkor beslutas ska som provisorisk föreskrift följande gälla för utsläpp av dagvatten från verksamheten på fastigheterna XX och YY.

P1. Dagvatten som avleds från verksamheten får som månadsmedelvärde ha ett föroreningsinnehåll av högst:

Parameter	Halt
Bly	50 µg/l
Koppar	45 µg/l
Zink	300 µg/l
Kadmium	1,5 µg/l
Krom	75 µg/l
Kvicksilver	0,2 µg/l
Oljeindex	5 mg/l
Suspenderat material	60 mg/l
TOC	20 mg/l

Uppföljning av villkoret skall ske genom flödesproportionell provtagning minst två (2) gånger per månad under den period då dagvatten finns att provta. Villkoret ska anses uppfyllt om tio av tolv månadsmedelvärden under ett kalenderår understiger haltvärdena ovan. Värdena ska avse totalhalter på ofiltrerade prover.

Förordnande om tidigare tillstånd

När detta tillstånd vunnit laga kraft och tagits i anspråk ersätter det de tidigare meddelade tillstånden för den befintlig verksamhet att gälla, dvs. miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne läns två beslut från den 20 juni 2002 samt miljöprövningsdelegationens inom Länsstyrelsen i Skåne län beslut från den 8 november 2007.

Igångsättningstid

Mark- och miljödomstolen föreskriver att de med denna deldom tillståndsgivna verksamheterna ska ha satts igång senast fem år efter att tillståndet vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet. Sökanden ska meddela tillsynsmyndigheten och tillståndsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

Ekonomisk säkerhet

Tillståndet får tas i anspråk under förutsättning att sökanden ställer en ekonomisk säkerhet på sju miljoner niohundrasextiotusen (7 960 000) kronor för uppfyllandet av de villkor som meddelats ovan. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen i särskilt beslut och förvaras hos Länsstyrelsen i Skåne län.

Verkställighet

Mark- och miljödomstolen avslår Stena Recycling AB:s yrkande om verkställighetsförordnande.

Innehåll

BAKGRUND	14
TIDIGARE BESLUT	14
ANSÖKAN	15
Yrkande.....	15
Delegering.....	20
Prövotid (förstahandsyrkande).....	20
Utredningsvillkor.....	20
Provisoriskt villkor	20
Åtaganden	21
Grunder för verkställighetsförordnande	21
Statusrapport	22
Verksamhetsbeskrivning.....	22
Omfattning ansökt verksamhet.....	22
In- och utleveranser	23
Mottagningskontroll	23
Järn, metall och rostfritt.....	23
Elektronik och vitvaror	24
Fordon.....	24
Papper och plast.....	25
Farligt avfall.....	25
Alternativa råvaror.....	26
Dag- och processvatten.....	26
Spillvatten	28
Kontroll.....	28
Miljökonsekvensbeskrivningen	29
Nollalternativ.....	29
Övergripande områdesbeskrivning.....	30
Planförhållanden.....	30
Utpekade riksintressen och skyddade områden	30
Alternativ lokalisering	31
Alternativ utformning	32
Miljökonsekvenser och skyddsåtgärder.....	32
Förorenade områden	33
Havsnivåförändringar	34

Skyddade områden	34
Utsläpp av dag- och processvatten	35
Utsläpp till luft	37
Transporter	38
Buller	39
Kemiska produkter	40
Avfall	40
Energianvändning	41
Renvattenanvändning	41
Risker och släckvatten	42
Sammantagen bedömning av planerad verksamhet	43
INKOMNA YTTRANDE	44
Myndigheter och kommunala förbund	44
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Havs- och vattenmyndigheten (HaV) och Naturvårdsverkets	44
Trafikverket.....	44
Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen)	44
VA SYD.....	58
Miljönämnden i Malmö kommun.....	65
Räddningstjänsten Syd.....	85
Enskilda	86
Copenhagen Malmö Port (CMP).....	86
BEMÖTANDE FRÅN BOLAGET	87
Bemötande av länsstyrelsens yrkanden och yttranden	87
Beslutsram.....	87
Farligt avfall.....	88
Villkor.....	88
Bemötande av miljönämndens yrkanden och yttranden.....	95
Ekonomisk säkerhet.....	95
Fordonstvätt	96
Lagring av kemiska produkter och farligt avfall.....	96
Förvaring och hantering av avfall	96
Energihushållning.....	97
Takvatten.....	97
Släckvatten.....	98

Kontrollprogram.....	98
Avvecklingsplan.....	98
Villkor för insats- och åtgärdsplan	99
Villkor för demontering av stora fordon.....	99
Villkor skärbränningsyta.....	99
Prövotid för dagvatten	99
Utredningsvillkor för klimatutredning.....	100
Bemötande av VA SYDs yrkanden och yttranden.....	100
Släckvatten.....	100
Städning av anläggningen, bolagets villkorsförslag 7	101
Hantering av material med risk för spill, bolagets villkorsförslag 5	101
Fordonstvätt	101
Bemötande av Räddningstjänstens Syds yrkanden och yttranden	102
Villkorsförslag.....	102
Tillstånd för explosiv vara och vissa oxiderande ämnen.....	102
DOMSKÄL.....	103
Tillämpliga bestämmelser.....	103
IED-verksamhet	105
Tillståndets omfattning	105
Slutliga villkor för verksamheten.....	107
Övriga villkor.....	113
Delegerade frågor.....	114
Uppskjutna frågor.....	114
Utsläpp av vatten.....	114
Igångsättningstid	116
Återkallelse av tidigare tillstånd.....	116
Verkställighetsförordnande.....	116

BAKGRUND

Stena Recycling AB (nedan Stena Recycling alternativt bolaget) är ett av Sveriges största avfallsåtervinningsföretag och har bedrivit avfallshanteringsverksamhet i Södra bulkhamnen i Malmö, fastigheten XX, allt sedan år 2002.

Verksamheten bedrivs idag under tre separata tillstånd. Ett tillstånd gäller den s.k. järn- och metallfilialen där bolaget har tillstånd till att bl.a. omhänderta, sortera, mellanlagra och bearbeta avfall (inkl. farligt avfall). Ett gäller den s.k. returpappersfilialen där bolaget har tillstånd till att sortera, mellanlagra avfall samt mellanlagra farligt avfall. Det tredje tillståndet avser tillstånd till att yrkesmässigt mottaga, omlasta och mellanlagra farligt avfall och övrigt avfall.

Stena Recycling avser nu att samla alla verksamhetsdelar under ett och samma tillstånd samt att öka totalt hanterade mängder något. Utöver fastigheten XX kommer även del av fastigheten YY att ingå i tillståndet. Sammanlagt söks tillstånd enligt miljöbalken för att hantera en årlig mängd av icke farligt och farligt avfall om maximalt 350 000 ton.

Verksamheten omfattar enligt bolagets bedömning följande verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 90.100 (B), 90.70 (B), 90.90 (C), 90.119 (B), 90.120 (C), 90.30 (B), 90.50 (B) och 90.435-i (A).

TIDIGARE BESLUT

Tillstånd enligt miljöbalken lämnades av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län den 20 juni 2002 att på del av fastigheten XX i Malmö kommun omhänderta, lagra, sortera, och bearbeta 100 000 ton avfall per år, i huvudsak järn- och metallskrot inklusive förbehandling av högst 10 000 ton avfall som utgörs av elektriska och elektroniska produkter, behandla 1 000 ton farligt avfall

(uttjänta fordon) per år samt mellanlagra högst 5 000 ton övrigt farligt avfall per år.

Tillstånd enligt miljöbalken lämnades även av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län den 20 juni 2002 att på del av fastigheten XX i Malmö kommun yrkesmässigt mottaga, omlasta och mellanlagra farligt avfall och övrigt avfall. Tillståndet omfattar mellanlagring av farligt avfall i form av flytande fotokemikalier med lager om maximalt 500 m³, annat farligt avfall med lager om maximalt 790 ton samt övrigt avfall med lager om 100 ton vid varje tillfälle i enlighet med ansökan.

Slutligen lämnades tillstånd av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län den 8 november 2007 till verksamhet i befintlig anläggning på fastigheten XX i Malmö kommun att sortera och mellanlagra avfall, samt mellanlagra farligt avfall till en årligt total mängd av 75 000 ton.

ANSÖKAN

Yrkande

Stena Recycling AB yrkar, som slutligt framförts, att mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt meddelar bolaget tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheterna XX och YY i Malmö kommun, Skåne län, bedriva verksamhet avseende hantering av icke farligt och farligt avfall med en årlig mängd på maximalt 350 000 ton.

Av de ovan angivna mängderna får maximalt hanteras följande mängder:

- 350 000 ton icke farligt avfall får hanteras och återvinnas, bl.a. genom mekanisk bearbetning
- 30 000 ton farligt avfall får återvinnas och samlas in, varav högst 4 000 ton får hanteras och lagras momentant
- 10 000 ton avfall från elektriska och elektroniska produkter får hanteras och återvinnas.

Tillståndet gäller för de avfallstyper som framgår av bilaga 2 till bolagets yttrande 2019-09-16, där benämnd domsbilaga 1.

Bolaget yrkar att tillståndet ska få tas i anspråk även om det överklagas.

Bolaget yrkar att mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

Bolaget yrkar att tiden inom vilken verksamheten skall sättas igång bestäms till fem år.

Bolaget yrkar vidare att mark- och miljödomstolen fastställer föreslagna villkor.

Bolaget anger vidare att detta tillstånd får utnyttjas endast under förutsättning att bolaget, för att säkerställa att de skyldigheter som gäller för verksamheten fullgörs, har ställt ekonomisk säkerhet om minst 7 960 000 kronor. Säkerheten skall godkännas av mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt i särskilt beslut och förvaras hos Länsstyrelsen i Skåne län.

Förslag till villkor

1. Om inte annat framgår av övriga villkor skall verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden angivit i ansökningshandlingarna eller i övrigt åtagit sig i ärendet.
2. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) dagtid (kl. 06-18) vardagar
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn
 - 45 dB(A) övrig tid.

Momentana ljud får nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn uppgå till högst 55 dB(A). De angivna begränsningsvärdena skall kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar. Kontroll skall ske när det skett förändringar i verksamheten som kan medföra en ökad ljudnivå eller när tillsynsmyndigheten anser att

kontroll är befogad.

3. Dagvatten från ytor där material och avfall hanteras skall passera oljeavskiljare samt sedimentationsbassäng innan det avleds från verksamhetsområdet. Sedi-
menteringsbassäng skall vara utformad så att utflödet kan stängas. Samtliga
oljeavskiljare skall vara försedda med synligt larm för att säkerställa deras
oljeavskiljande funktion.

För område A skall oljeavskiljare vara installerad senast två (2) år från det att
tillståndet har tagits i anspråk.

4. (**Andrahandsyrkande**, se nedan prøvotid) Dagvatten som avleds till recipien-
ten får som månadsmedelvärde ha ett föroreningsinnehåll av högst:

Parameter	Halt
Bly	50 µg/l
Koppar	45 µg/l
Zink	300 µg/l
Kadmium	1,5 µg/l
Krom	75 µg/l
Kvicksilver	0,2 µg/l
Oljeindex	5 mg/l
Suspenderat material	60 mg/l
TOC	20 mg/l

Uppföljning av villkoret skall ske genom flödesproportionell mätning och
villkoret skall anges uppfyllt om tio av tolv månadsmedelvärden under ett
kalenderår understiger haltvärdena ovan.

5. Vatten från fordonstvätt skall renas genom klass 1-oljeavskiljare innan det
släpps till det kommunala spillvattennätet. Inga kemikalier som stör oljeavskil-
jarens funktion får tillföras vattnet. Fordonstvätten skall även ha en separat
vattenmätare.

6. ----- (inget förslag till villkor 6)
7. Samtliga ytor för lagring, bearbetning och hantering av material, avfall och fordon skall vara hårdgjorda och täta.
8. När området som utgörs av fastigheten YY tas i anspråk för annat än uppställning av containrar skall ytan göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förvaras på ytan. Allt dagvatten från täta ytor skall genomgå rening innan utsläpp till recipienten. Prövotidsvillkor 1 eller de slutliga villkor som kommer i dess ställe gäller även för dagvatten från YY.

Alt.

När området som utgörs av fastigheten YY tas i anspråk för annat än uppställning av containrar skall ytan göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förvaras på ytan. Allt dagvatten från täta ytor skall genomgå rening innan utsläpp till recipienten. Villkor 4 i denna dom gäller även för utsläpp av dagvatten från YY.

9. Kemiska produkter och farligt avfall skall lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan nå omgivningen eller det kommunala avloppsledningsnätet. Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall skall förvaras på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, invallad och nederbördsskyddad. Invallningarnas respektive uppsamlingsvolym skall minst motsvara den största tanken/cisternen plus 10 % av övriga tankars/cisterners sammanlagda volym. Tankar och cisterner skall vara försedda med överfyllnadsskydd. Osanerade fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (SFS 2007:186) får lagras utan nederbördsskydd och invallning.
10. Urtappning, demontering, pressning och annan hantering där risk för spill av kemiska produkter föreligger, skall ske på en ogenomsläpplig yta så att spill kan

samlas upp.

11. Området ska regelbundet städas för att förhindra nedskräpning. Skräp, spill, stoft och damm skall omhändertas så att olägenhet inte uppkommer för omgivningen.
12. Anläggningen skall vara inhägnad som en del i att minska risken för att olägenheter i form av spridning av avfall och nedskräpning för närboende och närliggande verksamheter. Anläggningen skall också hållas låst när den är obemannad för att minska risken att obehöriga kan ta sig in på området.
13. Bolaget skall driva verksamheten på ett från energisynpunkt effektivt sätt och även aktivt beakta möjligheten till energibesparingar och energieffektiviseringar vid varje förändring av verksamheten med relevans för energihushållningen.
14. En insats- och åtgärdsplan med riskbedömning skall upprättas av bolaget och vara utformat utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen skall även innehålla åtgärder för hantering av släckvatten vid brand. En aktuell version skall alltid finnas tillgänglig och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten. Uppföljning och revision av planen skall årligen redovisas i bolagets miljörapport.
15. Förslag till kontrollprogram skall lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att tillståndet tagits i anspråk. Recipientkontrollen kan ske i egen regi eller samordnat.
16. Bolaget skall före en avveckling av hela eller delar av verksamheten inge en avvecklingsplan, avseende återställande av verksamhetsområdet, i samråd med tillsynsmyndigheten. Inga avvecklingsåtgärder får vidtas innan avvecklingsplanen är klar.

Delegering

Tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva om ytterligare villkor vad gäller tätgöring av yta och påkoppling av dagvatten från fastigheten YY.

Prövotid (förstahandsyrkande)

Utredningsvillkor

Slutliga villkor för utsläpp till dagvatten skall skjutas upp under en prövotid. Under prövotiden skall bolaget utreda de miljömässiga och ekonomiska förutsättningarna att vidta ytterligare skyddsåtgärder. De parametrar som skall analyseras är följande:

COD	Bly
Oljeindex	Zink
Arsenik	Kvicksilver
Kadmium	PFAS11
Krom	TOC
Koppar	Suspenderat material
Nickel	

Prövotidsutredningen skall redovisas tillsammans med slutliga villkor till mark- och miljödomstolen senast tre (3) år efter att tillståndet tagits i anspråk.

Provisoriskt villkor

Under prövotiden får dagvatten som avleds till recipienten som riktvärde inte överstiga följande utsläppsvärden:

Parameter	Halt
Bly	50 µg/l
Koppar	45 µg/l
Zink	300 µg/l
Kadmium	1,5 µg/l
Krom	75 µg/l
Kvicksilver	0,2 µg/l
Oljeindex	5 mg/l
Suspenderat material	60 mg/l

TOC

20 mg/l

Mätning skall ske genom flödesproportionell mätning och villkoret skall anses uppfyllt om tio av tolv månadsmedelvärden under ett kalenderår understiger haltvärdena ovan.

Åtaganden

Bolaget åtar sig att minska miljökonsekvenser av verksamheten genom att:

- Se över möjligheterna till att avleda takvatten och eventuellt annat, av verksamheten, ej påverkat dagvatten direkt till utloppet så att detta inte belastar reningsanläggningen.
- Jobba aktivt med att ständigt förbättra mottagningskontrollen på anläggningen för att på så sätt minimera risken för exponering av material som kan leda till negativa konsekvenser för människors hälsa eller miljön.
- Provtva utgående dagvatten med hjälp av stationär provtagare.
- Kontinuerligt jobba med att minska miljöbelastningen från transporter, tjänster och produkter.
- Kontinuerligt jobba med energibesparingar och energieffektiviseringar.
- Kontinuerligt och transparent kommunicera vårt hållbarhetsarbete.
- Genom ett systematiskt brandskyddsarbete förebygga uppkomst av brand.
- Städa verksamhetsområdet och omhänderta skräp, spill, stoft och damm regelbundet så att olägenhet för omgivningen undviks i möjligaste mån.

Grunder för verkställighetsförordnande

Det har inte framkommit några motstående intressen under samrådsprocessen och den ansökta verksamheten kommer att i allt väsentligt ha samma påverkan på omgivningen som den befintliga verksamheten på fastigheten (innebär i första hand att större volymer får hanteras på anläggningen). Malmöregionen är vidare en expansiv region och det finns en ökande efterfrågan på bolagets tjänster. Bolaget kan behöva ta de utökade volymerna i anspråk för att kunna möta efterfrågan på återvinnings-tjänster innan ett överklagande har hunnit avgöras. Det saknas därför skäl att inte

medge bolaget att påbörja verksamheten även om tillståndet inte har vunnit laga kraft.

Statusrapport

Verksamheter som omfattas av 29 kap. 67 § miljöprövningsförordningen (2013:251) omfattas av industriutsläppsförordningen (2013:250). För industriutsläppsverksamheter ska en statusrapport bifogas en ansökan där tillståndshavaren ansöker om tillstånd av en anläggning. En statusrapport har upprättats för de fastigheter som omfattas av ansökan. Statusrapporten bifogas ansökan.

Verksamhetsbeskrivning

Stena Recycling har redovisat sin ansökan enligt nedanstående. Förändringar jämfört med nuvarande hantering anges särskilt. Verksamheten bedrivs huvudsakligen måndag – torsdag mellan kl. 06.00 – 18.00 och fredag mellan kl. 06.00 – 16.00. Undantag från angivna tider förekommer.

Omfattning ansökt verksamhet

Stena Recycling AB ansöker om tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet inom fastigheterna XX och 3 i Malmö hamn.

Ansökan om befintlig och utökad verksamhet omfattar hantering av totalt 350 000 ton icke farligt och farligt avfall per år fördelat enligt följande:

- Järn, metall och rostfritt: 210 000 ton per år.
- Farligt avfall: 30 000 ton per år (maximalt 4 000 ton samtidigt lagrad mängd).
- Papper och plast: 80 000 ton per år.
- Alternativa råvaror: 30 000 ton per år.

Ansökan omfattar hantering av ett antal olika typer av avfall, avfallskoder enligt avfallsförordningen (2011:927), vilka listas i ansökan.

In- och utleveranser

Intransporter till anläggningen sker via järnväg, styckegodslastbil, komprimerande fordon och eller med flak- eller containerväxlare. Utleverans från anläggningen sker med styckegodslastbil, lastväxlare, WF bil, sjö-container, containerbil och eller via järnväg. En del av materialet vidarebehandlas i Stena Recycling AB:s egna anläggningar på annan ort (t.ex. vid Stenas anläggning i Halmstad).

Befintlig järnvägsanslutning på fastigheten XX kommer kompletteras med ett nytt järnvägsspår, som växlas in redan på fastigheten YY, och som även kommer förses med en ny dynamisk våg. Detta möjliggör att både kunna ta emot och leverera mer material via järnvägen i framtiden.

Mottagningskontroll

Samtliga materialslag som tas emot på anläggningen genomgår en mottagningskontroll i samband med ankomst. Vid invägning passerar materialet en radiakportal som detekterar radioaktiv strålning innan fordonet hänvisas till plats för lossning. Vid lossningsplatsen genomförs en okulär besiktning för att säkerställa att avfallspartiet innehåller det som vägts in och att partiet inte innehåller något farligt avfall. Omklassat material fotograferas och dokumenteras.

Ingen förändring kommer att genomföras vid ansökt verksamhet.

Järn, metall och rostfritt

Järn, metall och rostfritt sorteras och bearbetas för att säkerställa rätt kvalitet och format till mottagare. Bearbetning sker antingen i en stationär sax, mobilsax eller genom skärbränning. I saxarna klipps och pressas materialet till önskat format. Skärbränning är en manuell hantering där grövre järnmaterial delas. Skärbränningen utförs på en för syftet avsedd skärplatta som består av en betonggrop fylld med grusmaterial, kopplad till slam- samt oljeavskiljare.

Skillnad mot nuvarande tillstånd utgörs främst av ändrade volymer. I övrigt kommer ingen förändring att genomföras vid ansökt verksamhet. Den ansökta maximala årsvolymen för järn, metall och rostfritt är 210 000 ton.

Elektronik och vitvaror

De delar i elektroniken som klassas som farligt avfall avlägsnas från materialet för att möjliggöra vidarebehandling genom till exempel sönderdelning. Avlägsnade elektriska delar skickas vidare till andra anläggningar för återvinning. Hantering av elektronik sker under tak.

Vitvaror kontrolleras okulärt vid mottagning för att identifiera eventuella äldre vitvaror som kan innehålla farliga ämnen. Om vitvaror som kan innehålla farliga ämnen hittas så placeras de för sig i en container och skickas till godkänd mottagningsanläggning. Övriga vitvaror skickas till behandlingsanläggning.

Ingen förändring kommer att genomföras vid ansökt verksamhet.

Fordon

Stena Recycling innehar bilskrotningsauktorisering för del av fastigheten XX. I de fall bilar tas emot för skrotning utförs detta i enlighet med *Bilskrotningsförordningen (2007:186)*. All tömning av vätskor sker i tvätthallen där pumpsystem för tömning av vätskor finns. Sprängning av airbags görs i en så kallad "blast box".

Fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordning (till exempel lastbilar, bussar, truckar och liknande) lossas på en för syftet avsedd yta där kontroll utförs för att säkerställa att fordonen är tömda på vätskor. Eventuell kvarvarande vätska töms i tvätthallen eller vid skärplattan där miljösaneringsstation utrustad med bland annat pump för att suga upp rester av olja i inkommande material finns.

Ingen förändring kommer att genomföras vid ansökt verksamhet.

Papper och plast

Pappers- och plastmaterial vägs in på separat våg i samband med ankomsten till anläggningen. Huvuddelen av materialet balas (pressas samman till en bal) i en för syftet avsedd press men en mindre del levereras löst till pappersbruk. Materialet hanteras delvis utomhus och delvis inomhus.

Den framtida hanteringen av pappers- och plastmaterial kommer att ske uteslutande inomhus genom en tillbyggnad på den befintliga hallen. Materialet kommer att transporteras in till anläggningen via egen separat inkörsväg och vägas in på en egen separat våg för att sedan köras in i hallen via automatiska portar. Kapaciteten på balpressen kommer att utökas då den i framtiden kommer att matas från två sidor istället för som idag från en sida. En tidigare tom yta söder om hallen kommer att bebyggas med en sekretessdel med koppling till den stora hallen. Sekretessdelen omgärdas av speciella regler, hög säkerhet samt tillträdesskydd.

Skillnad mot nuvarande tillstånd utgörs av ovanstående samt av en viss ökning i volym. Den ansökta maximala årsvolymen för papper och plast är 80 000 ton.

Farligt avfall

Avdelningen för farligt avfall utgör mellanlager för Stena Recyclings hantering av farligt avfall huvudsakligen i Skåne men även från Halland, Blekinge och Södra Småland. Tre lastbilar utgår från avdelningen. För tanktransporter anlitas underentreprenör. Styckegods transporteras i kundens eller i Stena Recyclings behållare. Efter invägning och mottagningskontroll enligt uppgjorda rutiner tas beslut om behandlingsmetod och behandlingsanläggning. Vid behov tas analyser som är relevanta för val av behandling. På avdelningen finns tillgång till utbildad farligt avfallkemist och säkerhetsrådgivare. Baserat på kontroller och beslut förflyttas avfallet till avsedd förvaring av utgående avfall. På avdelningen för farligt avfall finns cisterner, containrar, slamcontainrar, pallställ och fryscontainer (det sistnämnda för mellanlagring av biologiskt material). All mellanlagring sker väderskyddat, invallat

och på avloppslösa betongytor. När en logistiskt lämplig mängd uppnåtts sker utleverans till lämplig extern behandlingsanläggning. En stor del av avfallet behandlas i Stena Recyclings egna anläggningar.

Skillnad mot nuvarande tillstånd utgörs främst av ändrade volymer, i övrigt kommer ingen förändring att genomföras vid ansökt verksamhet. Den ansökta maximala årsvolymen för farligt avfall är 30 000 ton. Maximalt kommer 4 000 ton farligt avfall att lagras vid ett och samma tillfälle. Dessa mängder inkluderar alla typer av farligt avfall som kommer att hanteras i verksamheten, det vill säga även elektronik, vitvaror, fordon som klassas som farligt avfall etc.

Alternativa råvaror

Alternativa råvaror är ett samlingsnamn som Stena Recycling använder för glas, byggavfall, brännbart avfall, trä, gips och liknande. Mindre mängder alternativa råvaror tas i dagsläget emot på anläggningen. Dessa omlastas och skickas vidare för behandling i form av material- och energiåtervinning på olika externa anläggningar.

I ansökt verksamhet kan det utöver mellanlagring komma att bli aktuellt med bearbetning, krossning och siktning, av alternativa råvaror. Syftet med detta är att i högre grad öka materialåtervinningen med den för varje material bästa tekniken, miljömässigt såväl som ekonomiskt. I samband med en framtida utbyggnad av anläggningen för hantering av alternativa råvaror kommer investeringar i form av anläggningsytor, produktionsutrustning med mera att krävas. Den ansökta maximala årsvolymen för alternativa råvaror är 30 000 ton.

Dag- och processvatten

Dagvattenledningar från verksamhetsområdet ansluter till kommunens dagvattenledningar i en punkt på Hemsögatan söder om anläggningen. Slutlig recipient för dagvattnet är hamnbassängen söder om anläggningen.

På fastigheten XX finns idag slam- och oljeavskiljare installerat för tre av fem delområden. För delområde A avser bolaget att inom två år från att det nya tillståndet tas i anspråk installera en oljeavskiljare för att omhänderta dagvattnet där och för delområde E planeras under 2020 installation av slam- och oljeavskiljare. Samtliga befintliga oljeavskiljare är av typen ALFA lamelloljeavskiljare, klass 1.

Allt utgående dagvatten (inklusive takvatten) från fastigheten XX leds (pumpas till) via en sedimenteringsbassäng, bestående av två seriekopplade magasin, innan dagvattnet ansluter till kommunens nät på Hemsögatan. Sammanlagt räknar bolaget med ett avrinningsområde på ca 70 000 m² varav ca 16 000 m² utgör takytor. Den årliga volymen dagvatten som avleds till recipienten uppgår för närvarande till ca 60 000 m³. I ovanstående slam- och oljeavskiljare samt i sedimenteringsbassängen sker den huvudsakliga reningen av dagvattnet. Avstängningsmöjligheter finns såväl före som efter sedimenteringsbassängen.

Med anledning av en planerad framtida exploatering av mark öster om befintligt område genomfördes en dagvattenutredning 2017. I utredningen anges att dagvattenledningarna inom området har en volymkapacitet om 627 m³ och att de avlastas av sedimenteringsbassängens kapacitet på 645 m³, där vardera magasin har en kapacitet om 322 m³. Volymen på dagvattenanläggningen motsvarar ungefär ett regn med tre års återkomsttid och tio minuters varaktighet.

Då kapaciteten i befintlig reningsanläggning är begränsad, planerar bolaget, utöver att installera fler oljeavskiljare, att leda takdagvattnet från område A och E förbi sedimenteringsbassängen via befintliga dagvattenledningar. Något som i så fall kommer att minska flödesbelastningen i sedimenteringsbassängen och sannolikt förbättra förutsättningarna för sedimentation.

Fastigheten YY kommer inledningsvis att användas för rangering och uppställning av tomma flak och containrar. Markytan kommer inte att hårdgöras med asfalt

eller betong för den hanteringen men när ytan tas i anspråk för verksamhet som kräver hårdgörning så kommer dagvattensystem att anläggas inom fastigheten.

Tvättvatten från rengöring av farligt avfall emballage och skurvatten (uppkommer endast på avdelningen för farligt avfall) tas omhand som förorenat vatten och skickas som farligt avfall för behandling hos godkänd mottagare.

Spillvatten

Sanitärt spillvatten och vatten från spolhallen släpps till det kommunala spillvattennätet. Från spolhallen leds vattnet via en sand-, slam- och oljeavskiljare. Bolaget är förelagda av miljönämnden att följa VA SYDs riktlinjer för fordonstvättar. Vattenförbrukningen förväntas inte påverkas mer än marginellt av den utökade ansökta verksamheten då det vatten som används främst kommer ifrån spolhallen och ökningen av antalet tvättar bedöms bli marginell vid utökad ansökt verksamhet. Idag tvättas ca 10 - 15 arbetsmaskiner per månad i spolhallen.

Ingen förändring kommer att genomföras vid ansökt verksamhet.

Kontroll

Stena Recycling använder sitt verksamhetssystem som främsta verktyg för att kontrollera och förbättra sin verksamhet. Systemet säkerställer att personalen har relevant utbildning och att lagring, sortering och bearbetning av fraktionerna sker med hänsyn tagen till miljön. I ledningssystemet finns rutiner för hur egenkontroll utförs för att förhindra risker i verksamheten som kan medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön. Intern egenkontrollplan finns och uppdateras efterhand som verksamheten förändras.

Kontrollintervall samt dokumentationsplats för verifierat från genomförda egenkontroller i form av ifyllda journaler, kontrolldokument, besiktningsprotokoll m.m. framgår av egenkontrollplanen. Vid framtagande och genomförande av egenkontrollplan säkerställs uppfyllande av villkor, t.ex. att analysrapporter för provtagning

av dagvatten kontrolleras mot gällande rikt-/gränsvärden. Avsteg från gällande villkor i ett tillstånd, t.ex. att överskrida rikt-/gränsvärde för dagvatten, buller, nedskräpning är en avvikelse och ska rapporteras och grundligt orsaksutredas av ansvarig chef i HSSEQ som är Stena Recyclings system för rapportering av Safety walks, Avvikelser, Tillbud, Olyckor och Förbättringsförslag.

Miljökonsekvensbeskrivningen

I miljökonsekvensbeskrivningen (MKBn) jämförs konsekvenserna för människors hälsa och miljön av planerad verksamhet enligt ansökan med konsekvenserna av ett så kallat nollalternativ. I miljökonsekvensbeskrivningen behandlas även alternativ lokalisering och alternativ utformning.

Nollalternativ

Om tillstånd för ansökt verksamhet inte kommer till stånd kommer verksamheten i Södra bulkhamnen i Malmö även fortsättningsvis att bedrivas inom ramen för idag gällande separata tillstånd och hanterade avfallsmängder kommer inom en snar framtid att öka till idag tillståndsgivna mängder (nollalternativet).

Frågan om utformningen av nollalternativet diskuterades vid samrådsmötet med myndigheterna. Det framkom då att länsstyrelsen anser att nollalternativet ska utgöras av nuvarande produktionsnivå. Då väsentlig skillnad mellan de två diskuterade nollalternativen (tillståndsgivna mängder respektive nuvarande produktionsnivå) främst bedöms föreligga avseende miljökonsekvenserna för transporter och buller har Stena Recycling valt att tillgodose länsstyrelsens önskemål. Redovisad produktion för år 2016 är därmed i MKBn att beakta som nollalternativ.

Sammanfattningsvis innebär nollalternativet jämfört med sökt alternativ främst färre transporter och mindre buller.

Övergripande områdesbeskrivning

Verksamheten avses bedrivas på fastigheterna XX och YY i Södra bulk-hamnen i Malmö. Fastigheterna är lokaliserade inom ett större industriområde och omges i samtliga riktningar av andra industrier. Recipient för ytvatten är hamnbassängen ca 200 meter söder om anläggningen. Ingen vattentäkt som kan tänkas påverkas finns i anläggningens närhet. Närmsta sammanhängande bostadsområde är beläget ca 1,5 kilometer sydväst om anläggningen (Dockan).

Planförhållanden

Malmö kommuns gällande översiktsplan antogs av kommunfullmäktige den 22 maj 2014. I denna anges aktuellt område som *existerande särskilda verksamhetsområden*. För denna typ av område anges vidare att företag som måste lokaliseras i särskilda verksamhetsområden på grund av att de är störande eller farliga för omgivningen här ska säkras en långsiktigt stabil tillvaro. Bostäder och detaljhandel ska inte lokaliseras till särskilda verksamhetsområden.

Fastigheten XX omfattas av detaljplan för kvarteren Verkö och Renö m.m., vilken vann laga kraft den 16 juli 1988. Fastigheten är planlagd för *industri (J)*. Gällande detaljplan för YY vann laga kraft den 7 april 1976 (kvarteret Svartö m.m.). Fastigheten är enligt detaljplanen klassad som *kvartersområde för hamngasin, lager och liknande ändamål eller för industriändamål (HJ)*.

Befintlig och ansökt verksamhet bedöms vara förenlig med gällande översiktsplan samt detaljplaner.

Utpekade riksintressen och skyddade områden

Inget område av riksintresse för naturvård finns i verksamhetens direkta närhet. Närmsta område är *Måkläppen — Limhamnströskeln (N91)*, beläget ca 5 km sydväst om verksamheten. Riksintresset *Backlandskapet söder om Romeleåsen (N87)* är beläget ca 9,5 km öster om verksamheten.

Cirka 2 km nordost om Stena Recyclings anläggning finns ett marint naturreservat, *Lommabukten*. De södra delarna av Lommabukten utpekades under 2008 som naturreservat och omfattar strandängarna Tågarps hed, Alnarps fälad samt vattenområdet utanför. Syftet med reservatet är främst att återskapa och bevara ett kustlandskap med traditionellt hävdande, havsvattenpåverkade strandängar, öppna sand- och stenstränder och grunda havsområden med ålgräsbestånd och revlar. Naturreservatet Lommabukten har även klassats som ett Natura 2000-område och är skyddat enligt både habitat- och fågeldirektivet.

Malmö stad pekar i en naturvårdsplan ut 172 områden av naturvärde i kommunen. Syftet med naturvårdsplanen är att ange inriktningen på naturvårdsarbetet såväl i staden som på landsbygden. Sex områden i hamnområdet utpekades. Området där Stena Recycling bedriver verksamhet ingår inte i något av de utpekade områdena.

Alternativ lokalisering

Befintlig lokalisering i Malmö har jämförts med befintlig lokalisering av en av bolagets anläggningar i Helsingborg och två teoretiskt tänkbara lokaliseringar, en i Landskrona och en i Helsingborg utifrån uppsatta absoluta kriterier.

Befintlig lokalisering och nyetableringslokaliseringarna har rätt förutsättningar avseende infrastruktur och är planlagda för den typ av verksamhet som bolaget ansöker om. Tillräcklig tillgänglig yta för ansökt verksamhet saknas dock i anslutning till Landskrona och Helsingborgs hamnar. Yta för att expandera vid befintlig anläggning i Helsingborg saknas.

Sammanfattningsvis bedöms befintlig lokalisering i Malmö hamn vara det enda gångbara alternativet i sydvästra Skåne med tillräcklig tillgänglig areal som samtidigt uppfyller de absoluta krav på infrastruktur i form av hamn, väg och järnväg som krävs.

Alternativ utformning

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska bästa möjliga teknik användas för att förebygga att en verksamhet medför skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön.

Stena Recycling arbetar fortlöpande med förbättringar i verksamheten.

Utformningen av anläggningen förbättras ständigt genom till exempel utökning av hårdgjorda ytor, utökad förvaring av avfall inomhus samt utbyte av behandlings-utrustning som inte längre bedöms utgöra bästa möjliga teknik. Erfarenheter från andra liknande verksamheter där samma avfallsslag hanteras, både inom koncernen och i andra verksamheter, har tagits i beaktande vid utformningen.

Som en följd av det tidigare så kallade IPPC-direktivet (direktiv 96/61/EC) och det nu gällande Industriutsläppsdirektivet (direktiv 2010/75/EU) (IED) pågår inom EU ett arbete med att definiera BAT (Best Available Techniques) för ett antal industriella aktiviteter. Redovisning sker i ett så kallat BREF-dokument (BREF = best available techniques reference document). Det finns ett vertikalt BREF-dokument beslutat i enlighet med IPPC-direktivet som omfattar avfallsindustrin och som direkt berör verksamheten.

Det finns även ett horisontellt BREF-dokument av viss relevans för Stenas verksamhet: Energy Efficiency (ENE) som antogs i februari 2009. Dokumentet är dock i delar inte tillämpligt på Stenas verksamhet.

Bolaget har i MKBn och vid huvudförhandlingen lämnat en redovisning av för Stena relevanta BAT-slutsatser i gällande BREF-dokument och med kommentarer om hur Stena uppfyller respektive krav.

Miljökonsekvenser och skyddsåtgärder

Den sökta verksamheten medför miljökonsekvenser med avseende på utsläpp till luft, påverkan på mark och grundvatten, användning av vatten och energi, transpor-

ter, buller, avfall samt kemiska produkter. Dessa ämnesområden redovisas och bedöms i MKBn men tyngdpunkten har lagts i aspekten utsläpp till vatten. En viss riskbild kopplat till framförallt brand och släckvattenhantering finns i den ansökta verksamheten. I jämförelse med nollalternativet (produktion enligt år 2016) medför ansökt verksamhet främst fler transporter och mer buller.

Förorenade områden

Stena Recycling har bedrivit verksamhet på fastigheten XX sedan år 2002. Innan dess bedrev Swede Chrome AB från mitten av 1980-talet verksamhet för tillverkning av legeringskrom på fastigheten. På fastigheten YY har det tidigare funnits en mängd mindre hyddor i vilka diverse småverksamheter bedrevs.

En statusrapport har upprättats för de fastigheter som omfattas av ansökan och bifogats ansökan. Som framgår av statusrapporten har flertalet markundersökningar utförts inom fastigheterna. Utifrån dessa kan det konstateras att förekomst av föroreningar som påvisats i mark och grundvatten inom området är begränsat. Risken för betydande förorening av mark eller grundvatten från planerad verksamheten bedöms som låg.

Ansökt ändring bedöms inte medföra någon förändring av konsekvensen för människors hälsa och miljön avseende pågående markanvändning i jämförelse med nollalternativet. Stena Recycling kommer vid tillbyggnationer och grävarbeten tillsammans med tillsynsmyndigheten avgöra hur påträffade förorenade massor ska hanteras och huruvida de behöver ersättas.

Stena Recycling avser att vidta följande skyddsåtgärder:

- All hantering av farligt avfall sker väderskyddat, invallat och på avloppslösa betongytor för att möjliggöra uppsamling av eventuellt spill.
- Kemiska produkter förvaras och hanteras invallat för att förhindra spill och läckage.

- Eventuella hål i tätskiktet på ytor där avfall hanteras repareras löpande för att undvika påverkan från verksamheten på underliggande massor.
- Allt dagvatten från ytor där avfall hanteras är kopplat via oljeavskiljare och sedimenteringsbassänger innan avledning till recipient.

Havsnivåförändringar

Med tanke på Stena Recyclings placering i Malmö hamnområde är det högst sannolikt att en förändrad havsnivå kommer att påverka verksamheten. Området där bolaget bedriver verksamhet, ligger på mellan 2,0 och 2,5 meter över dagens havsnivå. Totalt ligger ca 1 800 hektar av Malmö stad på en höjd mellan 2 och 3 meter över dagens havsnivå.

Stena Recycling planerar idag inga åtgärder kopplade till förändrad havsnivå och extremt väder men följer utvecklingen och avser att upprätta de handlingsplaner och vidta de åtgärder som eventuellt kan bli nödvändiga. Sådana åtgärder skulle kunna vara till exempel ombyggnation av dagvattenssystemet för att möjliggöra omhändertagande av större vattenvolymer till följd av extremt väder. Att på helt egen hand vidta alla åtgärder som krävs för att skydda verksamheten från höjda havsnivåer är dock inte möjligt. Åtgärdsarbetet måste ske i samarbete med Malmö stad med hela hamnområdet i åtanke. Sammantaget bedöms havsnivåhöjning och extremt väder kunna medföra en måttlig negativ konsekvens på verksamheten. Konsekvensen på ansökt verksamhet bedöms dock vara likvärdig i jämförelse med nollalternativet.

Skyddade områden

Närmsta skyddade område avseende naturmiljö är Lommabukten belägen ca 2 km nordost om Stena Recyclings anläggning. Närmsta skyddade område avseende kulturmiljö är beläget ca 1,5 km från ansökt verksamhet. Inga av dessa områden bedöms påverkas av verksamheten. De nya byggnader som kommer att uppföras bedöms inte medföra någon visuell påverkan på närområdets kulturmiljö. De områden som inom hamnområdet pekats ut i Malmö stads naturvårdsplan har etablerats trots

befintliga verksamheter i området och bedöms därmed inte påverkas i någon större utsträckning av situationen inom industriområdet.

För vidtagna skyddsåtgärder se under rubrikerna utsläpp till vatten och utsläpp till luft.

Utsläpp av dag- och processvatten

Verksamheten ger upphov till utsläpp till vatten i form av dagvatten, avloppsvatten från fordonstvätt samt sanitärt vatten. Recipient för dagvattnet är industrihamnsrännan belägen söder om anläggningen, i Södra bulkhamnen (Malmö hamnområde).

Den ekologiska statusen för ytvattenförekomsten *Malmö hamnområde (SE553757-130820)* har klassificerats till måttlig och Vattenmyndigheten har bedömt att det finns skäl att fastställa miljö kvalitetsnormen till måttlig ekologisk status till år 2027. Den kemiska statusen är klassad till god kemisk status utan överallt överskridande ämnen, dvs. exklusive kvicksilver, kvicksilverföreningar och bromerad difenyleter. De nuvarande halterna av kvicksilver och bromerad difenyleter (december 2015) får dock inte öka.

Nedan redovisas översiktligt inkommande och utgående halter från sedimenteringsbassängen ut till det kommunala dagvattennätet under tidsperioderna 2004 – 2017 samt 2018 – 2019. Provtagningen 2018 – 2019 har genomförts dels som stickprov (7 st) dels som flödesproportionell provtagning (17 st). Övrig provtagning utgörs av stickprov (totalt 15-29 st prover per tidsmedelvärde).

Parameter	Enhet	Inkommande, medelvärde, juli 2004-2017	Utgående, medelvärde, juli 2004-2017	Utgående, medelvärde, juli 2018-2019
Bly	µg/l	492	156	18
Kadmium	µg/l	3,1	1,33	0,20
Koppar	µg/l	394	171	36
Krom	µg/l	57	29	3,46

Kvicksilver	µg/l	0,4	0,284	0,05
Nickel	µg/l	69	41	24
Zink	µg/l	2016	755	214
Oljeindex	mg/l	7066	2478	0,3
COD	mg/l	227,5	79,3	27,5
TOC	mg/l	14,9	9,5	11,0
Susp	mg/l	301,9	78,9	11,2

Uppmätta halter i Stena Recyclings utgående dagvatten ligger inom eller i många fall markant under de intervall som anges som BAT-AEL vid användande av reningstrustning som utgör bästa tillgängliga teknik i final draft för BREF-dokumentet Waste Industries. Vidare bedöms utsläppsmängderna utgöra en liten andel av miljö kvalitetsnormen i ytvattenförekomsten Malmö hamnområde och bedöms inte påverka ekologisk eller kemisk status som helhet eller någon enskild kvalitetsfaktor i denna.

Bolaget har även utfört provtagning av utgående vatten från spolhallen vilket visar på att VA SYDs riktlinjer för fordonstvättar innehålls.

Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en obetydlig konsekvens för människors hälsa och miljön avseende utsläpp till vatten i jämförelse med nollalternativet.

Bolaget redovisar bl.a. följande skyddsåtgärder:

- Samtliga oljeavskiljare toppsugs 4 gånger per år och töms 2 gånger per år. Kontroll och rengöring av sedimenteringsbassängen sker årligen. Avstängningsventiler finns både före och efter dagvattenbassängerna.
- Föroreningsinnehåll på inkommande och utgående dagvatten till och från sedimenteringsbassängen kommer även fortsättningsvis inom ramen för bolagets egenkontroll att följas upp.

- Dagvattenbrunnar vid området för avlastning av farligt avfall är försedda med tättingar hela dagarna då lastning och lossning sker för att undvika att ett eventuellt spill når dagvattensystemet. Några dagvattenbrunnar är utrustade med filter som byts 2-3 gånger per år.
- Gården sopas en gång per vecka. Uppsamlat material från sopningen siktas för att möjliggöra återvinning av delar av materialet. Resterande del omhändertas externt som farligt avfall.
- Farligt avfall förvaras inomhus alternativt utomhus på takförsedd tät yta eller i cisterners försedda med invallning, överfyllnadslarm och nivåalarm.
- Stena arbetar aktivt med att sänka de lagermängder som finns på anläggningen i syfte att minimera exponeringstiden för dagvattnets kontakt med avfall.

Utsläpp till luft

Verksamheten medför utsläpp till luft huvudsakligen i form av kväveoxider, svaveldioxid och partiklar från maskiner för hantering av avfall inom anläggningen samt från externa transporter. Verksamheten medför även en viss damning och mindre utsläpp till luft från skärbränningen och från hanteringen av lösningsmedel vid avdelningen för farligt avfall. Anläggningen ligger i ett område där omkringliggande verksamheter till skillnad från Stena Recycling hanterar dammande material. Den eventuella damning som uppkommer från Stena Recyclings verksamhet bedöms således utgöra en liten del av den damning som förekommer i området.

Ansökt verksamhet leder i jämförelse med nollalternativet till ökade utsläpp i form av bland annat koldioxid, kväveoxider och svaveldioxid från skärbränningen. Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en liten negativ konsekvens för människors hälsa och miljön som följd av utsläpp till luft i jämförelse med nollalternativet.

Bolaget redovisar följande skyddsåtgärder avseende utsläpp till luft:

- Allt material som skärbränns är avtorkat för att säkerställa att olja och liknande inte finns på ytan som skärs och bidrar till luftutsläppen.

- Anläggningen sopas en gång per vecka för att minska omgivningspåverkan genom damning. Eventuella hål i asfalten lagas så snart som detta är möjligt. Ytterligare ytor kommer att hårdgöras med asfalt eller betong vilket ökar möjligheten för sopning och därmed uppsamling av dammande material.
- Lösningsmedel förvaras och hanteras i så stor utsträckning som möjligt slutet för att undvika avgång till luft.
- Återkommande läckagekontroller av kylanläggningar genomförs av extern ackrediterad entreprenör.
- I ansökt verksamhet kan det bli aktuellt att krossa alternativa råvaror som till exempel träavfall. Denna krossning kommer att ske väderskyddat.

Transporter

Antalet transporter kommer att öka markant med ansökt verksamhet och utgöra en väsentlig andel av det totala antalet transporter på delar av Hemsögatan. Transporterna sker huvudsakligen dagtid på vardagar men verksamhet vid andra tider förekommer. Delar av in- och uttransporterna av material sker via järnväg. Stena Recycling avser att komplettera befintligt stickspår med ett nytt stickspår vilket innebär att fler vagnar kommer kunna tas emot vid ett och samma tillfälle.

Antalet in- och uttransporter kommer att öka från ca 140 till 500 fordonsrörelser per vardagsdygn. Transporterna från ansökt verksamhet kommer således enligt genomförda trafikmätningar att utgöra mellan 16 och 97 % av trafiken på Hemsögatan samt mellan 1 och 14 % av trafiken längs övriga delar av aktuella transportsträckor (Västkustvägen och Flintränegatan).

De ökade antalet transporter bedöms dock inte medföra några större olägenheter för omgivningen då området längs vägsträckan uteslutande består av andra verksamheter. Som helhet bedöms transporterna till och från ansökt verksamhet fortfarande utgöra en liten del av det totala antalet transporter inom Malmö hamnområde. Bolagets ökade antal transporter bedöms ej leda till att gällande miljökvalitetsnormer

överskrids. Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en liten negativ konsekvens för människors hälsa och miljön avseende transporter i jämförelse med nollalternativet.

Stena Recycling vidtar följande skyddsåtgärder:

- Interna och externa chaufförer utbildas i säker och hållbar logistik.
- Spårbundna transporter utnyttjas i så stor utsträckning som möjligt.
- Så stora lastbärare som möjligt utnyttjas. Detta gäller bolagets fjärrtransporter.
- Intransporterna till varje Stenaanläggning regleras i ett optimerat zonindelningssystem. Regeln är att varje längre transport (över 15 km) ska köras med en kombinationsbil som tar flera olika typer av lastbärare. Detta minskar antalet tomtransporter och det totala antalet körda mil.

Buller

Även bulleremissionerna kommer att öka med ansökt verksamhet. Detta hänger samman med det ökade antalet transporter men även med att drifttiden för produktionsutrustning och maskiner kommer att öka jämfört med i dagsläget. Detsamma gäller för buller som härrör från transportband, lastning, lossning och rangering av containers. Även krossning och siktning av alternativa råvaror kan bli aktuellt i ansökt verksamhet.

Då avståndet till närmsta bostäder är relativt stort (1,5 km) bedöms bulleremissionerna från ansökt verksamhet dock inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än de värden som anges i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller. Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en liten negativ konsekvens för människors hälsa och miljön avseende buller i jämförelse med nollalternativet. Transporter och produktion sker huvudsakligen dagtid på vardagar mellan kl. 06 – 18.

Stena Recycling arbetar som tidigare nämnts med att en central trafikledning varifrån transporterna styrs så att rutterna och fyllnadsgraden blir optimal, samt att antalet tomtransporter minimeras. Drifftider för maskiner och processutrustning optimeras i så hög utsträckning som möjligt. Tomgångskörning undviks. Eventuell framtida krossning och siktning av alternativa råvaror kommer att ske i kampanjer för att minimera drifttiden.

Kemiska produkter

Majoriteten av de kemiska produkter som används i verksamheten används för underhåll av maskiner och utrustning. Dessa utgörs huvudsakligen av rengöringsmedel, bilschampo, oljor, fetter, lacker, avfettningsmedel och glykol. Utöver detta används gasol och oxygen för skärbränning samt diesel som drivmedel för de maskiner som används inom anläggningen och för de lastbilar som tillhör avdelningen för farligt avfall.

Kemikalier används i verksamheten i begränsad mängd, bedöms inte öka i någon större omfattning och innehåller endast ämnen som det finns god tillgång på. Kemikalieanvändningen bedöms således inte heller medföra någon betydande påverkan på människors hälsa och miljön sett ur resurssynpunkt. I jämförelse med nollalternativet bedöms konsekvensen vara likvärdig med ansökt verksamhet.

Diesel förvaras i en 10 m³ stor tank placerad under tak i anslutning till den yta metaller bearbetas på. Tanken är dubbelmantlad och placerad i byggnad med tak och på yta försedd med oljeavskiljning. Gas förvaras påkörsskyddat. Övriga kemiska produkter förvaras inomhus i utrymme som saknar golvavlopp. Dunkar och fat förvaras på spilltråg.

Avfall

Inga nya typer av avfall kommer att uppkomma i verksamheten och befintliga avfallstyper kommer inte ändras till sin karaktär. Den totala avfallsmängden som uppkommer i verksamheten är relativt liten och bedöms i ansökt verksamhet inte öka i

någon större utsträckning. Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en obetydlig konsekvens för människors hälsa och miljön med avseende på avfall i jämförelse med nollalternativet.

Energianvändning

Användningen av energi, undantaget gas och drivmedel, kommer med ansökt verksamhet i förhållande till nollalternativet att öka från användningen i ca 80 svenska genomsnittsvillor till användningen i ca 108 svenska genomsnittsvillor. Mängden gas som förbrukas kommer att öka från idag (2016) 2 600 m³ till 8 500 m³ och mängden drivmedel som förbrukas kommer att öka från 150 m³ till 570 m³.

Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en obetydlig konsekvens för människors hälsa och miljön avseende energianvändning i jämförelse med nollalternativet. Stena Recycling omfattas av *Lag (2014:266) om energikartläggning i stora företag* och genomför kartläggningar enligt krav i denna. En energikartläggning utfördes i december 2017 (ÅF rapport). Genom kartläggningsarbetet har ett antal betydande energianvändare identifierats. Stena Recycling jobbar kontinuerligt med energiförbättrande åtgärder, både de som kartläggningsrapporten kommit fram till och andra.

Renvattenanvändning

Kommunalt renvatten används i verksamheten huvudsakligen för rengöring av arbetsmaskiner och för tvättning av emballage på avdelningen för farligt avfall. Renvatten används även i personalutrymmen. Vattenanvändningen i ansökt verksamhet motsvarar årsanvändningen för ungefär 35 genomsnittssvenskar.

Sammantaget bedöms ansökt verksamhet medföra en obetydlig konsekvens för människors hälsa och miljön avseende vattenanvändning i jämförelse med nollalternativet.

Risker och släckvatten

De risker för människors hälsa och miljön som huvudsakligen är förknippade med verksamheten är relaterade till brand och släckvattenhantering. Enligt utförd brandriskanalys och släckvattenutredning som bifogats ansökan bedöms mest troliga brandscenarier vara brand i papperspress, brand i byggnad för farligt avfall och brand vid metallskäraren. En rad befintliga åtgärder för att förebygga brand vidtas redan i dagsläget och genomförd släckvattenutredningen visar på att goda förutsättningar att ta hand om uppkommet släckvatten vid en eventuell brand finns. Utredningen rekommenderar dock ett fåtal åtgärder för att ytterligare reducera sannolikheten och konsekvenserna för omgivningen förknippade med brand och släckvatten. Förutsatt att dessa vidtas och hantering av avfall utförs enligt beskrivning i utredningen bedöms risken för brand som acceptabel. Bolaget bedömer även att risken för dominoeffekter på grund av en brand på anläggningen inte föreligger då brandbelastningen är låg, effektiviteten på släcksystemet är god, byggnadernas konstruktion är i inert material samt kunskapsnivån om brandbekämpning hos bolagets personal är god.

De brandscenarier som i brandriskanalysen bedöms som mest troliga är förknippade med hantering som redan i dagsläget förekommer vid anläggningen varför ingen större förändring i riskbilden är att förvänta i ansökt verksamhet. Ansökt verksamhet bedöms inte omfattas av *Lag (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor*. Bolaget kommer genom rutiner och begränsning av hanterade avfallsmängder säkerställa att kvoten inte överstiger kvoten för den lägre kravnivån.

Bolaget vidtar bl.a. följande skyddsåtgärder:

- Tillgång till pumpbil finns inom området. Bilen kan användas vid en första släckinsats.
- Släckutrustning såsom brandposter och brandsläckare samt brandlarm finns i lokalerna. En insatsplan finns och kan vara uppdaterad senast sex månader efter att tillståndet tagits i anspråk.

- Hela papperspressanläggningen är utrustad med sprinklers som även fungerar vid strömavbrott då två dieselgeneratorer finns för reservkraft.
- När ny utrustning installeras kommer ledningssystemen att kompletteras avseende ansvarsfördelning och krav på utbildning. Rutiner för brand, utrymning och kontroll samt underhållsrutiner anpassas till verksamheten och utvärderas löpande.
- Anläggningens dagvattensystem kan stängas efter sedimenteringsbassängen så att inget släckvatten når omgivningen. Släckvattnet kan då vid behov recirkuleras och återanvändas för vidare släckning.
- Byggnaden för farligt avfall ligger nära tomtgräns. Tättingar kan placeras ut på dagvattenbrunnar för det fall släckvatten lämnar anläggningen och rinner ut på gatan.
- Verksamhetsområdet är inhägnat, larmat och kameraövervakat.

Sammantagen bedömning av planerad verksamhet

Den sammanvägda bedömningen av planerad verksamhet är att med avseende på verksamhetens omfattning, de skyddsåtgärder som vidtas och bolagets fortlöpande arbete att minska dess miljöpåverkan är dess negativa konsekvenser acceptabla. Vid en jämförelse mellan ansökt verksamhet och nollalternativet kan konstateras att konsekvenserna i många fall är likvärdiga jämfört med nollalternativet för samtliga aspekter med undantag för utsläpp till luft, transporter och buller där konsekvenserna bedöms vara högre för ansökt verksamhet. Havsnivåhöjning och extremt väder bedöms potentiellt kunna ha en måttlig negativ konsekvens på verksamheten.

Vid en jämförelse med applicerat BREF-dokument kan konstateras att planerad verksamhet generellt uppfyller BAT. Uppmätta halter i bolagets dagvatten ligger inom eller i många fall markant under de intervall som anges som BAT-AEL vid användande av reningsutrustning som utgör bästa tillgängliga teknik i final draft för BREF-dokument Waste Industries.

INKOMNA YTTRANDEN

Myndigheter och kommunala förbund

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Havs- och vattenmyndigheten (HaV) och Naturvårdsverkets har avstått från att yttra sig.

Trafikverket hänvisar till vad de framförde i samrådsskedet och har därutöver inget mer att tilläga. Trafikverket framförde under samrådet att under förutsättning att transportererna sker vardagar och på dagtid har verket inget att erinra ur miljösynpunkt.

Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) tillstyrker bolagets ansökan om tillstånd och anser att beslutsram och villkor ska föreskrivas enligt nedan.

Länsstyrelsen motsätter sig verkställighet och anser att igångsättningstiden ska sättas till två (2) år.

Beslutsram

Länsstyrelsen föreslår en formulering av beslutsramen enligt följande: Mark- och miljödomstolen meddelar Stena Recycling AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheterna XX och YY i Malmö kommun, Skåne län, bedriva verksamhet avseende sortering, behandling och lagring av icke farligt avfall och farligt avfall med en maximal årlig sammanlagd mängd på 350 000 ton.

Av den totala mängden på 350 000 ton får årligen maximalt sorteras, behandlas och lagras följande:

- 350 000 ton icke farligt avfall
- 30 000 ton farligt avfall, varav 4 000 ton maximalt momentant
- 10 000 ton elektriska och elektroniska produkter

Icke farligt avfallstyper med koder enligt bilaga 1 till denna dom får sorteras, behandlas och lagras. Farligt avfallstyper med koder enligt bilaga 2 till denna dom får lagras och samlas in.

Tillståndet avser följande verksamheter:

Sortering, behandling och lagring av icke farligt avfall

	Max mängd (ton/år)	Momentant
Järn, metall och rostfritt	210 000	x
Papper och plast	80 000	x
Glas, byggavfall, brännbart, trä, gips	30 000	x

Uttjänta fordon	Max mängd (ton/år)
	Totalt 1 000

Villkor

Länsstyrelsen föreslår följande villkor:

1. Om inte annat framgår av övriga villkor skall verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad Bolaget angivit i ansökningshandlingarna eller i övrigt åtagit sig i ärendet.
2. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än

50 dB(A) dagtid (kl. 06-18) vardagar

40 dB(A) nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn

45 dB(A) övrig tid.

Momentana ljud får nattetid (kl. 22-06) samtliga dygn uppgå till högst 55 dB(A). De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar. Kontroll ska ske när det skett förändringar i verksamheten som kan medföra en ökad ljudnivå eller när tillsynsmyndigheten anser att kontroll är befogad.

3. Dagvatten från ytor där material och avfall hanteras som kan läcka olja ska passera oljeavskiljare klass 1 med tillräcklig dimensionering för aktuell belastning samt sedimenteringsbassäng innan det avleds från verksamhetsområdet. Sedimenteringsbassäng ska vara utformad så att utflödet kan stängas. Samtliga oljeavskiljare ska vara försedda med synligt larm för att säkerhetsställa deras oljeavskiljande funktion. För område A ska oljeavskiljare vara installerade senast två år från det att tillståndet har tagits i anspråk.
4. Dagvatten som avleds till recipient får senast sex (6) månader efter tillståndet tagits i anspråk som månadsmedelvärde inte överstiga följande utsläppsvärden:

Ämne	Enhet	Värde
Bly	µg/l	50
Koppar	µg/l	45
Zink	µg/l	300
Kadmium	µg/l	1,5
Krom	µg/l	75
Kvicksilver	µg/l	0,2
Oljeindex	mg/l	5
Susp	mg/l	175
TOC	mg/l	20

Angivna värden för månadsmedelvärde uttryckt som halt ska innehållas under minst 10 månader per kalenderår. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella, ofiltrerade prover. Värdena för årlig utsläppsmängd ska beräknas flödesproportionellt. Värdena slutar gälla tre (3) år efter att tillståndet

tagits i anspråk.

Dagvatten som avleds till recipient får senast tre (3) år efter att tillståndet tagits i anspråk som månadsmedelvärde och årlig utsläppsmängd inte överstiga följande utsläppsvärden:

Ämne	Enhet	Värde	Enhet	Mängd
Bly	µg/l	10	kg/år	*
Koppar	µg/l	20	kg/år	*
Zink	µg/l	90	kg/år	*
Kadmium	µg/l	0,2	kg/år	*
Krom	µg/l	15	kg/år	*
Kviksilver	µg/l	0,1	kg/år	*
Nickel	µg/l	30	kg/år	*
Oljeindex	mg/l	0,5	kg/år	*
Susp	mg/l	40	kg/år	*
TOC	mg/l	20	kg/år	*

Angivna värden för månadsmedelvärde uttryckt som halt ska innehållas under minst 10 månader per kalenderår. Medelvärdena ska baseras på representativa flödesproportionella, ofiltrerade prover. Värdena för årlig utsläppsmängd ska beräknas flödesproportionellt.

5. Vatten från fordonstvätt ska renas genom klass 1-oljeavskiljare innan det släpps till det kommunala spillvattennätet. Oljeavskiljaren ska ha tillräcklig kapacitet för aktuell belastning. Inga kemikalier som stör oljeavskiljarens funktion får tillföras tvätten. Fordonstvätten ska även ha en separat vattenmätare.
6. Vatten från tvätt av emballage för farligt avfall ska omhändertas separat och får inte släppas till spill- eller dagvattennät.

7. Samtliga ytor för lagring, bearbetning och hantering av material, avfall och fordon ska vara hårdgjorda och täta.
8. När området som utgörs av fastigheten YY tas i bruk för annat än uppställning av tomma containrar ska ytan göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förvaras på ytan. Allt dagvatten från täta ytor ska genomgå rening innan utsläpp till recipienten. Villkor 4 denna dom gäller även för utsläpp av dagvatten från YY.
9. Kemiska produkter och farligt avfall ska lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan nå omgivningen eller det kommunala avloppsledningsnätet. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, invallad och nederbördsskyddad. Invallningarnas respektive uppsamlingsvolym ska minst motsvara den största tanken/cisternen plus 10 % av övriga tankars/cisterners sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.

Osanerade fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (SFS 2007:186) får hanteras utan nederbördsskydd om det finns annan konstruktion som skyddar mot utsläpp.
10. Avfall och annat material som kan läcka olja ska förvaras på ogenomsläpplig yta med avlopp kopplat till oljeavskiljare. Urtappning, demontering, pressning och annan hantering där risk för spill av kemiska produkter föreligger, ska ske på ogenomsläpplig yta så att spill kan samlas upp.
11. Skriftliga instruktioner för regelbunden övervakning och säkra rutiner hur man förfar vid spill och utsläpp ska finnas på plats.

12. Området ska regelbundet städas för att förhindra nedskräpning. Skräp, spill, stoft och damm ska omhändertagas så att olägenhet inte uppkommer för omgivningen. Uppstår olägenheter ska, i samråd med tillsynsmyndigheten, åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.
13. Anläggningen ska vara inhägnad som en del i att minska risken för att olägenheter i form av spridning av avfall och nedskräpning för närboende och närliggande verksamheter. Anläggningen ska också hållas låst när den är obemannad för att minska risken att obehöriga kan ta sig in på området.
14. Bolaget skall driva verksamheten på ett från energisynpunkt effektivt sätt och även aktivt beakta möjligheten till energibesparingar och energieffektiviseringar vid varje förändring av verksamheten med relevans för energihushållningen.
15. En insats- och åtgärdsplan med riskbedömning ska upprättas av bolaget och vara utformad utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen skall även innehålla åtgärder för hantering av släckvatten vid brand i syfte att kunna samla in allt släckvatten så att inget utsläpp till omgivningen eller dag- och spillvattennät sker. En aktuell version skall alltid finnas tillgänglig och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten. Uppföljning och revision av planen ska årligen redovisas i bolagets miljörapport.
16. Förslag till kontrollprogram ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Ett uppdaterat kontrollprogram som omfattar hela verksamheten ska finnas. Programmet ska minst innehålla kontroll och uppföljning av de villkor, försiktighetsmått, förordningar och föreskrifter som gäller för verksamheten samt angivande av mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Recipientkontrollen kan ske i egen regi eller samordnat.

17. Bolaget ska sex (6) månader före en nedläggning av hela eller delar av verksamheten inge en avvecklingsplan till tillsynsmyndigheten avseende återställning av verksamhetsområdet.

Länsstyrelsen anser vidare att tillsynsmyndigheten ska ges möjlighet att föreskriva om ytterligare villkor vad gäller:

- Fordonstvätt
- Omhändertagning av vatten från tvätt av emballage från farligt avfall
- Tätgörning av yta och påkoppling av dagvatten från fastigheten YY
- Nedskräpning
- Kontroll

Prövotidsvillkor

Bolaget ska i samråd med tillsynsmyndigheten under en provotid utreda följande:

U 1. Bolaget ska genomföra en screening av utgående dagvatten med avseende på föroreningar som kan uppstå i verksamheten i syfte att undersöka vilka ytterligare ämnen som kan vara aktuella att undersöka i enlighet med U2.

U2. Bolaget ska utreda halter och mängder i dagvattnet med avseende på minst följande ämnen: Arsenik, PFOA/PFOS, bromerade flamskyddsmedel, asbest, benzen, bens(a)pyren, PCB, PAH, bekämpningsmedel och mikroplaster. Mätning av innehållet ska utföras under minst tio (10) tillfällen, kontinuerligt under ett dygn och flödesproportionellt. Värdena för mängder ska beräknas flödesproportionellt.

U3. Bolaget ska utreda ytterligare reningssteg för dagvattnet utifrån bästa möjliga teknik. Utredningen ska omfatta redovisning av möjliga reningssteg med avseende på ämnen i U2, vilka effekter som kan uppnås med respektive förslag, till vilken kostnad samt tidplan för åtgärdens genomförande.

U4. En handlingsplan med tillhörande tidsplan för arbetet med U1-U3 ska upprättas och redovisas till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter beslutet vunnit laga kraft.

Redovisning av genomförda utredningar med förslag till slutliga villkor samt ett reviderat kontrollprogram ska lämnas in till Mark- och miljödomstolen, senast den 31 december 2021.

Ekonomisk säkerhet

Bolaget har gett ett förslag till ekonomisk säkerhet på 7 960 000 kr. Länsstyrelsen har vid huvudförhandlingen framfört att de anser att säkerheten bör räknas upp med de mängder (ton) elektronik som klassas som farligt avfall och som maximalt momentant lagras på anläggningen. I övrigt anser länsstyrelsen att bolagets förslag är godtagbart. Säkerheten ska godkännas av mark- och miljödomstolen i ett särskilt beslut och förvaras hos Länsstyrelsen i Skåne län.

Länsstyrelsens grunder

Länsstyrelsen anger bl.a. följande som grunder för sitt yttrande. Länsstyrelsen kommenterar beslutsramen, villkor m.m. där bolaget och länsstyrelsen har olika åsikter.

Beslutsram

Länsstyrelsen kan acceptera bolagets förslag beslutsram om en maximal total mängd på 350 000 ton per år som kan hanteras flexibelt på det sättet att om en mindre mängd än den tillståndsgivna för farligt avfall hanteras per år kan den resterande utgöras av icke farligt avfall. Länsstyrelsen anser dock att ramen ska innehålla maximala mängder för de olika avfallsslagen alternativt att bolaget ska redovisa den maximalt momentant lagrade mängden av de olika avfallsslagen. De maximala mängder som bolaget angett att man ska hantera har legat till grund för brand- och släckvattenutredningen i ansökan och länsstyrelsen bedömer att dessa mängder spelar roll för de bedömningar, bl.a. bäring på riskerna, som gjorts i utredningen.

Om bolaget föredrar de momentana mängderna för att kunna få en flexibilitet i den totala årliga mängden för ett avfallsslag bör brandriskutredningen anpassas efter dessa mängder. Länsstyrelsen anser vidare att det även vid beräkningarna av antalet transporter borde spela roll vilka mängder av de olika avfallsslagen som hanteras. Utöver detta borde valda reningsanläggningar vara dimensionerade delvis utifrån mängder av olika avfallsslag och bolaget bör då kommentera om och i vilken utsträckning reningsanläggningen påverkas om momentana mängder regleras.

Länsstyrelsen har vid huvudförhandlingen även framfört att begreppet ”hantering” är för brett och att begreppen ”sortering” och ”behandling” är mer specifikt och är därmed bättre att använda i ramen.

Villkor 3

Inför (ab 52) och vid huvudförhandlingen framförde länsstyrelsen att bolagets förslag till villkor 3 kan accepteras men att det ska framgå att oljeavskiljaren ska vara tillräckligt dimensionerad för aktuell belastning.

Villkor 4

I bolagets komplettering till ansökan 2018-10-31 föreslår bolaget villkor som begränsningsvärden för utgående vatten från sedimenteringsdammen med justerad provtagning och utvärdering (*domstolens kommentar; vid huvudförhandlingen framförde bolaget att villkor 4 yrkas om i andra hand om ingen provotid föreskrivs*). Länsstyrelsens uppfattning är därmed att bolaget anser sig klara dessa värden inom sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen ser därför, efter bemötande från bolaget på länsstyrelsens tidigare yttrande, ingen anledning att ändra sitt förslag på begränsningsvärden som ska gälla sex månader från det att tillståndet tagits i anspråk eftersom bolaget enligt egen utsago klarar dessa värden. Länsstyrelsen anser dock inte att dessa värden ska sättas som slutliga villkor och har därför föreslagit att värdena ska gälla under en övergångsperiod efter vilken nya begränsningsvärden automatiskt tar över och vidhåller

denna inställning. Bolaget anger i sin senaste komplettering att den flödesproportionella mätningen, vilken bedöms ge ett mer representativt resultat, indikerar väsentligt lägre halter än föregående stickprover samt att de övriga skyddsåtgärder man vidtagit tillsammans redan har givit goda resultat med minskad påverkan på omgivningen. Detta tillsammans med att man har för avsikt att leda bort visst takvatten från sedimenteringsdammen gör att bolaget kan konstatera att de senaste mätningarna från den befintliga reningsanläggningen redan nu ligger runt de värden som remissinstanserna föreslagit undantaget för bly och zink. Bolaget menar att det faktum att man har för avsikt att avleda takvattnet gör att de mätningar som hittills gjorts inte kan ligga till grund för bedömning av vilken reningsteknik som är lämplig och skälig. Länsstyrelsen menar att samtliga justeringar som har gjorts och de som planeras visar på och syftar till lägre halter än tidigare och att bolaget således kan klara de av länsstyrelsen föreslagna halterna. Halterna har gått ner trots en ökad avfallshantering.

I kompletteringen till ansökan gör bolagets konsult en genomgång av reningstekniker som kan vara aktuella för anläggningen för att få ner utsläppshalterna ytterligare. Konsulten föreslår tre punkter som bör genomföras som ett första steg för att få mer kunskap om den nuvarande reningen i syfte att kunna göra en bedömning av eventuella nya eller kompletterande reningssteg. Länsstyrelsen menar fortsatt att detta kan och bör genomföras under en övergångsperiod. De metoder som tas upp som förslag på nya eller kompletterande reningssteg är kända och rimliga tekniker att tillämpa för att få en ökad reningskapacitet på en anläggning av den storlek som bolaget ansöker om i det fall sådana skulle behövas. Huruvida det behövs ytterligare rening och vilken metod man i så fall ska använda för att uppnå en lägre rening kan lämpligen utredas och genomföras under övergångsperioden. Länsstyrelsen kan dock tänka sig att förlänga övergångsperioden till att gälla under tre år för att bolaget ska hinna genomföra alla stegen.

Länsstyrelsen ser dock anledning att justera sitt förslag vad gäller halter för bly och zink och föreslår samma halter för slutliga villkor som tillsynsmyndigheten.

Länsstyrelsen vidhåller att villkor för maximalt utsläppta mängder av förorenande ämnen till recipient mätt som årsmedelvärde är rimligt med hänvisning till den långsiktiga ackumuleringen och påverkan på recipienten. De mängder av utsläpp som bolaget har redan idag kan inte anses vara ringa. Bolaget bör redan nu kunna föreslå vilka mängder som ska gälla fler övergångsperioden på tre år då både de halter som ska uppnås vid det tillfället och årsmedelnederbörden är kända. Bolaget menar att stora regnmängder skulle kunna leda till att bolaget måste stoppa mottagningen av material om maximala mängder regleras. Här menar länsstyrelsen att dels ska bolagets reningsanläggning ha kapaciteten att klara av stora regnmängder med bibehållen reningskapacitet, det är en del av syftet med en sedimenteringsdamm, och dels att det finns åtgärder att vidta vid eventuella långvariga större regnmängder som skulle riskera bolagets villkor så som till exempel tillfälliga nederbördsskydd av avfall.

Länsstyrelsen föreslår utöver ovan nämnda villkor en provotid vad gäller screening och ytterligare villkor för utgående dagvatten. Bolaget har i sin komplettering till ansökan gått igenom vilka föroreningar som kan komma från de olika typer av avfall som bolaget avser hantera. Förutom de ämnen som redan regleras i det föreslagna villkoret föreslår länsstyrelsen att förekomsten av minst följande ämnen ska analyseras under en provotid: Arsenik, PFOA /PFOS, bromerade flamskyddsmedel, asbest, benzen, bens(a)pyren, PCB, PAH, bekämpningsmedel och mikroplaster. Länsstyrelsen anser att det inte är osannolikt att det kan finnas anledning att reglera alla eller några av dessa ämnen men att de mätningar som bolaget hittills genomfört är inte tillräckliga för att kunna ta ställning i frågan. Provotidsvillkoret motiveras även av den stora bredd och variationen av farligt avfall bolaget tänker sig hantera. Bolaget hänvisar till BAT-slutsatserna för avfallssektorn och menar att där redan gjorts bedömningar av vilka ämnen som behöver provtas. Länsstyrelsen anser att i detta fallet är bolagets egen uppräknings av möjliga föroreningar ett bättre underlag. Se länsstyrelsens förslag på provotidsvillkor enligt ovan.

Länsstyrelsen anser sammanfattnings att länsstyrelsens yrkade villkor 4 med provtagningsfrekvens är miljömässigt motiverat och rimligt med hänsyn till recipient-skydd, gällande miljökvalitetsnormer och tekniska förutsättningar.

Villkor 5

Länsstyrelsen anser att det är av vikt att vattnet från fordonstvätten leds via spillvattennätet då det inte är säkerställt att bolagets reningsanläggning är anpassad för att rena detta vatten. Det föreläggande som bolaget fått från tillsynsmyndigheten bör tas in i ansökningsprocessen och regleras av det nya tillståndet.

Villkor 6

Länsstyrelsen anser att det med stor sannolikhet kan antas att innehållet i tvättvatten är av en sådan karaktär att det motiverar ett villkor som uttryckligen förbjuder utsläpp av vattnet i spill- eller dagvattennät. Det underlättar även i tillsynen av anläggningen. I det fall tvättvattnet vid tillfälle inte klassas som just farligt avfall och därför inte omfattas av villkor 9 gör länsstyrelsen ändå bedömningen att det är sannolikt är olämpligt att hantera det genom rening i sedimenteringsdammen varför ett villkor som förbjuder blir nödvändigt.

Villkor 7

Länsstyrelsen vidhåller sitt villkorsförslag även efter att ha tagit del av bolagets bemötande på tidigare yttrande och menar att villkor 7, 9 och 10 så som länsstyrelsen föreslår täcker de områden som är av vikt att reglera och utgör tydligare skrivningar än de som föreslås av bolaget.

Villkor 8

Bolaget anger i kompletteringen i aktbilaga 38 av den 20 juni 2019 att det i dagsläget är osäkert om befintlig reningsanläggning kan dimensioneras för att även omhänderta dagvatten från framtida tätgöring av marken på fastigheten YY och vill därför inte specificera att dagvatten från denna yta ska avledas till de befintliga

sedimenteringsdammarna. Länsstyrelsen kan godta denna skrivning med förtydligandet att samma villkor för utsläpp av dagvatten (villkor 4) vad gäller halter och mängder samt kontrollfrekvens gäller för dagvatten från YY. Alternativet som länsstyrelsen ser det är bolaget ansöker om tillstånd för verksamheten på YY när man har klart för sig vilken slags verksamhet man ska bedriva på fastigheten och att det i nuvarande ansökningsprocess ges tillstånd för uppställning av containrar.

Villkor 9 och 10

Se kommentar till villkor 7. Länsstyrelsen har dock ändrat efter bemötande från bolaget på tidigare yttrande från "under tak" till "nederbördsskyddat". Vid huvudförhandlingen framförde länsstyrelsen att de kan acceptera bolagets förslag till tillägg vad avser "flytande" kemiska produkter och "flytande" farligt avfall. Länsstyrelsen kan dock inte acceptera bolagets förslag att stryka tillägget i villkor 9 om osanerade fordon, dvs. "om det finns annan konstruktion som skyddar mot utsläpp". Detta tillägg bör finnas kvar.

Villkor 12

Bolaget har i justerat yrkande, villkor 11, föreslagit ett liknande villkor som länsstyrelsen med den skillnaden att man tagit bort skrivningen om att vidta åtgärder så att olägenheten upphör. Nedskräpning är ett återkommande problem vid anläggningar likt den bolaget ansöker om tillstånd till. I de fall olägenhet uppstår är det viktigt för omgivningen att åtgärder vidtas så att olägenheten faktiskt upphör.

Villkor 15

Bolaget har inte haft några synpunkter på länsstyrelsens förslag på villkor. Efter bolagets svar på VA SYDs och tillsynsmyndighetens yttrande angående släckvatten (aktbilaga 38) finner länsstyrelsen det dock nödvändigt att förtydliga sin villkorskrivning för att säkerställa att allt eventuellt släckvatten samlas in så att det inte når omgivningen och eller dag- eller spillvattennätet. I yttrandena skriver bolaget att ambitionen är att samla in allt släckvatten. Bolaget skriver i sin brandriskanalys och

släckvattenutredning att till följd av att släckvattnets sammansättning är svårbestämd och kan variera bör man utgå från att kontaminerat släckvatten kan ge upphov till akuttoxisk effekt på miljön och att eftersom bolaget hanterar flera typer av ämnen som kan påverka miljön negativt och följa med släckvattnet antas det att släckvattnet kan ge skadliga effekter på miljön. Mot den bakgrunden anser länsstyrelsen inte att det är tillräckligt att bolaget har som ambition att kunna göra så utan ser det som nödvändigt att reglera att släckvattnet ska omhändertas så att inget utsläpp till omgivningen sker. Vidare framgår av BAT 21 att allt släckvatten ska samlas in.

Villkor 16

Kontrollprogrammet syftar bland annat till att det ska finnas tydliga rutiner för hur, när och med vilken frekvens, kontroll av sådana faktorer som kan ha en påverkan på människors hälsa och miljön ska utföras. Särskilt viktigt är att ha rutiner för kontroll av de villkor som gäller för verksamheten.

Villkor 17

Det är viktigt att tillsynsmyndigheten får besked om nedläggning i tid för att kunna hantera eventuella åtgärder som kommer av nedläggningen. Skrivningen om sex månader får anses vara praxis i sammanhanget.

Delegering

Fordonstvätt: Villkoret reglerar att fordonstvätten ska ha en separat vattenmätare. I det fall förbrukningen av renvatten påkallar det är det rimligt att överlåta till tillsynsmyndigheten att föreskriva ytterligare villkor om så skulle behövas.

Tvättvatten emballage: Villkoret reglerar att vattnet ska omhändertas separat men Länsstyrelsen anser att det är rimligt att överlåta till tillsynsmyndigheten att föreskriva om ytterligare villkor för hur det ska tas om hand om det behovet uppstår.

YY: Då bolaget inte har kunnat specificera närmre vilken slags verksamhet som kommer att bedrivas på YY är det nödvändigt att delegera till tillsynsmyndigheten att föreskriva om villkor för tätgörning och dagvattenhantering i enlighet med vad bolaget själva har yrkat.

Nedskräpning: Det är inte ovanligt att det från verksamheter av denna typ förekommer nedskräpning. Då en viss olägenhet inte osannolik, men det i detalj kan vara svårt att förutse hur den kommer att se ut, anser länsstyrelsen att på vilket sätt olägenheten ska avhjälpas med fördel kan delegeras till tillsynsmyndigheten.

Kontroll: Då kontrollprogrammet ska inlämnas till tillsynsmyndigheten efter det att tillståndet tagits i anspråk är det rimligt att tillsynsmyndigheten får föreskriva villkor gällande den mer detaljerade utformningen.

VA SYD har i skriftliga yttranden och vid huvudförhandlingen tillstyrkt ansökan och i huvudsak lämnat nedanstående synpunkter och förslag till villkor.

Dagvatten

Vid bedömning av Stena Recycling AB:s utsläpp av dagvatten behöver bedömningen göras som att det sker som ett direktutsläpp till recipienten. Det är inte rimligt att Malmös VA-kollektiv ska behöva bekosta eventuellt ytterligare rening som behövs av bolagets dagvatten från verksamhetsområdet.

I ursprunglig ansökan angav bolaget att de avsåg att förbättra dagvattenreningen. VA SYD har dock inte sett något tydligt åtagande från bolaget om hur de ska förbättra reningen eller vilken förväntad effekt en sådan anläggning skulle kunna ha. VA SYD anser inte att det är rimligt att bolaget tillåts så höga begränsningsvärden som framgår av deras villkorsförslag. Bolagets redovisning är dock inte tillräcklig för att jämföra flera olika metoders reduceringsgrad av föroreningar, kostnader etc. och det går därför inte av underlaget att föreslå vilken ytterligare rening som bör installeras och utifrån det vad för villkor som är rimligt att fastställa. Därför utgår VA

SYD istället från schablonhalter vad gäller dagvatten från centrumområden och andra bostadsområden vid de förslag till villkor som framförs nedan.

VA SYD yrkar i andra hand på en prøvotidsutredning med anledning av det bristande underlaget. Under prøvotiden bör bolaget i så fall ta fram en heltäckande utredning där de redovisar samtliga reningsmetoder som är möjliga för bolaget att använda, vilken förväntad reduceringseffekt dessa metoder har enligt information från leverantören (eller beräkningsprogram), och sedan beskriva vilken lösning de förordar och varför. Även olika utformning och storlek på befintliga sedimentationsdammar och ändring av dessa bör ingå i utredningen. Under prøvotiden är det viktigt att bolaget fortsätter med mätningar av dagvatten, både inkommande strömmar så väl som utgående dagvatten efter reningsanläggningen.

VA SYD anser att kravet på kontroll av utgående dagvatten ska följa de generella BAT-slutsatserna för avfallssektorn, BAT 3 (s. 25 i MKB), dvs. mätning 1 gång i veckan av TOC, SS (suspenderat material), oljeindex, As, Cd, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn och Hg. Det behövs omfattande provtagning för att följa upp villkoren, eller åtminstone under en eventuell prøvotid för att få ett bättre underlag.

VA SYD har ett flertal ledningar som går genom bolagets fastighet. Det är viktigt att bolaget inte placerar byggnader, avfallsupplag eller andra objekt som kan vara svåra att flytta över ledningarna. Tunga objekt över ledningarna riskerar att skada dem, ledningarna behöver dessutom alltid vara nåbara.

På flera platser i ansökan framgår att fastigheten YY idag endast används för uppställning av tomma flak och containrar, men att detta kan komma att ändras framöver. VA SYD anser att krav gällande släckvattenhantering och dagvattenkvalitet ska omfatta samtliga ytor som ansökan avser, dvs. både fastigheterna XX och YY. Vad gäller föroreningar till dagvatten så är transporter en stor bidragande källa till utsläpp som sedan leder till föroreningar i dagvatten. Även om det inte sker avfallshantering på ytorna inom fastigheten YY idag så kan det ändå

förväntas att transporter inom området är omfattande och att de kommer att öka framöver. Därför anser VA SYD att det ska ställas villkor på dagvatten för båda fastigheterna.

Förslag till villkor

Utöver de villkor bolaget själva föreslagit yrkar VA SYD på följande ändring eller tillägg av villkor:

Villkor 3

Dagvatten från ytor där bolaget bedriver verksamhet som det finns risk för spill eller utsläpp av olja från, ska genomgå rening genom oljeavskiljare klass 1. Detta vatten, samt dagvatten från samtliga ytor där bolaget bedriver verksamhet på, som kan ge upphov till utsläpp av dagvatten innehållande föroreningar med halter överstigande VA SYDs förslag till villkor 4, ska dessutom genomgå rening genom sedimentationsbassäng eller annan långtgående rening av dagvattnet. Samtliga utsläppspunkter som är kopplade till det allmänna dagvattennätet ska vara försedda med fungerande avstängningsventiler.

För område A och fastigheten YY ska oljeavskiljare vara installerad senast två år från det att tillståndet har tagits i anspråk.

Villkor 4

Allt dagvatten ska när det lämnar bolagets verksamhetsområde som månadsmedelvärde ha ett föroreningsinnehåll av högst:

Parametrar	Halt
Bly	20 µg/l
Koppar	30 µg/l
Zink	140 µg/l
Kadmium	1 µg/l
Krom	12 µg/l
Nickel	9 µg/l

Kvicksilver	0,07 µg/l
Oljeindex (opolära alifatiska kolväten)	5 mg/l
Suspenderat material	40 mg/l
TOC	20 mg/l

Uppföljning av villkoret ska ske genom flödesproportionell mätning och villkoret ska anses uppfyllt om 10 av 12 månadsmedelvärden under ett kalenderår understiger haltvärdena ovan.

Utgående dagvatten från fastigheten YY ska uppfylla ovan halter senast ett år efter att bolaget tagit detta tillstånd i anspråk. Om bolaget avser att använda ytan inom fastigheten YY för annan användning än uppställning av tomma containrar inom denna tid ska åtgärder vidtagits innan förändringen sker.

Andrahandsyrkande gällande dagvatten

VA SYD anser att bolagets föreslagna provisoriska villkor ska ändras till ovan angivna halter under villkor 4. Som förtydligande bör då även framgå att provotiden ska ha till syfte att redovisa hur ovan angivna halter eller lägre halter kan innehållas. Villkor 3 (enligt ovan) bör, oavsett om dagvattenhalter sätts på provotid, fastställas som slutliga villkor. Om domstolen redan nu fastställer slutliga villkor för de ämnen som framgår av villkor 4 anser VA SYD att en provotid ska föreskrivas som behandlar andra ämnen än dessa. Utöver de ämnen som bolaget själva föreslagit ska utredas bör även PAH16, inklusive benso(a)pyren, utredas. Låg detektionsnivå ska användas vid analys av PAH16. Rapporteringsgränsen för benso(a)pyren bör inte vara högre än 10 ng/l.

VA SYD yrkar dessutom på nedan villkor:

- Släckvatten får inte nå den allmänna VA-anläggningen eller rinna ut på allmän platsmark. Se vidare under rubriken Släckvatten nedan.

- Bolagets villkorsförslag om att vidta åtgärder mot olägenheter genom damning bör kompletteras med följande tillägg: Bolaget ska dessutom ha särskilda rutiner som följs för sopning, städning och dammhantering för att minimera dammspridning och nedskräpning. Syftet med rutinerna och åtgärderna är att minimera mängden föroreningar som når dagvattnet och hindra skräp och föroreningar att sprids utanför området.
- Av de handlingar som VA SYD fått saknas sidan två i Miljöförvaltningens delegationsbeslut avseende fordonstvätten varför det inte går att utläsa om bolaget följer de riktvärden som fastställts i vägledning från VA SYD och miljöförvaltningen. VA SYD tolkar bolagets svar på yttranden som att de följer och även framöver kommer att följa ABVA och råd till ABVA gällande fordonstvättar. VA SYD delar dock länsstyrelsens synpunkter om att delegering ska ges till tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa ytterligare villkor om det finns utifrån villkor 5.

Ytterligare synpunkter på villkoren

Vad avser bolagets förslag till villkor 3 vill VA SYD påtala att om ytan som dagvattnet rinner av från är hårdgjord eller inte är inte avgörande för föroreningsinnehållet i dagvattnet, utan det är den hantering, transporter etc. som sker på ytorna som är avgörande för föroreningsinnehåll och behov av rening. Även från icke hårdgjorda ytor uppstår dagvatten som rinner av ytledes och leds till det allmänna nätet, även detta vatten behöver genomgå rening. VA SYD anser därför att om användningen av fastigheten YY ändras ska bolaget innan dess ha utrett vilken ytterligare rening av utsläppen som behövs för att innehålla haltvillkor enligt villkor 4 även därifrån innan användningen av ytan kan ändras. Med hänsyn till den begränsade kapaciteten som sedimentationsbassängen har på fastigheten XX bör bolaget ha annan lösning för ytterligare rening av detta dagvattenvatten, alternativt att sedimentationsbassängen på XX byggs ut så att dess kapacitet inte minskas när även fastigheten YY kopplas till den.

Vad gäller den utredning som bifogats underlaget (2019-09-16) framgår i stycke innan tabell 6 samt i tabell 6 under fastställda BAT-slutsatser (s 13) ingen halt vad gäller suspenderade ämnen (susp). BAT för susp anges dock i efterföljande tabell 7 (s 14), där det framgår att BAT för susp är 5 — 60 mg/l. Föreslaget riktvärde ligger över fastställt riktvärde i tilläggsbestämmelser till ABVA om 40 mg/l. Riktvärdet i ABVA är satt för att det inte ska uppstå ledningsskada på den allmänna VA-anläggningen. VA SYD är mycket positiva till att bolaget installerat en fast provtagningsutrustning som kan genomföra flödesproportionell provtagning. Av bolagets redovisning framgår att bolaget bedömer att uppmätta halter med flödesproportionell provtagning är mer representativa än tidigare tagna stickprov. Av redovisade utgående halter för susp ligger man på ca 11 mg/l. VA SYD accepterar inte att ta emot vatten med högre halt suspenderat material än vad tilläggsbestämmelser i ABVA anger från bolaget. Då bolaget dessutom visat att det är möjligt för dem att innehålla tilläggsbestämmelser med mycket god marginal finns inte skäl till att fastställa riktvärden som ligger över ABVA. VA SYD vill göra bolaget uppmärksam på att tilläggsbestämmelserna för ABVA gäller även om domstolen skulle fastställa en högre halt, riktvärdet 40 mg/l ska alltså innehållas. Enligt bolagets senaste provtagning framgår att bolaget kan innehålla alla av VA SYD föreslagna begränsningsvärden förutom koppar som ligger något lite över.

Vad gäller bolagets verkstad för egna maskiner anser VA SYD att verkstadsytan inte får vara kopplad till samma oljeavskiljare som tvättanläggningen. Bolaget behöver alltså säkerställa att eventuella utsläpp under reparationer inte avleds till denna oljeavskiljare eller direkt till spillvattennätet. VA SYD vill att bolaget gör ett tydligt åtagande om detta, i annat fall att villkor föreskrivs kring det.

Vidare tillstyrker VA SYD länsstyrelsens och miljöförvaltningens förslag till villkor 6 om att vattnet från tvätt av emballage för farligt avfall ska omhändertas separat och får inte släppas till den allmänna VA-anläggningen.

VA SYD lämnar vidare följande synpunkter på bolagets och länsstyrelsens förslag till villkor 8. VA SYD anser att alla strömmar av dagvatten från bolagets verksamhetsområde som innehåller föroreningar över de haltvillkor som fastställs i denna prövning ska genomgå rening genom sedimenteringsbassäng eller annan långgående rening. Detta kan regleras genom villkor 3 och 4. Som nämnts ovan är det inte avgörande huruvida en yta är hårdgjord eller inte för om dagvatten från ytan för med sig föroreningar eller ej. Det är därför viktigt att rena alla dagvattenströmmar som kan förväntas innehålla föroreningshalter av betydelse. En tät yta krävs dock av andra skäl än omhändertagande av dagvatten, exempelvis för att marken inte ska förorenas. VA SYD lämnar dock inte synpunkter gällande tätt underlag ur andra aspekter än reglering av utsläpp av dagvatten.

Vad gäller villkor 9 bifaller VA SYD länsstyrelsens förslag till villkor 9. VA SYD motsätter sig bolagets förslag till ändring som framfördes under huvudförhandlingen (dvs. att försiktighetsmått för ytan för skärbränning tas bort från villkoret).

VA SYD bifaller länsstyrelsens förslag till villkor 15 daterat den 30 oktober 2019 och med det tillägg som länsstyrelsen gjorde under huvudförhandlingen, som handlar om insats- och åtgärdsplan samt omhändertagande av ett eventuellt släckvatten. Om domstolen ändå fastställer bolagets förslag på villkor 14 om insats- och åtgärdsprogram yrkar VA SYD på tillägget; Släckvatten får inte nå den allmänna VA-anläggningen eller rinna ut på allmän platsmark. Släckvatten får släppas till dagvattennätet endast om släckvattnets innehåll är känt och det inte kan orsaka någon skada på recipienten. Bolagets tillsynsmyndighet ska ha godkänt utsläppet innan det sker. Se vidare nedan.

VA SYD bifaller därutöver förslaget villkor om kontrollprogram enligt bolagets förslag.

Släckvatten

VA SYD vidhåller att inget släckvatten får avledas till VA SYDs system och att ett villkor ska fastställas som föreskriver det.

Bolagets hantering av många olika sorters avfall, inklusive farligt avfall, kan ge upphov till ett mycket förorenat släckvatten som om det leds till recipienten kan orsaka skada där. Bolagets dagvatten avleds endast en relativt kort bit i VA SYDs ledningsnät innan det når recipienten, och det finns ingen avstängning på det allmänna nätet installerad innan utloppet. Släckvatten som når det allmänna nätet kommer alltså att nå recipienten. Av 2 § i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster

(LAV) framgår att med avloppsvatten avses "bortledande av dagvatten och dränvat-
ten från ett område med samlad bebyggelse eller från en begravningsplats, bortle-
dande av spillvatten eller bortledande av vatten som har använts för kylning".

Släckvatten är inget avloppsvatten och får inte tillföras den allmänna va-anlägg-
ningen.

Enda undantaget som VA SYD ser att släckvatten från bolagets verksamhet kan få avledas genom VA SYDs nät är om innehållet i släckvattnet är känt och det inte finns någon risk att utsläppet kan orsaka skada på recipienten. Bolagets tillsynsmyndighet ska dessutom i ett sådant fall ha godkänt utsläppet innan det sker. Bolaget ansvarar själva i ett sådant fall för att släckvattnet inte kan ha någon negativ effekt på recipienten och bolagets tillsynsmyndighet ska ha godkänt utsläppet för att bekräfta att de delar den uppfattningen.

Miljönämnden i Malmö kommun har i yttrande och vid huvudförhandlingen framfört bl.a. följande. Miljönämnden tillstyrker ansökan med de kommentarer som framgår nedan.

Beslutsramen

Förvaltningen noterar att bolaget avser att hantera många olika typer av avfall och farligt avfall och förstår därmed att en flexibilitet behöver finnas. Förvaltningen har

inget att erinra avseende detta men anser att de skydds- och försiktighetsåtgärder som behöver vidtas blir mer omfattande, eftersom flexibiliteten medför att den maximala tillåtna mängden av avfall eller farligt avfall måste tas i beaktande.

Bolagets föreslagna villkor 1, 2, 10, 11 och 12 samt bolagets förslag till delegering, verkställighet och igångsättningstid

Förvaltningen har inget att erinra mot dessa föreslagna villkor m.m.

Bolagets föreslagna villkor för rening av dagvatten, dvs. villkor 3 och 4

Efter granskning av bolagets komplettering av ansökan vidhåller förvaltningen att det kvarstår oklarheter gällande dagvattenfrågor och rening av dagvatten från anläggningen. Förvaltningen har påtalat att det krävs ytterligare utredning vad gäller hanteringen och reningen av dagvatten från anläggningen för att kunna bedöma vad som är bästa möjliga teknik. Det är med anledning av detta, enligt förvaltningen, inte lämpligt att fatta beslut om slutliga villkor i enlighet med bolagets förslag. Förvaltningen förordar provotid för dagvatten, se nedan Utredningsvillkor för vatten.

Om det trots oklarheter blir aktuellt att gå vidare med slutliga villkor för vatten önskar förvaltningen att förvaltningens följande förslag till villkor för dagvatten ska beslutas.

”Dagvatten som avleds till recipient får som halvårsmedelvärde, efter rening, ha ett föroreningsinnehåll av högst:

Parametrar	Halt
Bly	10 µg/l
Koppar	40 µg/l
Zink	90 µg/l
Kadmium	0,4 µg/l
Krom	15 µg/l
Kvicksilver	0,2 µg/l
Oljeindex (opolära alifatiska kolväten)	3 mg/l

Suspenderat material	40 mg/l
TOC	20 mg/l

Provtagning ska ske av utgående vatten från sedimenteringsbassängen minst två gånger per kvartal och ska representera det vatten som släpps vidare till dagvatten-
nätet från bassängen. Proven ska slås samman till ett samlingsprov per kvartal som
ska analyseras avseende fastställda parametrar. Analys ska ske av ofiltrerade prov.
Provtagning ska ske enligt senaste svensk standard eller likvärdig dokumenterad
provtagningsmetod. Utsläppskravet är uppfyllt om medelvärdet för två kvartal
under ett kalenderhalvår underskrider begränsningsvärdet.”

I övrigt önskar förvaltningen framföra följande synpunkter vad gäller bolagets för-
slag till villkor 3 och 4. Bolaget föreslår att det i villkor ska anges att sedimente-
ringsbassäng ska vara utformad så att utflödet kan stängas. Förvaltningen anser att
denna del av villkoret är viktig, möjligheten att kunna stänga utflödet är en väsentlig
del för att bolaget ska kunna ha kontroll vid ett eventuellt större utsläpp samt vid
släckvattenhantering.

Bolaget föreslår även att samtliga oljeavskiljare ska vara försedda med synligt larm
för att säkerställa deras oljeavskiljande funktion. Förvaltningen konstaterar att det
inte framgår vilken typ av larm som bolaget avser, det vill säga vad larmet ska
varna för. Bolaget har argumenterat för att enbart ha synligt larm eftersom miljön är
så pass bullrig att något akustiskt larm inte skulle få avsedd effekt. Förvaltningen
har kommenterat detta längre ner under rubrik Villkor för slam- och oljeavskiljare.
Vidare anges att en oljeavskiljare ska vara installerad senast två år från det att till-
ståndet tagits i anspråk för område A. Det framgår inte varför bolaget behöver två år
på sig att installera en oljeavskiljare. Förvaltningen anser att detta är en åtgärd som
borde kunna vidtas innan tillståndet tas i anspråk. Bolaget har önskat en igångsätt-
ningstid på fem år, förvaltningen anser att det är högst rimligt att hinna installera en
oljeavskiljare på denna tid. Förvaltningen föreslår ett separat villkor för slam- och
oljeavskiljare, se nedan Villkor för slam- och oljeavskiljare.

Det kan konstateras att bolaget inte önskar ha något villkor om hantering av takavrinningsvatten. Förvaltningen har föreslagit ett villkor som anger att takavrinningsvatten inte ska få ledas genom oljeavskiljare och sedimenteringsbassänger utan ska ledas separat från verksamheten till dagvattennätet. Bolaget meddelar att de avser att bygga om och leda takvatten från område A och E direkt till dagvattennätet, men det framgår inte av handlingarna när detta ska ske. Om reningskapacitetens begränsning medför att takvattnet måste ledas bort är detta något som bolaget omedelbart borde göra. Förvaltningen anser därmed att det ska finnas ett villkor som reglerar detta. Bolaget har angett att ett generellt villkor för takavrinningsvatten inte är lämpligt eftersom det kvarstår vissa taktytor där det anses orimligt att leda bort takvatten. Förvaltningen ställer sig frågande till vilka taktytor som bolaget avser men har preciserat villkorsförslaget så att det enbart omfattar område A och E, där de största takytorna finns.

Bolaget har föreslagit vilka utsläppshalter som ska gälla för verksamheten. Förvaltningen vidhåller att det är oklart vad dessa är baserade på eftersom det saknas motivering till hur bolaget kommit fram till haltgränserna. Vidare anger bolaget att provtagning av utgående vatten ska ske genom flödesproportionell mätning. Att bolaget i villkoret anger att det ska utföras en flödesproportionell mätning säger ingenting om de inte samtidigt anger hur det ska gå till. Det vill säga hur många delprov som ska tas ut till ett samlingsprov och hur ofta delprov ska uttas. Förvaltningen anser därmed att föreslagen villkorsformulering är ofullständig. Om föreslagna utsläppshalter ska fungera som begränsningsvärden krävs att det tydligt anges provtagningsmetodik och frekvens, förvaltningen har inte hittat några uppgifter om detta i kompletteringen. För att kunna fastställa begränsningsvärden måste det finnas ett fullgott beslutsunderlag, förvaltningens bedömning är att det inte finns något sådant i detta fall.

Under förutsättning att domstolen meddelar provotid för dagvatten, så som förvaltningen föreslagit, så anser förvaltningen att även nedanstående förslag till villkor ska beslutas.

”Sedimenteringsbassäng ska vara utformad så att utflödet kan stängas.”

”Takavrinningsvatten från område A och E (enligt ritning daterad 2018-10-30 i aktbilaga 40) får inte ledas genom oljeavskiljare och sedimenteringsbassänger utan ska ledas separat från verksamheten till dagvattennätet.”

Utredningsvillkor för vatten

Förvaltningen anser inte att bolaget utrett möjligheten och kostnader för att komplettera sin befintliga anläggning med ett extra reningssteg, bästa möjliga teknik är därmed inte utredd. Det finns behov av ett provotidsvillkor för att bolaget ska kunna göra en ordentlig utredning som klargör de miljömässiga och ekonomiska förutsättningarna att vidta ytterligare skyddsåtgärder gällande rening av dagvatten. Bolaget har föreslagit ett utredningsvillkor och ett provisoriskt villkor, förvaltningen anser att dessa behöver preciseras och förtydligas.

För att syftet med provotiden ska uppfyllas behöver det i villkoret tydligt anges vad bolaget ska undersöka. Förvaltningen har tagit fram ett preciserat förslag där utgångspunkten varit bolagets förslag och slutsatserna från WSP:s komplettering, aktbilaga 40. Det saknas uppgifter om provtagningsfrekvens och metodik i bolagets förslag. Förvaltningen anser att frekvensen ska fastslås i villkoret, men förordar att metodiken beslutas i samråd med tillsynsmyndigheten. Vad gäller frekvensen har förvaltningen utgått från bolagets eget förslag, det vill säga minst ett prov i månaden. Det får anses motiverat med en tät provtagning under provotiden. Bolaget har redovisat förslag till riktvärde som ska gälla under provotiden. Det saknas motivering till bolagets förslag och förvaltningen har svårt att se varför så höga utsläppshalter skulle användas som riktvärde.

Av BAT-slutsatser för avfallsbehandling framgår vilka utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT-AEL) för direkta utsläpp till en vattenrecipient, för suspenderat material är det 5-60 mg/l. I tilläggsbestämmelser till Allmänna bestämmelser för brukande av den allmänna vatten- och avloppsanläggningen

(ABVA) anges att det finns en igensättningsrisk av ledningar vid högre halter av suspenderat material än 40 mg/l. Med tanke på att bolaget har sedimenteringsbassänger som reningsteknik borde man kunna förvänta sig lägre halter av suspenderat material än det som bolaget föreslår. Bolaget har i sin komplettering angett att kommunens förslag på haltvärden är mest relevant att sträva efter. Förvaltningen anser att riktvärdena i det provisoriska villkoret ska utgå från förvaltningens förslag.

Bolaget har i sin komplettering redovisat vilka avfallsslag som hanteras och vilken förväntad påverkan de kan ha vad gäller lakning. Bolaget föreslår utifrån detta att provtagningen utökas med analyser avseende PFOA/PFOS samt arsenik. Av ansökan framgår att bolaget vill ha möjlighet att ta in diverse typer av avfall och farligt avfall. Förvaltningen vidhåller att det finns behov av att utreda om bolaget behöver utöka antalet ämnen som ska analyseras i utgående vatten. En screeninganalys behöver utföras när den ansökta verksamheten startats och de tillkommande avfallsslagen lagras på anläggningen. Screeninganalysen ska avspegla föroreningar som kan härröra från de avfallsslag som lagras på anläggningen och vara representativ för de variationer i avfallslagring och nederbörd som kan förekomma. Förvaltningen har därför lagt till detta i provotidsutredningen och föreslaget utredningsvillkor, se nedan.

” Under provotiden ska bolaget utreda de miljömässiga och ekonomiska förutsättningarna att vidta ytterligare skyddsåtgärder. Bolaget ska under provotiden genomföra följande:

- Undersöka befintlig anläggnings reningseffekt och halter av relevanta parametrar i både inkommande och utgående vatten från reningsanläggningen.
- Undersöka hur utgående halter påverkas av att takdagvatten leds förbi sedimenteringsbassäng.
- Undersöka sedimentationsförutsättningar i befintlig anläggning för att kunna bedöma uppehållstiden.
- Undersöka möjliga åtgärder och bästa möjliga reningsteknik för att begränsa föroreningsinnehåll i dagvattnet samt effekter och kostnader härför.

- Genom mätning klargöra föroreningsinnehåll med avseende på: COD, oljeindex, arsenik, kadmium, krom, koppar, nickel, bly, zink, kvicksilver, PFAS 11, TOC och suspenderat material.
- Göra en screeninganalys som klarlägger föroreningsinnehållet i utgående dagvatten från verksamheten. Utredningen ska identifiera vilka eventuella ytterligare ämnen som förekommer samt i vilka halter de förekommer i utgående vatten.

Mätningarna ska göras i erforderlig omfattning, dock vid minst 12 tillfällen per år. Vad gäller screeninganalys ska detta ske minst en gång i halvåret. Utformningen av provtagningsmetodik ska bestämmas i samråd med tillsynsmyndigheten.

En redovisning av genomförda utredningar, förslag på eventuella ytterligare begränsningsåtgärder och förslag på slutliga villkor ska lämnas till mark- och miljödomstolen senast tre år efter att tillståndet tagits i anspråk.”

Under provotiden får dagvatten som avleds till recipient, som riktvärde, inte överstiga följande utsläppsvärden.

Parametrar	Halt
Bly	10 µg/l
Koppar	40 µg/l
Zink	90 µg/l
Kadmium	0,4 µg/l
Krom	15 µg/l
Kvicksilver	0,2 µg/l
Oljeindex (opolära alifatiska kolväten)	3 mg/l
Suspenderat material	40 mg/l
TOC	20 mg/l

Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för verksamhetsutövaren att vidta åtgärder så att värdet hålls.

Bolagets avsaknad av förslag till villkor för fordonstvätt och för tvätt av emballage samt bolagets förslag till villkor för slam- och oljeavskiljare

Bolaget har bl.a. inkommit med synpunkter avseende att det är svårt att utföra en flödesproportionerlig provtagning av tvättvattnet, så som anges i förvaltningens föreläggande, eftersom tvätt enbart sker sporadiskt. Förvaltningen har konstaterat att det är mer relevant att jämföra uppmätta halter med riktvärdena i tilläggsbestämmelserna till ABVA än de värden som anges i förvaltningens föreläggande om försiktighetsmått, som kommer från VA SYDs riktlinjer för fordonstvättar och spolplattor.

Förvaltningen har därför för avsikt att upphäva föreläggandet gällande bolagets tvättverksamhet och anser att tvättverksamheten behöver regleras på annat sätt, dels genom villkor men även i kontrollprogrammet. Bolagets tvättverksamhet går inte att likställa med en "vanlig" fordonstvätt. Det finns risk för att metallpartiklar sköljs av vid tvätt och förorenar tvättvattnet eftersom det kan antas att arbetsmaskiner och fordon som används inom verksamhetsområdet är förorenade med metallpartiklar i större utsträckning än fordon i vägtrafik. Det är därmed motiverat att ställa krav på att tvättvattnet analyseras avseende de metaller som kan förekomma inom verksamheten. Förvaltningen anser att tvättvattnets innehåll är något som behöver utredas vidare men att detta kan ske inom kontrollprogrammet. Förvaltningen anser dock att det är rimligt att ställa krav på att avloppsvatten från fordonstvätten leds till spillvattennätet via en oljeavskiljare med tillräcklig kapacitet och anser att föreslaget villkor i denna del ska kvarstå enligt nedan.

”Vatten från fordonstvätten ska ledas till spillvattennätet via en slam- och oljeavskiljare med tillräcklig kapacitet för nominellt flöde.”

Länsstyrelsen har föreslagit ett villkor för tvätt av emballage för farligt avfall. Bolaget anser att åtagandena som gjorts gällande för denna del av verksamheten omfattas av det allmänna villkoret och att det inte behöver föreskrivas som ett särskilt villkor.

Förvaltningen delar länsstyrelsens uppfattning och anser att det är lämpligt att föreskriva ett särskilt villkor. Det finns, i avfallsförordningen, ingen specifik avfallskod för tvättvatten från tvätt av emballage för farligt avfall och förvaltningen anser därför att det för tydlighetens skull behöver fastställas i villkor hur det ska hanteras. Förvaltningen föreslår följande villkor.

”Vatten från tvätt av emballage för farligt avfall ska omhändertas separat och får inte släppas till spill- eller dagvattennät.”

Bolaget har därutöver inte kommenterat förvaltningens förslag till villkor avseende slam- och oljeavskiljare men anger att deras oljeavskiljare är klass 1 och att de är korrekt dimensionerade. Bolaget motsätter sig krav på akustiskt larm med motiveringen att miljön är så pass bullrig att larm av denna typ inte skulle göra någon nytta.

Vad gäller kravet på larm så framgår av standarden SS-EN 858 för oljeavskiljare att det ska finnas både akustisk (ljud) och visuell (lampa) indikation. Det finns möjlighet för bolaget att placera larmen på en plats där personalen har uppsikt och möjlighet att höra dem. Förvaltningen anser att kraven avseende larm ska kvarstå.

På anläggningen finns flera slam- och oljeavskiljare, förvaltningen anser att det är rimligt att ställa krav på bästa möjliga teknik för avskiljare. Förvaltningen menar därmed att det i villkor behöver regleras att det ska vara oljeavskiljare klass 1 och att avskiljarna ska ha tillräcklig kapacitet för aktuellt flöde. För att slam- och oljeavskiljare ska ge tillfredsställande reningseffekt och anses ha tillräcklig kapacitet krävs att de är korrekt dimensionerade, det är därför högst väsentligt att även detta krav framgår av villkoret. Bolaget anger att deras oljeavskiljare är korrekt dimensionerade, förvaltningen anser inte att detta stämmer utan att detta beror på vilken regnintensitet som används i beräkningarna.

Bolaget har redovisat en förteckning av vilka slam- och oljeavskiljare som används för område B, C och D samt vilken som planeras för område E. Oljeavskiljarna som används av bolaget är ALFA lamellavskiljare av typerna LOA 2500 och LOA 2800, vilka har en integrerad slamavskiljare. Den nominella storleken är NS 58 för LOA 2500, och NS 97 för LOA 2800. För varje område redovisas avskiljartyp samt områdets yta. Förvaltningen har utifrån en förväntad regnintensitet (i) på 228 l/s*ha , vilket motsvarar ett 10-årsregn i 10 minuter, beräknat den nominella storlek (NS) som krävs för att oljeavskiljaren ska uppnå en reningsgrad motsvarande klass 1. Förvaltningen har använt beräkningsmodellen från tillverkaren ALFA för att beräkna om oljeavskiljarna har tillräcklig kapacitet.

Oljeavskiljaren för område B anges ta emot vatten från en yta av $4\,464 \text{ m}^2$. Enligt beräkningsmodellen krävs en oljeavskiljare med NS 81,4. Den oljeavskiljare, LOA 2500, som finns idag, konstateras ha för låg kapacitet.

Oljeavskiljarna för område C och D tar emot vatten från $8\,753 \text{ m}^2$ respektive $9\,203 \text{ m}^2$. Enligt beräkningsmodellen krävs oljeavskiljare med NS 159,6 respektive NS 167,8. De oljeavskiljare, LOA 2800, som finns idag, konstateras ha för låg kapacitet.

För område E saknas idag oljeavskiljare. Bolaget planerar att installera en avskiljare av typ LOA 2800. Markytan uppges vara $12\,614 \text{ m}^2$, vilket kräver en oljeavskiljare med NS 230,0. Även för område E kommer en oljeavskiljare av typ LOA 2800 att vara underdimensionerad.

Om hänsyn tas till en klimatfaktor på 1,25 vid beräkning av regnintensiteten blir $i = 285 \text{ l/s*ha}$, vilket ytterligare understryker att oljeavskiljarna är underdimensionerade.

Bolaget anger att den nuvarande reningsanläggningens dimension är tillräcklig, och hänvisar till rapporten "Utformning och dimensionering av dagvattenanläggningar",

i vilken det anges att stora dimensioner hos en dagvattenanläggning ger en sämre reningseffekt beroende på att stora utloppsdimensioner ger kortare uppehållstider vid kortare och mindre intensiva regn. Den angivna rapporten är begränsad till att behandla dammar, våtmarker och översilningsytor. Eftersom reningsanläggningen i detta fall utgörs av oljeavskiljare och sedimenteringsbassäng med ett fast dimensionerat utloppsrör är rapporten inte relevant. I detta fall innebär reningsanläggningens konstruktion tvärtom, att uppehållstiden är högre vid kortare regn och lägre vid högre regnintensitet. Det resonemang som innebär att reningsanläggningen bör dimensioneras för ett regn med återkomsttid på 1-5 år är därmed oriktigt.

Förvaltningen anser att en regnintensitet motsvarande ett 10-årsregn med en varaktighet på 10 minuter bör användas vid dimensionering av slam- och oljeavskiljare samt sedimenteringsbassäng för att uppnå tillräcklig rening även vid höga dagvattenflöden. En beräknad regnintensitet för ett sådant regn anges i Svenskt Vattens rapport 2010-05 till 228 l/s*ha, vilket förvaltningen använt vid beräkning av huruvida bolagets nuvarande oljeavskiljare är av tillräcklig dimension.

Enligt Svenskt Vattens publikation P110 - del 1 (2016), rekommenderas därutöver att en klimatfaktor på minst 1,25 bör användas vid dimensionering av dagvattenanläggningar, vilket innebär att regnintensiteten 285 l/s*ha bör användas vid dimensionering av nya anläggningar.

De slamavskiljare som finns på anläggningen är integrerade med oljeavskiljarna. Med beaktande av verksamhetens art kan en slammängd som är betydligt högre än den slammängd som en kombinerad slam- och oljeavskiljare är dimensionerad för förväntas. Bolaget behöver utreda behovet av, och dimensioneringen av, kompletterande slamavskiljning. Förvaltningen vidhåller att det behöver finnas ett separat villkor för slam- och oljeavskiljare samt att detta ska formuleras i enlighet med förvaltningens förslag nedan.

”Samtliga slam- och oljeavskiljare ska vara klass 1, det vill säga ha en teoretisk utsläppsgräns på maximalt 5 mg opolära kolväten per liter vatten. Avskiljarna ska ha tillräcklig kapacitet för aktuellt nominellt flöde och vara utrustade med såväl akustiskt (ljud) som visuellt (lampa) larm som varnar för hög oljenivå samt för dämning.”

Bolagets förslag till villkor för verksamhet på YY, dvs. bolagets förslag till villkor 7

Det bör förtydligas att endast tomma containrar i dagsläget ställs upp på fastigheten YY. Bolaget har föreslagit att det i villkoret ska anges att ”ytan ska göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förvaras på ytan”. Förvaltningen förordar att det formuleras om så att det framgår att ytan ska göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förekomma. I övrigt har förvaltningen inget att erinra. Förvaltningens förslag till villkor enligt nedan.

”När området som utgörs av fastigheten YY tas i anspråk för annat än uppställning av tomma containrar ska ytan göras tät med avseende på de föroreningar som kan komma att förekomma. Allt dagvatten från täta ytor ska genomgå rening innan utsläpp till recipienten.”

Bolagets förslag till villkor för lagring av kemiska produkter och farligt avfall samt för förvaring och hantering av avfall, dvs. bolagets förslag till villkor 8 och 9, samt bolagets avsaknad av villkor för demontering av fordon vars totalvikt överstiger 3 500 kg

Bolaget föreslår att det av villkor 8 ska framgå att fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (SFS 2007:186) får hanteras utan nederbördsskydd, om det finns annan konstruktion som skyddar mot utsläpp.

Demonteringen av fordon kan vid felaktig hantering få betydande miljökonsekvenser, stora fordon kan innehålla betydande mängder kemikalier som behöver tömmas

på ett säkert sätt. Att enbart använda sig av länsar (som bolaget föreslår) för att begränsa spridning kan inte anses motsvara en konstruktion som skyddar mot utsläpp, det är inte enligt förvaltningens bedömning någon säker och permanent lösning. Förvaltningen ställer sig dessutom tveksam till vilken effekt en läns har vid spill när den ligger på marken, länsar är gjorda för att förhindra spridning i vatten. Det kan inte anses acceptabelt att bolaget använder tillfälliga och osäkra lösningar när det finns förutsättningar på anläggningen till en säker hantering. På anläggningen finns stora rymliga lokaler och det borde därmed inte vara några problem att anordna en nederbördsskyddad och säker plats för demontering av stora fordon. Demonteringen är en del av bolagets verksamhet och förvaltningen anser därmed att det ska finnas en anpassad och ändamålsenlig yta för denna.

Bolaget har angett att de önskar en flexibilitet gällande att inte precisera vilka mängder av varje avfallsslag som kommer hanteras, utan att enbart ange en totalsumma. Detta ger bolaget en faktisk möjlighet att ta emot och demontera fler fordon än vad de planerat för, som bolaget själv anger så är det marknaden som styr. Förvaltningen anser att detta är ytterligare ett incitament för att skapa en permanent och säker plats för demontering. Förvaltningen anser inte att villkoret bör formuleras enligt bolagets förslag, utan att tillägget "*Osanerade fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen (SFS 2007:186) får hanteras utan nederbördsskydd om det finns annan konstruktion som skyddar mot utsläpp*" ska strykas. Förvaltningen vidhåller att det istället ska finnas ett separat villkor för fordonsdemonteringen, se förslag på formulering nedan Villkor för demontering av fordon vars totalvikt överstiger 3 500 kg.

”Uttjänta fordon, vars totalvikt överstiger 3 500 kg, ska *före behandling* enligt punkterna nedan lagras på en plats med ogenomsläpplig yta. Det ska finnas utrustning för att samla upp spill. Ytorna ska vara kopplade till slam- och oljeavskiljare.

Fordonen *ska behandlas* på ogenomsläpplig och nederbördsskyddad yta så att spill kan samlas upp. Det ska finnas utrustning för att samla upp spill. Behandling ska ske genom att fordon töms, demonteras eller på annat sätt neutraliseras på:

- oljor och oljefilter,
- drivmedel,
- andra vätskor än drivmedel och oljor,
- kondensatorer och filter som innehåller PCB eller PCT,
- köldmedier i klimatanläggningar,
- startbatterier,
- batterier i elfordon,
- samtliga komponenter som innehåller kvicksilver,
- blyvikter,
- gastankar för flytande gas, samt
- potentiellt explosiva komponenter.”

Bolaget har vid huvudförhandlingen angett att det som tidigare framgick av villkor 9 (att ytan för skärbränning ska utformas så att eventuellt spill av olja eller kemikalier samlas upp) numera framgår av villkor 10 rent generellt. Förvaltningen vidhåller dock att tillägget ska finnas med. Förvaltningen anser att ytan behöver iordningställas snarast möjligt och anser att denna åtgärd ska vidtas innan tillståndet tas i anspråk.

Eftersom bolaget själv anger att de, förutom att bygga om skärbränningsplatsen, även kommer behöva nederbördsskydda ytan anser förvaltningen att villkorsformuleringen behöver kompletteras och formuleras enligt nedan.

”Samtliga ytor för material och avfall, där risk för spill av kemikalier eller olja föreligger ska vara ogenomsläppliga så att spill kan samlas upp samt kopplade till slam- och oljeavskiljare. Kraven gäller ytor för lagring, bearbetning och hantering.

När det gäller ytan för skärbränning ska denna vara utformad så att eventuellt spill av olja eller kemikalier samlas upp samt vara nederbördsskyddad.”

Bolagets förslag till villkor för energihushållning, dvs. bolagets villkor 13

Bolaget hänvisar till ett avgörande från Mark- och miljööverdomstolen av vilket det framgår att det endast i undantagsfall kan vara motiverat att, utöver de generella krav på energieffektivisering som finns i lagstiftningen, ställa krav på energieffektivisering i en prövning av en enskild verksamhet. Bolaget yrkar därför att deras förslag till villkor om energieffektivitet beslutas istället för förvaltningens förslag som är mer omfattande.

Förvaltningen önskar påtala att det inte är frågan om att kräva en energieffektivisering i form av konkreta åtgärder i prövningen utan att syftet med kravet på en energihushållningsplan är att bolaget löpande och aktivt ska arbeta med frågan och undersöka behovet. Det är, utifrån bolagets förslag på villkorsformulering, oklart vad bolaget ska göra. Bolaget har inte kunnat konkretisera vad de avser med att arbeta på ett *effektivt sätt* och *aktivt beakta möjligheter* till energibesparingar och energieffektiviseringar. Förvaltningen vidhåller därför att villkorets formulering gör att det inte går att följa upp i tillsynen och att det av denna anledning behöver formuleras om.

Bolaget framhåller att förvaltningens förslag på villkor innebär en omfattande redovisningsplikt när det gäller förslag på åtgärder, kostnader för dessa samt tillhörande tidplaner. Förvaltningen har svårt att se hur en redovisning en gång per år kan anses för omfattande. Det borde ligga i bolagets intresse och vara en del av bolagets egenkontroll att se över dessa frågor årligen och det kan därmed inte anses vara för betydande.

De skyldigheter som följer av lag eller föreskrifter ska inte föreskrivas som villkor, utan villkor ska förtydliga, konkretisera och helst komplettera dessa skyldigheter. För tydlighetens skull anser därför förvaltningen att det av villkoret ska framgå vad energihushållningsplanen ska innehålla, se nedan.

”Bolaget ska årligen, tillsammans med miljörapporten, inkomma med en energihushållningsplan till tillsynsmyndigheten. I planen ska redovisas planerade energihushållningsåtgärder samt resultat av genomförda åtgärder. Redovisningen ska minst innehålla en beskrivning av:

- de åtgärder som har genomförts under föregående år samt dess resultat,
- vilka åtgärder som är möjliga och vilka som avses genomföras,
- hur avvägningen mellan miljö- och hushållningsnytta mot kostnader gjorts med ledning av vad som anges i, det för stunden aktuella, BREF-dokumentet eller motsvarande,
- vad planerade åtgärder innebär i energibesparing samt det ekonomiska värdet av dessa (Wh/år, kr/år),
- kostnad för planerade åtgärder samt redogörelse för beräkning av kostnad, samt
- tidpunkt för planerade åtgärder.”

Bolagets förslag till villkor för insats- och åtgärdsplan, dvs. bolagets villkor 14

Bolaget anger att det är deras ambition att samla in allt släckvatten men menar att det finns osäkerhetsfaktorer som de inte kan förutse eller styra över. De anser därför att förvaltningens förslag avseende att "släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande" inte är lämpligt. Istället anser bolaget att detta är ett beslut som ska fattas tillsammans med räddningstjänsten utifrån förutsättningar i de aktuella situationerna. Bolaget hänvisar till det allmänna villkoret och menar att omhändertagandet av släckvatten framgår av ansökningshandlingarna.

Bolaget har redovisat att det finns faktiska förutsättningar och tillräcklig kapacitet för omhändertagande av släckvatten. Bolaget har uppgett att de är medlem i SAFIR-SYD vilket ger tillgång till en cisternpark där släckvatten kan förvaras i väntan på slutligt omhändertagande. Förvaltningen anser att det är bolagets ansvar att tillse att släckvatten hanteras och omhändertas vid brand. Det finns en skyldighet för bolaget

att inventera vilka risker som föreligger och ta höjd för detta vid planering av åtgärder. Förvaltningen anser att det är både lämpligt och motiverat att ställa krav på att släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande. Förvaltningen anser att villkoret ska formuleras enligt nedan.

”En insats- och åtgärdsplan med riskbedömning ska upprättas av bolaget och vara utformad utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. En aktuell version av planen ska alltid finnas tillgänglig och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänst. Uppföljning och revision av planen ska årligen redovisas i bolagets miljörapport. Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.”

Bolagets förslag till villkor för kontrollprogram, dvs. bolagets villkor 15 Bolaget har angett att de inte har någon invändning mot förvaltningens förslag till formulering av villkoret men att de hellre väljer länsstyrelsens förslag (*domstolens kommentar; det förslag som länsstyrelsen hade fram till huvudförhandlingen*) eftersom detta stämmer bättre överens med vad som är praxis.

Förvaltningen menar att det ena alternativet inte behöver utesluta det andra. Föreslagen villkorsformulering från bolaget innebär enbart att ett förslag till kontrollprogram ska lämnas in inom en viss tid, när detta är utfört är villkoret förbrukat. Förvaltningen anser därför att det är mer ändamålsenligt att i villkoret också ange vad programmet minst ska innehålla samt att det regelbundet ska uppdateras. Förvaltningen anser att villkoret ska formuleras om i enlighet med förslaget nedan.

”Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Ett uppdaterat kontrollprogram som omfattar hela verksamheten ska finnas. Programmet ska minst innehålla kontroll och uppföljning av de villkor, försiktighetsmått, förordningar och föreskrifter som

gäller för verksamheten samt angivande av mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder.”

Bolagets förslag till villkor för avveckling, dvs. bolagets villkor 16

Bolaget anser inte att det är ändamålsenligt att i villkoret detaljstyra vilka frågor som ska ingå i en framtida avvecklingsplan, så som förvaltningen föreslagit, utan anser att det är lämpligt att det bestäms i samråd med tillsynsmyndigheten. Att inkomma med en avvecklingsplan minst sex månader innan en nedläggning anser bolaget vara en onödigt lång tid eftersom de frågor som aktualiseras lika väl kan diskuteras när verksamheten avslutas som medan den fortfarande pågår.

Förvaltningen har förstått att bolaget önskar en mer generell formulering av villkoret där innehållet i avvecklingsplanen tas fram och anpassas efter vilken nedläggning som är aktuell. Bolaget har även framfört önskemål avseende hur lång tid innan en nedläggning som en avvecklingsplan ska lämnas in. Villkor måste vara precist utformade, ändamålsenliga samt möjliga att följa upp och utöva tillsyn över.

Förvaltningen föreslår att bolaget före en avveckling av hela eller delar av verksamheten tar fram en avvecklingsplan i samråd med tillsynsmyndigheten. Någon tid för när detta ska ske behöver inte närmare preciseras. Avvecklingen får inte ske innan en avvecklingsplan tagits fram i samråd med tillsynsmyndigheten. Förvaltningen delar bolagets bedömning att de frågor som aktualiseras vid en nedläggning lika väl kan diskuteras när verksamheten avslutas som medan den fortfarande pågår. Förvaltningen önskar dock påtala vikten av att inga åtgärder vidtas innan avvecklingsplanen är klar, vilket framgår av förvaltningens förslag till villkor.

”Bolaget ska före en avveckling av hela eller delar av verksamheten ta fram en avvecklingsplan, avseende återställande av verksamhetsområdet, i samråd med tillsynsmyndigheten. Inga avvecklingsåtgärder får vidtas innan avvecklingsplanen är klar.”

Bolagets avsaknad av förslag till villkor för klimatutredning

Bolaget framhåller att domstolen är förhindrad att föreskriva villkoret eftersom det är tveksamt om en dom kan innehålla bestämmelser som inte räknas upp i 22 kap. 25 § miljöbalken. Bolaget anser istället att frågan bör utredas tillsammans med markägaren och övriga verksamhetsutövare, och inte av enskilda verksamheter.

Som förvaltningen tidigare påtalat har bolaget inte, i sin MKB, redogjort för de risker som finns vid verksamheten till exempel översvämningar till följd av skyfall eller stigande vattennivåer. Eftersom utredningen inte gjorts i ansökan föreslår förvaltningen ett utredningsvillkor gällande detta. Att utreda klimatpåverkan får anses högst väsentligt med tanke på bolagets lokalisering i närheten av havet och de stora mängder avfall och farligt avfall som lagras.

Förvaltningen kan inte se att utredningsvillkoret skulle hindra bolaget från att tillsammans med markägare och övriga verksamhetsutövare börja utreda frågan. Villkoret som förvaltningen föreslagit gäller dock enbart utredning avseende bolagets verksamhet och vilka eventuella åtgärder som bolaget kan behöva vidta, till exempel att skydda farligt avfall och kemikalielagring från yttre påverkan genom att införskaffa invallningar som inte enbart har syftet att hindra läckage från att nå omgivningen.

Miljösamverkan Sverige har tagit fram en vägledning för *Klimatanpassning i prövning och tillsyn av miljöfarliga verksamheter och förorenade områden*. Av denna framgår att det är viktigt att miljöfarliga verksamheter skyddas och anpassas även till framtidens klimateffekter för att minska risken för föroreningsspridning. För att kunna göra detta behöver det tas en ökad hänsyn till effekter av klimatförändringar redan idag. Om en verksamhetsutövare inte har utrett risker på grund av klimatförändringar kan en prövningsmyndighet antingen begära en kompletterande utredning, besluta om provotidsvillkor med utredningar eller delegera till tillsynsmyndigheten att besluta om ytterligare villkor som gäller klimatanpassningsåtgärder.

Förvaltningens uppfattning är att det är bolagets skyldighet att vidta de åtgärder som krävs för att skydda sin verksamhet och att en del av detta är att utreda och förebygga skada. Förvaltningens villkorsförslag innebär inte att några åtgärder ska vidtas utan enbart att frågan ska utredas. Förvaltningen anser att utredningsvillkoret, med krav på att göra en klimatutredning, ska utformas enligt nedan.

”Bolaget ska under prövotiden, i samråd med tillsynsmyndigheten:

Göra en klimatutredning som klarlägger vilka risker som finns samt ge förslag på klimatanpassningsåtgärder. Utredningen ska identifiera påverkan och konsekvenser av klimatförändringar, vilka skyddsåtgärder som kan vidtas och kostnader för detta. Bolaget ska senast sex månader efter den dag då verksamheten satts igång, till mark- och miljödomstolen, redovisa resultat av utredningen med uppgifter på kostnader och effekter av redovisade åtgärder samt förslag på slutliga villkor.”

Bolagets förslag till ekonomisk säkerhet

Av 16 kap. 3 § miljöbalken framgår att en ekonomisk säkerhet ska ställas för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. Förvaltningen vidhåller att den föreslagna ekonomiska säkerheten inte är tillräcklig med tanke på de stora mängder avfall och farligt avfall som sökt tillstånd avser omfatta och risken för miljöskada. Bolaget har inte redogjort för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. Bolaget framhåller att det, av praxis, är den momentana lagringen av farligt avfall som påverkar säkerhetens storlek och hänvisar till att de avser att lagra maximalt 4 000 ton farligt avfall. Förvaltningen noterar att bolaget då inte räknar med de 10 000 ton avfall från elektriska och elektroniska produkter som samtidigt kan hanteras på anläggningen.

Av Naturvårdsverkets vägledning, för tillämpning av föreskrifterna (2018:11) om yrkesmässig lagring och behandling av elavfall som omfattas av producentansvar, framgår att blandat elavfall alltid ska bedömas som farligt avfall. Även i övrigt är elavfall som regel att anse som farligt avfall. Bolaget har valt att särredovisa vilken

mängd avfall från elektriska och elektroniska produkter som kommer lagras på anläggningen. Det får därmed förstås att detta inte inbegrips i de 30 000 ton farligt avfall som får återvinnas och samlas in, varav högst 4 000 ton får hanteras momentant. Förvaltningen anser därmed att den momentana mängd farligt avfall som kan lagras på anläggningen är större än vad bolaget uppger och att säkerheten därmed inte motsvarar de verkliga förhållandena.

Räddningstjänsten Syd

Räddningstjänsten Syd har tagit del av insända handlingar och föreslår följande villkor:

- a) Bolaget ska ha en strukturerad planering för olyckshändelser och bränder med säkerställd tillgång till brandvatten samt uppsamling och omhändertagande av förorenat släckvatten.
- b) Byggnader för hantering av farligt avfall och balning av papper ska vara helsprinklade.
- c) Regelbunden (daglig) kontroll av temperatur och temperaturförändringar i avfallsupplag.
- d) Elektronikskrot ska lagras i container (inte IBC-behållare eller bur).
- e) Det ska finnas särskilda tomma ytor med goda möjligheter att samla upp kontaminerat släckvatten, strategiskt placerade i förhållande till förhärskande vindriktning, dit brinnande och/eller glödande avfall kan flyttas och släckas.
- f) Befintligt brandpostnät ska kompletteras med egna motorsprutor. Vattnet ska vara möjligt att recirkulera utan inblandning av räddningstjänstens fordon inom fyra timmar från brandstart.
- g) Tillägg till Stenas föreslagna villkor 10: Tillräckliga åtgärder ska vidtas för att förhindra utsläpp av släckmedel till recipient vid en eventuell brand som kan leda till miljöskada.
- h) Upplag med brännbart material får ha en maximal höjd av 3 meter och en maximal yta av 100 m². Upplag av avfallsbalar ska lagras i avlånga limpor för att underlätta lämpning och kunna begränsa brandspridningen vid en eventuell brand.

Upplag med brännbart avfall ska vara åtskilda med ett minsta avstånd om 5 meter. Avstånd till byggnad ska vara minst 6 meter. Avstånd från upplag av lagrade bildäck till andra upplag eller till byggnad ska vara minst 10 meter.

Skyddsavstånd samt avgränsning av ytor kan ersättas med andra skyddsåtgärder som ger minst likvärdigt skydd mot uppkomst och konsekvens av brand.

- i) Brandbil (tankbil) och maskiner för lämpning samt maskinförare ska finnas i enlighet med insatsplanen.

I övrigt framför räddningstjänsten att bolaget anger att det finns ett tillstånd för hantering av brandfarlig vara. Räddningstjänsten Syd vill förtydliga att detta tillstånd inte rymmer hantering av explosiva samt vissa oxiderande ämnen. I den tekniska beskrivningen anges att kasserade sprängämnen och oxidationsmedel kan lagras på anläggningen. Hantering av explosiva ämnen samt vissa oxiderande ämnen, t.ex. peroxider, kräver tillstånd enligt lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE). Räddningstjänsten Syd kan inte se att något sådant tillstånd för anläggningen.

Enskilda

Copenhagen Malmö Port (CMP) har granskat handlingarna ur den kommersiella hamnverksamhetens synvinkel. CMP ansvarar för vattenkvaliteten i recipienten då den ligger inom CMP:s tillståndsgivna område. Frågorna gällande utsläpp av förorenat dagvatten och hantering av släckvatten på de arealer som omger recipienten är därför viktiga för CMP. Dessa aspekter har dock även lyfts av berörda myndigheter under processen och därmed har CMP inget att tillägga. Sammanfattningsvis har CMP inga synpunkter.

BEMÖTANDE FRÅN BOLAGET

Bemötande av länsstyrelsens yrkanden och yttranden

Beslutsram

Stena Recycling anser att det sista stycket i länsstyrelsens förslag till beslutsram, som inleds med "tillståndet avser följande verksamheter", inte skall föreskrivas. Bolaget har vid huvudförhandlingen framfört att man anser att begreppet ”hantering” är bättre och att begreppet är i överensstämmelse med definitionen i 15 kap. 5 § miljöbalken. Likaså bemötte bolaget vid huvudförhandlingen länsstyrelsens yrkande om maximala momentana mängder, där Stena Recycling ansåg att det inte behöver villkoras då detta omfattas av det allmänna villkoret (villkor 1) och den beskrivning som bolaget har gjort av verksamheten i ansökan. När det gäller kopplingen momentana mängder och risker vid brand så anser bolaget att riskanalyser ska ses över och vid behov uppdateras med bestämt intervall samt vid ökad momentan lagring. Vidare anser bolaget att alla kopplingar mellan dagvattenrening och materialslag samt lagringsmängder är något som det är lämpligt att utreda under en prövotid.

Vidare har bolaget framfört i skrift som svar på Trafikverkets synpunkter att den nu aktuella verksamheten ligger inom ett industriområde som är avsett för just denna typ av verksamhet och är lokaliserad på behörigt avstånd från störningskänsliga områden. Det kan därför ifrågasättas om det är lämpligt att begränsa transporterna till den aktuella anläggningen, eftersom en sådan inskränkning innebär att dessa transporter då måste gå till andra anläggningar. Med hänsyn till den lämpliga lokaliseringen av anläggningen i Malmö så är det därför bolagets bedömning att det inte finns anledning att begränsa transporterna dit, utan att det istället är önskvärt att utnyttja denna anläggning så mycket som möjligt för att avlasta andra anläggningar som inte är lika bra lokaliserade.

Givetvis finns det andra parametrar att ta med i beräkningen när det gäller ökade transporter, till exempel utsläpp, men dessa måste hanteras med teknik, alternativa transportslag etc. De transporter som genom länsstyrelsens förslag till inskränkning i tillståndet inte skulle kunna gå till anläggningen i Malmö skulle inte försvinna,

utan endast gå till andra anläggningar. Så den totala påverkan från transporter av avfall förändras inte.

Farligt avfall

När det gäller hanteringen av farligt avfall kommer den, förutom för fordon och elavfall, inskränkas till mellanlagring och i viss mån ompaketering för att effektivisera transporterna. I bilaga till bolagets justerade yrkanden redovisas de avfallskoder för farligt avfall som bolaget bedömer kan komma att hanteras på anläggningen. När det gäller volymer har bolaget angivit i den tekniska beskrivningen vilka volymer det rör sig om.

I denna del är det viktigt att beakta att bolagets verksamhet är avhängig andra verksamhetsutövares behov av avfallshantering, varför fördelningen mellan olika avfall inte är något som bolaget styr över utan det bestäms av näringslivets sammansättning i upptagningsområdet. Med hänsyn till hur detta reglerats för andra bolag som bedriver liknande verksamhet som bolaget (se bl.a. domar från Växjö tingsrätt i mål nr M 2967-15 och M 1126-18) yrkar därför bolaget, i enlighet med bolagets justerade yrkande.

Villkor

Villkorsförslag 3

Stena Recycling delar i stort sett länsstyrelsens uppfattning och har inga synpunkter på myndighetens förslag till villkor 3. Inför (ab 52) och vid huvudförhandlingen framkom dock att länsstyrelsen vill göra ett tillägg i villkoret som avser dimensionering av oljeavskiljare och att denna ska vara uttryckt som ”tillräcklig”. Det anser bolaget vara en allt för luddig formulering. Se vidare nedan avseende dimensionering av oljeavskiljare.

Kommunen har påstått att reningssystemet för dagvatten är bristfälligt både kapacitets- och dimensionsmässigt, och då särskilt beträffande oljeavskiljare. Bolaget

delar inte den bedömningen då reningssystemet för dagvatten måste ses som en helhet, där utsläppshalterna styr om reningen är effektiv eller inte. Av bolagets utredning framgår, när det gäller oljeindex, att samtliga föreslagna riktvärden innehålls såväl som de generella riktvärden som tagits fram av Stockholms och Göteborgs stad samt BAT-slutsatserna för avfallsanläggningar, se sidan 2 i bilaga 1 till bolagets yttrande daterat 2019-09-16. Bolaget framförde även vid huvudförhandlingen att man måste se dagvattenhanteringen i en helhet. Oljeavskiljningen i sedimentationsdammen är god och oljeavskiljarna är av typ lamelloljeavskiljare vilka inte alls är lika känsliga för genomströmning. Det finns dessutom ett flertal planerade åtgärder som ytterligare kommer att förbättra reningsmöjligheterna samt kapaciteten.

När det gäller tiden för när åtgärder skall vara vidtagna så kräver dessa ekonomiska investeringar och där har bolaget en given intern process att följa. Till detta kommer tid för projektering, myndighetskontakter (tillstånd etc.) och genomförande. Två år är enligt bolagets uppfattning en skälig tid för att tillse att det för område A installeras en oljeavskiljare efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Villkorsförslag 4

Länsstyrelsen, miljöförvaltningen som VA SYD har alla föreslagit olika lösningar på hur frågan om hur utsläppen av föroreningar från dagvattnet skall regleras och följas upp. Nedan kommenteras samtliga:

Stena Recycling har vid huvudförhandlingen yrkat att villkor 4 är ett andrahandsyrkande och att frågan kring vilka utsläppshalter som slutligt ska gälla för dagvatten som avleds till recipienten i första hand ska sättas på en prøvotid på tre år, och att under tiden frågan utreds ska ett provisoriskt villkor gälla.

För detta finns enligt bolaget flera skäl. Det viktigaste är att den för anläggningen nya metoden för att följa upp föroreningshalterna i dagvattnet (flödesproportionell mätning), vilket bedöms ge ett mer representativt resultat, indikerar att halterna av föroreningar i dagvattnet är väsentligt lägre än vad de stickprov som tidigare tagits

visat. De lägre halterna kan även bero på de åtgärder som bolaget under senare tid vidtagit för att minska sin omgivningspåverkan. Den flödesproportionella mätmetoden har dock endast tillämpats sedan 2018, vilket bedöms vara en för kort tid för att man med tillräcklig säkerhet skall kunna utvärdera halterna av föroreningar i dagvattnet. uppföljning av villkoret skall ske med flödesproportionell mätning och att villkoret skall anses vara uppfyllt om månadsmedelvärdena innehålls tio månader per kalenderår.

Vidare antyder de skiftande kravnivåer som myndigheterna föreslagit, att det behövs mer underlag för att en lämplig kravnivå skall kunna beslutas. Som konstaterats i WSP:s rapport så indikerar de senaste mätningarna att föroreningsinnehållet i dagvattnet från den befintliga anläggningen ligger runt de riktvärden som föreslagits av myndigheterna. Utredningen visar dock att för bly och zink behöver den befintliga reningsanläggningen sannolikt kompletteras för att de föreslagna värdena skall kunna innehållas. Då förutsättningarna för rening av dagvatten skiljer sig åt mellan olika anläggningar och även kan variera stort under olika årstider och väderlekar så måste bolaget ges möjlighet att utifrån de nya förutsättningarna utvärdera både dagvattnet och vilka kompletterande åtgärder som är rimliga att vidta. Det förhållandet att vissa takvatten skall separeras från dagvattensystemet samt ombyggnationen av skärplattan innebär vidare att de mätningar som hittills gjorts sannolikt inte kan läggas till grund för bedömningen av vilken reningsteknik som är lämplig och skälig.

Bolagets förstahandsyrkande är därför att mark- och miljödomstolen beslutar om en prövotid om tre år under vilken bolaget skall följa upp föroreningshalterna i dagvattnet och utreda lämpliga kompletteringar av befintliga skyddsåtgärder. Under prövotiden skall de halter som anges i bolagets andrahandsyrkande gälla som månadsmedelvärden, vilket även överensstämmer med vad länsstyrelsen har föreslagit som slutliga villkor för de första sex månaderna efter att tillståndet tagits i anspråk. Villkoret skall anses uppfyllt om minst tio av månadsmedelvärdena under ett kalenderår understiger haltvärdena i villkoret.

Miljöförvaltningen har i sitt yttrande framfört att förvaltningen anser att bolaget skall utreda vilka ämnen som är relevanta att analysera i det utgående dagvattnet. WSP har i sin rapport utrett denna fråga. Utifrån resonemangen i rapporten bedömer bolaget att det är lämpligt att analysera de ämnen som fragmenteringsanläggningar skall följa upp i BAT-slutsatserna för den typen av anläggningar, se BAT 7. Den aktuella verksamheten är en IED-verksamhet men omfattas inte formellt av dessa BAT-slutsatser. Utifrån de material som hanteras på anläggningen så bedömer bolaget emellertid att det är dessa ämnen som det är motiverat att följa upp. Den relativt långa utredningstiden motiveras av de förändringar av dagvattensystemet som skall genomföras.

Miljömässigt ger länsstyrelsens och bolagets förslag likvärdiga miljömässiga effekter. Länsstyrelsens förslag innebär emellertid att det inte kommer att kunna göras någon bedömning om de haltvärden som länsstyrelsen föreslår skall gälla efter tre år är skäligen enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. Bolaget motsätter sig därför länsstyrelsens förslag.

Vad avser VA SYDs yrkade villkorshalt för suspenderad substans (susp) har bolaget vid huvudförhandlingen framfört att dagvattenledningen från bolaget till recipienten är förhållandevis kort och att det därför inte kan vara så stor skillnad om halten uppgår till 60 eller 40 mg/l för att som VA SYD framfört skydda ledningen. För recipienten är haltskillnaden enligt bolaget inga större problem.

Villkorsförslag 5

Stena Recycling medger länsstyrelsens villkorsförslag frånsett formuleringen som framkom inför (ab 52) och vid huvudförhandlingen att oljeavskiljaren ska vara tillräckligt dimensionerad. Det anser bolaget utgör en för luddig formulering. Se även svar till VA SYD och miljöförvaltningen.

Villkorsförslag 6

I den verksamhet som Stena Recycling bedriver hanteras tvättvatten som vilket annat farligt avfall som helst och tas omhand på lämpligt sätt. Bolaget anser inte att detta behöver regleras i separat villkor. Omhändertagandet omfattas dessutom av villkor 9.

Villkorsförslag 7

Stena Recycling medger länsstyrelsens villkorsförslag. När det gäller demontering av stora fordon och hantering av skärskrot så kommer detta inom en tvåårsperiod att ske under tak och med möjlighet till uppsamling av vatten om det behovet uppstår.

Villkorsförslag 8

Stena Recycling medger länsstyrelsens villkorsförslag men har vid huvudförhandlingen även framfört ett alternativt förslag med anledning av att bolaget i förstahand yrkat provotid för dagvattenfrågan.

Villkorsförslag 9

Stena Recycling medger i huvudsak länsstyrelsens villkorsförslag. Vid huvudförhandlingen har bolaget angett att invallningskravet i villkoret ska gälla flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall, vilket länsstyrelsen och övriga medgav. När det gäller demontering av stora fordon och hantering av skärskrot så anser bolaget att det inte ska regleras i villkor. Platsen för skärbränning kommer inom en tvåårsperiod att ske under tak och med väggar på tre sidor, men bolaget anser att det hellre ska ses som ett åtagande än att det ska framgå av villkoret. Vad avser hantering av större osanerade fordon (traktorer m.m.) är det krav som framförts av länsstyrelsen inte praktiskt möjligt att uppfylla och därför bör ett sådant krav inte finnas i ett villkor.

Villkorsförslag 10

Stena Recycling medger länsstyrelsens villkorsförslag fränsett första meningen. När det gäller demontering av stora fordon och hantering av skärskrot så kommer detta

inom en tvåårsperiod att ske under tak och med möjlighet till uppsamling av vatten om det behovet uppstår.

Villkorsförslag 11

Vad avser länsstyrelsens villkorsförslag 11 framförde Stena Recycling vid huvudförhandlingen att det som framgår där följer av egenkontrollförordningen. Villkoret får därför anses onödigt. Vidare är bolaget certifierade enligt ISO 14001 m.m.

Villkorsförslag 12

Stena Recycling vidhåller sitt eget föreslagna villkor från yttrandet den 16 september 2019 på de grunder som där anges.

”Området skall regelbundet städas för att förhindra nedskräpning. Skräp, spill, stoft och damm skall omhändertas så att olägenhet inte uppkommer för omgivningen.”

Villkorsförslag 15

Stena Recycling vidhåller eget föreslaget villkor (villkor 14) från yttrandet den 16 september 2019 på de grunder som där anges. Vid huvudförhandlingen framförde bolaget även att man anser det olämpligt att i villkor som gäller en eventuell olycka föreskriva ”inte får komma utanför området”, då detta kan vara mycket svårt att säkerställa. Bolaget har dock vidtagit åtgärder för att minimera riskerna.

”En insats- och åtgärdsplan med riskbedömning skall upprättas av bolaget och vara utformat utifrån den eller de verksamheter som vid aktuell tidpunkt bedrivs vid anläggningen. Planen skall även innehålla åtgärder för hantering av släckvatten vid brand. En aktuell version skall alltid finnas tillgänglig och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten. Uppföljning och revision av planen skall årligen redovisas i bolagets miljörapport.”

Villkorsförslag 16

Bolaget anser att det förslag till villkor som länsstyrelsen framförde inför (ab 52) och vid huvudförhandlingen är för detaljerat. Bolaget vidhåller därför sitt förslag (villkor 15) och det förslag till villkor som länsstyrelsen tidigare har framfört som förslag.

Villkorsförslag 17

Syftet med nedläggningsvillkoret är att tillsynsmyndigheten i god tid innan en verksamhetsutövare lämnar ett verksamhetsområde skall få möjlighet att lämna synpunkter på vilka utredningar och åtgärder som bör vidtas i samband med avvecklingen. Bolagets erfarenhet är att beslut att lägga ner verksamheter kan behöva fattas relativt snabbt, vilket dock inte innebär att man lämnar ifrån sig ansvaret för området. Bolagets erfarenhet när detta har skett är att sex månader är en onödigt lång tid och att de frågor som aktualiseras vid avvecklingen lika väl kan diskuteras när verksamheten avslutats som medan den fortfarande pågår. Bolaget yrkar därför att villkoret ändras enligt bolagets reviderade yrkande.

Delegationer

Länsstyrelsen har föreslagit sex punkter som avser frågor som tillsynsmyndigheten skall delegeras möjlighet att föreskriva ytterligare villkor för. Någon motivering till detta har inte lämnats. Bolaget motsätter sig delegeringarna, förutom den tredje punkten gällande påkoppling av dagvatten från fastigheten YY, för det fall de delar som idag inte är täta kommer att tätgöras.

När det gäller fordonstvätten leds vattnet från denna till spillvattennätet. Detta innebär att VA SYD ställer krav på tvättvattnets egenskaper för att man skall ta emot det på reningsverket. Någon ytterligare reglering från tillsynsmyndighetens sida är därmed inte nödvändig. Frågorna kring fordonstvätten utvecklas ytterligare under svaret på VA SYDs yttrande nedan.

När det gäller tvättvatten från tvätt av emballage från farligt avfall har Stena Recycling i kompletteringen av ansökan åtagit sig att omhänderta det vattnet och hantera det som farligt avfall och sända det till mottagare med tillstånd att hantera sådant vatten. Några miljöskäl för att föreskriva ytterligare villkor för denna verksamhet föreligger inte.

Nedskräpning är förenat med straffansvar enligt 29 kap. 7 § miljöbalken. Det finns därmed inget behov av ytterligare villkor gällande detta.

När det gäller ytterligare villkor avseende energihushållning hänvisas till bolagets svar på yttrandet från miljöförvaltningen.

I 26 kap. 19 § miljöbalken regleras kraven på kontroll av verksamheten och där anges i tredje stycket att tillsynsmyndigheten kan begära att verksamhetsutövaren skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder. Det som länsstyrelsen försöker åstadkomma med delegationen av frågor kring kontroll innefattas i detta lagrum. Delegationen är därmed överflödigt.

Bemötande av miljönämndens yrkanden och yttranden

Ekonomisk säkerhet

Miljöförvaltningen har anfört att utredningen om ekonomisk säkerhet behöver kompletteras. Bolaget har i sin kompletteringsskrift utvecklat hur säkerheten har beräknats. Det som motiverar den ekonomiska säkerheten är lagringen av farligt avfall. Enligt praxis så är det den momentana lagringen som påverkar säkerhetens storlek. Bolaget kan konstatera att den säkerhet som föreslagits, 7 960 000 kr för lagring av 4 000 ton farligt avfall, ligger väl i paritet med liknande verksamheter i närområdet. För Spillepengens avfallsanläggning i Malmö, som i sitt tillstånd (slutligt avgjort genom MÖD:s dom 2018-06-15 i mål M 6320-17) har möjlighet att vid varje tillfälle lagra 20 000 ton farligt avfall, har den ekonomiska säkerheten för den verksamheten bestämts till 20 000 000 kr. Mot bakgrund av detta anser Stena Recycling

inte att ansökan behöver kompletteras ytterligare för att domstolen skall kunna pröva denna fråga.

Fordonstvätt

Bolaget motsätter sig miljöförvaltningens förslag till villkor för fordonstvätten. Förvaltningen motiverar bl.a. sitt villkor med att fordonstvätten bör ingå i tillståndet för verksamheten och det därför skall finnas villkor för den. Bolaget delar inte den uppfattningen att en verksamhet måste ha särskilda villkor för att anses ingå i tillståndet. Bolaget har beskrivit fordonstvätten i ansökan varför den kommer att omfattas av domstolens prövning av den samlade verksamheten på anläggningen. I svaret på VA SYDs synpunkter gällande fordonstvätten har bolaget bekräftat sitt åtagande att följa de riktlinjer för tvätten som förvaltningen tidigare har beslutat om. Detta har VA SYD i sitt yttrande ansett vara en tillräcklig reglering av fordonstvätten. Då det är VA SYD som skall ta emot tvättvattnet i spillvattensystemet så anser bolaget att ytterligare reglering inte är nödvändig.

Lagring av kemiska produkter och farligt avfall

Se bolagets kommentar till länsstyrelsens villkorsförslag 9.

Förvaring och hantering av avfall

Bolaget kan i huvudsak medge miljöförvaltningens förslag till villkor. När det gäller ytan för skärbränning kan den emellertid inte vara hårdgjord. Dagens yta för skärbränning är ansluten till dagvattennätet. Bolaget planerar dock att bygga om den så att eventuellt spill skall kunna samlas in och därmed varken kunna förorena mark eller dagvatten. Detta kommer förutom ombyggnad av ytan för skärbränning även kräva att ytan får nederbördsskydd. Den kan även behöva flyttas. Bolaget behöver därför viss tid att planera och genomföra dessa förändringar, vilket bedöms kunna ske inom två år från det att tillståndet tagits i anspråk. Bolaget menar att därefter omfattas ytan av villkorsförslag 10.

Energihushållning

Miljöförvaltningen har föreslagit ett villkor om energihushållning med omfattande redovisningsplikt både när det gäller förslag på åtgärder, kostnader för dessa och tidplaner för när dessa skall införas. Bolagets inställning är att dessa krav är mer långtgående än vad som är rimligt med hänsyn till att den verksamhet som bolaget avser att bedriva inte är en energiintensiv verksamhet. Den koncern som bolaget ingår i omfattas av kravet på energikartläggning varför det även av den anledningen inte är skäligt att också ställa så långtgående krav på enskilda anläggningar. Att det endast i undantagsfall kan vara motiverat att, utöver de generella krav på energieffektivisering som finns i lagstiftningen, ställa krav på energieffektivisering i en prövning av en enskild verksamhet har Mark- och miljööverdomstolen slagit fast i avgörandet MÖD 2008:23. Bolaget yrkar därför att bolagets förslag till villkor om energieffektivitet skall beslutas.

Takvatten

Miljöförvaltningen har i sitt yttrande föreslagit ett villkor att takvatten inte skall få ledas genom oljeavskiljare och sedimenteringsbassäng. Som framgår av WSP:s rapport planerar bolaget att i samband med en ombyggnation leda takvatten från område A och E förbi reningsanläggningarna för att minska belastningen på dessa. När detta är gjort är emellertid bedömningen att reningsanläggningen har tillräcklig kapacitet att även omhänderta de kvarvarande takvattenströmmarna utan att reningskapaciteten i anläggningen påverkas. Då detta innebär en viss rening även av takvattnet är det bolagets bedömning inte miljömässigt motiverat att bygga om dagvattnetsystemet så att även dessa strömmar leds förbi reningsanläggningen. En sådan förändring skulle även kräva omfattande ombyggnationer till stora kostnader, med mycket liten miljönytta. Bolaget yrkar därför att något villkor att takvatten inte skall få ledas genom reningsanläggningen inte skall meddelas. Vidare menar bolaget att de åtgärder som bolaget åtagit sig att göra även ryms inom det allmänna villkoret (villkor 1).

Släckvatten

Miljöförvaltningen har föreslagit ett tillägg till bolagets förslag till villkor 10 av innebörd att allt släckvatten skall samlas in och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande. Bolaget har redogjort för hur släckvatten skall hanteras vid en eventuell brand och det finns goda möjligheter att samla in det, vilket även är bolagets ambition. Det finns dock många osäkerhetsfaktorer och olyckor är till sin natur sådana att det inte går att förutse allt. Med hänsyn till detta är det inte lämpligt med ett villkor som kräver att släckvatten alltid skall samlas in. Detta bör vara ett beslut som fattas tillsammans med t.ex. räddningstjänsten utifrån de förutsättningar som råder i den aktuella situationen. Bolagets åtaganden när det gäller beredskapen att omhänderta släckvatten har redovisats i ansökan och kompletteringen och omfattas därför av allmänvillkoret. Mot bakgrund av detta yrkar bolaget att miljöförvaltningens föreslagna tillägg inte skall tas med i villkor 10.

Kontrollprogram

Bolaget har ingen invändning mot miljöförvaltningens förslag till lydelse av villkoret om kontrollprogram, men då det som föreslagits av länsstyrelsen (*domstolens kommentar; innan ab 52 lämnades in*) bättre överensstämmer med vad som är praxis yrkar bolaget på länsstyrelsens förslag.

Avvecklingsplan

Bolaget har i svaret på länsstyrelsens synpunkter utvecklat sin inställning till nedläggningsvillkoret. Att i villkoret detaljstyra vilka frågor som skall ingå i en framtida avvecklingsplan är enligt bolaget inte ändamålsenligt. Det är lämpligare att det bestäms vid det samråd som verksamhetsutövaren skall ha med tillsynsmyndigheten inför framtagandet av avvecklingsplanen.

Stena Recycling kan medge miljöförvaltningens villkorsförslag om det förtydligas att med avvecklingsåtgärd menas fysiska åtgärder för återställande av platsen och inte är att man upphör med hanteringen av ett avfallsslag eller en särskild behandling.

Villkor för insats- och åtgärdsplan

Stena Recycling vidhåller eget föreslaget villkor från yttrandet den 16 september 2019 på de grunder som där anges. Se även bemötande på länsstyrelsens yttrande.

Villkor för demontering av stora fordon

Miljöförvaltningen har yrkat på att det skall införas ett särskilt villkor för hanteringen av fordon över 3 500 kg för vilka de generella reglerna i bilskrotningsförordningen inte gäller.

Bolagets inställning är att det inte behövs något särskilt villkor för denna verksamhet då denna verksamhet omfattas av de föreslagna villkoren 9 och 10. Se även bolagets kommentar till länsstyrelsens förslag till villkor 9.

Villkor skärbränningsyta

Beträffande villkorsförslaget för skärbränningsytan så har bolaget besvarat det ovan under rubriken Förvaring och hantering av avfall.

Prövotid för dagvatten

Stena Recycling vidhåller det föreslagna yrkanden gällande dagvatten, men med justering av halten suspenderat material i det provisoriska villkoret. Halten suspenderat material bör korrigeras till 60 mg/l för att bättre överensstämna med BAT-slutsatser för avfallsbehandling. När det gäller screeninganalyser så anser Stena Recycling att två analyser per år är en rimlig frekvens.

Vidare bör det ges möjlighet för tillsynsmyndigheten att besluta om att ytterligare analys inte behövs då ämnen understiger laboratoriets rapporteringsgräns eller saknar betydelse. Detta har bl.a. gjorts i överklagningsärende gällande villkor under prövotid för Stena Recycling AB:s avfallsverksamhet på fastigheten Kulan 2 i Halmstads kommun (MMD, Vänersborgs Tingsrätt, Dom 2017-12-21, M 3123-17).

Utredningsvillkor för klimatutredning

Miljöförvaltningen har föreslagit att tillståndet skall förenas med ett utredningsvillkor om hur verksamheten kan påverkas av klimatförändringar. Bolaget har aldrig tidigare stött på denna typ av villkor. I 22 kap. 25 § miljöbalken anges vad en tillståndsdom skall innehålla. Av kommentaren till paragrafen (Bengtsson m.fl., Miljöbalken, En kommentar, kommentaren till 22 kap. 25 §) anges att det är tveksamt om en dom kan innehålla bestämmelser som inte räknas upp i paragrafen. Bolagets bedömning är att det av förvaltningen föreslagna villkoret inte kan anses ingå under någon av de punkter som anges i paragrafen. Redan av denna anledning är därför domstolen förhindrad att föreskriva villkoret. Med det ovan sagda menar inte bolaget att frågan om påverkan på verksamheten från klimatförändringar är irrelevant för verksamheten, men den är inte av den art eller betydelse att den skall utgöra ett villkor för verksamheten. Frågan bör utredas tillsammans med markägaren och övriga verksamhetsutövare, och inte av enskilda verksamheter. Vid huvudförhandlingen framförde bolaget att åtgärder inte är så akuta. Villkor bör inte heller föreskrivas för sådant som kan betraktas som grundforskning.

Bemötande av VA SYDs yrkanden och yttranden

Släckvatten

VA SYD har yrkat att tillståndet kompletteras med ett villkor att släckvatten inte skall nå den allmänna VA-anläggningen eller rinna ut på allmän platsmark. Bolaget motsätter sig ett sådant särskilt villkor och hänvisar till bolagets svar på räddningstjänstens kompletteringsbegäran avseende bolagets beredskap för omhändertagande av släckvatten.

Vid huvudförhandlingen efterfrågade VA SYD uppgifter kring vilka delar av anläggningen som är anslutna till spillvattennätet. Förutom tvätthallen är befintliga golvbrunnar i fjärrvärme- och kontorsbyggnaden anslutna till spillvattennätet. Någon central avstängning av spillvattenledningen finns inte, vilket VA SYD framfört som ett krav som borde gälla för verksamheten. Bolaget har inte uppfattat att spill-

vattensystemet på anläggningen avviker från vad som generellt gäller för verksamheter som är anslutna till VA SYDs spillvattennät. Bolagets bedömning är därför att detta inte är en fråga som behöver regleras i verksamhetstillståndet för den miljöfarliga verksamheten, utan kan hanteras i parternas avtalsrelation.

Städning av anläggningen, bolagets villkorsförslag 7

Bolaget bedömer inte att det av VA SYD föreslagna tillägget i bolagets villkorsförslag 7 när det gäller städning av verksamhetsområdet, tillför något utöver vad bolaget redan åtagit sig genom det justerade villkorsförslaget avseende detta som återfinns i kompletteringen.

Hantering av material med risk för spill, bolagets villkorsförslag 5

I bolagets villkorsförslag 5 anges att hantering av material som kan innebära spill av kemikalier skall ske på ogenomsläpplig yta där spill kan samlas upp. Bolaget menar därför att det som VA SYD efterfrågar redan är reglerat i bolagets villkorsförslag.

Fordonstvätt

VA SYD har efterfrågat ett tydligt åtagande att följa de riktlinjer för fordonstvätten som meddelats genom miljöförvaltningens delegationsbeslut 2017-12-20, dnr 621:00248-2017. Bolaget har åtagit sig att följa delegationsbeslutet genom svaret på miljöförvaltningens kompletteringsbegäran. Något särskilt villkor för fordonstvätten är därför inte nödvändigt, vilket även VA SYD angivit i sitt yttrande.

Det bör även noteras att nyttjandet av fordonstvätten är begränsat, under tio tvättar per månad. Som bolaget redovisat i kompletteringen så har tvätten sedan en tid tillbaka en egen vattenmätare. Enligt denna användes endast 26 m³ vatten under perioden maj t.o.m. september 2018. Det bör dock noteras att vattnet inte endast har använts för fordonstvätt utan även till annat. Bolaget kommer framöver att vidta åtgärder så att förbrukningen av vatten för fordonstvätt hålls isär från annan användning. Bolaget kommer även ha som rutin att tvätthallens utsläpp till spillvattennätet är avstängt utom när fordon tvättas i tvätthallen.

Bemötande av Räddningstjänstens Syds yrkanden och yttranden

Villkorsförslag

Räddningstjänsten Syd har i sitt yttrande föreslagit ett antal villkor gällande brandskyddet på anläggningen. Det som de föreslagna villkoren skall reglera har räddningstjänsten lyft i sin kompletteringsbegäran och Stena Recycling har i sin komplettering av ansökan (daterad 2018-10-31) besvarat dessa. Bolaget anser därför att räddningstjänstens förslag till villkor omfattas av det allmänna villkoret och att de inte behöver föreskrivas som särskilda villkor för verksamheten utan att dessa frågor kan hanteras i det löpande arbetet med brandskyddet som bolaget och räddningstjänsten bedriver.

Tillstånd för explosiv vara och vissa oxiderande ämnen

Hanteringen av explosiva varor är begränsad och har hittills legat under de mängdgränser som enligt Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om hantering av explosiva varor (MSBFS 2019:1) kräver tillstånd. För det fall omfattningen av denna hanteringen bedöms komma att överskrida dessa mängder kommer bolaget att ansöka om tillstånd.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har den 11 mars 2020 hållit huvudförhandling och syn i målet.

Tillämpliga bestämmelser

Ansökan kom in till domstolen den 21 december 2017. Ansökan kom därmed in före den 1 januari 2018 när nu gällande 6 kap. miljöbalken om miljöbedömningar trädde i kraft. Enligt övergångsbestämmelserna till 6 kap. miljöbalken gäller äldre föreskrifter fortfarande för handläggning och prövning av mål där ansökan inkommit före ikraftträdandet.

I fråga om miljö kvalitetsnormer för vatten m.m. framgår av övergångsbestämmelserna till lagen (2018:1407) om ändring i miljöbalken att äldre bestämmelser gäller vid prövning av mål och ärenden som inletts före den 1 januari 2019. Miljöbalkens bestämmelser ska därför i dessa delar tillämpas i den lydelse som gällde före den 1 januari 2019.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen bedömer att den miljökonsekvensbeskrivning som upprättas i målet uppfyller kraven på en sådan beskrivning enligt de bestämmelser som gällde i 6 kap. miljöbalken då målet lämnades in. Miljökonsekvensbeskrivningen ska därför godkännas.

Tillåtlighet

Av 2 kap. 6 § miljöbalken framgår att för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av 9 kap. 7 a § miljöbalken framgår att en verksamhet för behandling av avfall som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt detta kapitel eller föreskrifter som har

meddelats med stöd detta kapitel får tillåtas endast om det finns skäl att anta att den planerade behandlingen kommer att uppfylla kraven i 15 kap. 11 §.

Av ansökan framgår att anläggningen är belägen i Södra bulkhamnen i Malmö stad. Stena Recycling AB har bedrivit verksamhet på platsen sedan 2002. Gällande tillstånd omfattar bl.a. tillstånd till att omhänderta, lagra, sortera och bearbeta järn- och metallskrot, elektronikskrot, fordon med flera avfallstyper samt mellanlagra farligt avfall. Närmsta sammanhängande bostadsområde är beläget ca 1,5 km sydväst om anläggningen. Anläggningen har utsläpp av renat dagvatten till ytvattenförekomsten Malmö hamnområde. Inget område av riksintresse för naturvård finns i verksamheten direkta närhet. Ca 2 km nordost om anläggningen finns ett marint naturreservat, Lommabukten. Området är även klassat som ett Natura 2000-område. Det finns inte heller några utpekade naturvärden i Malmö kommuns naturvårdsplan där anläggningen befinner sig.

Fastigheten XX omfattas av detaljplan för kvarteren Verkö och Renö m.m. Fastigheten är planlagd för industri (J). Fastigheten YY är i detaljplan klassad som kvartersområde för hamnmagasin, lager och liknande ändamål eller för industriändamål (HJ).

Baserat på de utredningar som ingått i nu aktuell ansökan och med den ansökta omfattningen av verksamheten konstaterar mark- och miljödomstolen att det inte föreligger något hinder mot det sökta tillståndet för den ansökta verksamheten. Detta med hänsyn till de bestämmelser som domstolen har att beakta avseende de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. och hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken, vad som föreskrivs om behandling av avfall i 9 kap. 7 a § miljöbalken, eller balkens bestämmelser i övrigt samt med den begränsning av tillståndet som föreskrivits och med beaktande av de villkor som bestämts i tillståndet.

Mark- och miljödomstolen bedömer även att möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna inte försämras med ansökt verksamhet och med de av bolaget föreslagna

skyddsåtgärderna. Frågan om bästa tänkbara hantering och rening av dagvatten från verksamheten sätts dock på provotid för att utredas ytterligare. Se vidare under rubriken Uppskjutna frågor.

Sammanfattningsvis anser mark- och miljödomstolen att den ansökta verksamheten är tillåtlig och tillstånd kan därför meddelas i enlighet med bolagets yrkande.

IED-verksamhet

Sökandens anläggning utgör en industriutsläppsverksamhet enligt industriutsläppsförordningen (2013:250). EU:s Reference Document on Best Available Techniques for Waste treatment (2018) har ingått i underlaget för mark- och miljödomstolens bedömningar.

Ansökans bifogade statusrapport har även den legat till grund för domstolens bedömning av om huruvida ansökan kan ha ansetts vara komplett.

Tillståndets omfattning

Tillståndet för verksamheten bör utformas med utgångspunkt i sökandens slutliga yrkanden.

Enligt 22 kap. 25 a § miljöbalken ska en dom som omfattar tillstånd att behandla avfall alltid innehålla

1. uppgift om avfallstyper och mängder avfall som får behandlas,
2. uppgift om behandlingsmetod som ska tillämpas på avfallet,
3. de villkor som behövs i fråga om åtgärder för att övervaka och kontrollera att de skyldigheter som gäller för verksamheten uppfylls, och
4. de villkor som behövs i fråga om åtgärder för avslutande av verksamheten och efterbehandling.

Av 15 kap. 5 § miljöbalken framgår att med ”hantera avfall” avses att

1. samla in, transportera, återvinna, bortskaffa, eller ta annan fysisk befattning med avfall, eller
2. vidta åtgärder som inte innebär fysisk befattning med avfall men som syftar till att avfallet samlas in, transporteras, återvinns, bortskaffas eller byter ägare eller innehavare.

Länsstyrelsen har yrkat att det i beslutsramen ska framgå att tillståndet avser verksamhet som medger *sortering, behandling och lagring* av de avfallsslag som sökanden yrkat om att få omhändertata. Sökanden har däremot yrkat att tillståndet ska medge *hantering* av avfall, enligt definitionen av hantering i ovan nämnda lagrum.

Mark- och miljödomstolen bedömer att sökanden i målet har lämnat underlag som medger reglering utifrån miljöbalkens bestämmelser. Uppgift om total avfallsmängd, avfallstyper och behandlingsmetoder bör föreskrivas med ledning av dessa uppgifter. Precis som sökanden har angett i sitt bemötande på länsstyrelsens yrkande anser domstolen att det av ansökan framgår vad *hanteringen* innebär för respektive kategori av avfall genom på det sätt verksamheten har beskrivits. Denna beskrivning har sökanden att hålla sig till, inte minst genom det första villkoret i domen (*det allmänna villkoret*).

Domstolen bedömer emellertid, såsom framförts i målet, att den maximala mängden farligt avfall som samtidigt får hanteras och lagras inom anläggningen bör framgå av ramen. Sökanden har yrkat om en total maximal momentan mängd om 4 000 ton som samtidigt får hanteras och lagras inom anläggningen. Enligt sökanden inkluderar den mängden alla typer av farligt avfall, även sådant farligt avfall som utgörs av elektronikskrot, vitvaror, uttjänta fordon etc. och som klassificeras som farligt avfall. Domstolen anser att den yrkade mängden kan godtas. Med anledning av de kostnader som kan uppstå för hantering av sådant avfall föreskriver även domstolen att en ekonomisk säkerhet ska ställas baserat på dessa mängder, se nedan under rubriken Ekonomisk säkerhet.

Länsstyrelsen har även yrkat att det ska framgå av tillståndsramen hur mycket avfall som momentant får förekomma inne på anläggningen av andra typer av avfall än farligt avfall (så kallat icke farligt avfall). Sökanden har motsatt sig detta. Domstolen gör bedömningen att det inte föreligger skäl att reglera dessa momentana mängder mer än att särskilt villkor föreskrivs för hur brandfarliga avfallstyper ska lagras, där de av räddningstjänsten påtalade försiktighetsmått får utgöra ett särskilt villkor. Se vidare under rubriken Slutliga villkor för verksamheten.

Domstolen erinrar om att enligt 4 § avfallsförordningen (2011:927) får lagringstiden för enskilt avfallsparti inte överstiga tre år innan avfallet återvinns.

Slutliga villkor för verksamheten

Mark- och miljödomstolen konstaterar inledningsvis att bolaget och remissmyndigheterna i några fall har olika uppfattningar om villkorens nödvändighet, kravnivåer och utformning. Vissa medgivanden och justeringar har gjorts under processens gång. Villkor för tillstånd måste dock vara utformade på ett tydligt sätt som möjliggör uppföljning. Det ankommer på domstolen att ex officio göra denna bedömning och fastställa erforderliga och ändamålsenliga villkor oavsett vad som yrkats och medgetts i målet.

Mark- och miljödomstolen anser att ett allmänt villkor bör föreskrivas enligt praxis och i enlighet med vad sökanden yrkat. Genom detta blir sökanden bl.a. bundet vid de åtaganden om skyddsåtgärder, hanteringsförfaranden m.m. som de gjort i målet.

Enligt 54 § avfallsförordningen (2011:927) ska den som bedriver en verksamhet med återvinning eller bortskaffande som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) för varje slag av avfall som hanteras i verksamheten föra anteckningar om

1. varifrån avfallet kommer,
2. de metoder för återvinning eller bortskaffande som används,
3. den mängd avfall som återvinns eller bortskaffas årligen, och

4. var avfallet lämnas när det återvinns eller bortskaffas.

Om en fråga regleras direkt genom författning ska frågan inte regleras genom villkor, såvida inte en prövning enligt 2 kap. miljöbalken ger anledning att ställa skärpta krav.

Sökanden har i ansökan och vid huvudförhandlingen beskrivit bl.a. hur de går till väga vid mottagning av avfall vid anläggningen i Södra bulkhamnen. Domstolen anser att frågan kring mottagning av avfall vid avfallsanläggningar som tar emot olika typer av avfall är så pass väsentlig att där bör finnas villkor som föreskriver skriftliga rutiner för mottagningskontroll. Då ansökt tillstånd avser vissa typer av avfall måste bolaget se till att endast sådant avfall som omfattas av tillståndet tas emot. För detta ändamål utgör mottagningskontrollen ett viktigt led. Genom journalföring av mottagningskontrollen ges även tillsynsmyndigheten möjligheten att följa upp bolagets kontroll. Mark- och miljödomstolen anser därför att ett särskilt villkor bör föreskrivas i enlighet med domslutet.

Villkor om buller från verksamheten bör föreskrivas med de begränsningsvärden som sökanden yrkat. Vid uppföljning av värdena anser domstolen att det ska framgå att de beräknade ekvivalentvärdena ska avse faktiskt drifttid, i enlighet med den formulering som framgår av domslutet.

För verksamheten bör föreskrivas villkor som avser hur ytor ska vara utformade beroende på vilken typ av avfall som hanteras eller lagras på dessa. Länsstyrelsen, miljönämnden och VA SYD har samtliga påtalat vikten av ytor som är ogenomsläppliga för de ämnen eller föroreningar som kan komma spillas eller hanteras på dem. Sökanden har bl.a. angett att större fordon m.m. som kommer demonteras vid skärbränningen kommer att hanteras under tak inom en två-årsperiod från det att tillståndet tas i anspråk.

Sökanden bör enligt domstolen vidta de skyddsåtgärder som kan anses rimliga för att förhindra att mark och grundvatten förorenas från verksamheten. Domstolen anser därför att det bör föreskrivas särskilda villkor som reglerar egenskaper på ytor, uppsamling av spill och läckage samt omhändertagande av dagvatten. Dessa villkor bör utformas något beroende på vilken typ av avfall som hanteras eller lagras inom en viss yta (se villkor 4, 5, 6 och 7 i domslutet). Grundförutsättningen enligt domstolen är att alla ytor där avfall hanteras och lagras ska vara hårdgjorda, täta och ogenomsläppliga med avseende på de ämnen eller föroreningar som kan komma förekomma på respektive yta. Det underlättar bl.a. för att hålla anläggningen fri från nedskräpning och damm samt inte minst för att förhindra utsläpp till omgivningarna. Sker lagring och hantering av avfall som t.ex. kan läcka olja utomhus bör uppkommet dagvatten dessutom avledas åtminstone via oljeavskiljare för att uppnå så god rening som möjligt innan dagvattnet släpps ut till recipienten. Alternativt lagras sådant avfall och annat material som kan läcka olja under tak inom avloppslöst invallat utrymme. Det kan t.ex. gälla sådant avfall som utgörs av uttjänta fordon enligt bilskrotningsförordningen (2007:186), där det i förordningen framgår specifika krav på hur avfallet ska lagras inför behandling, eller där motsvarande krav saknas men där det ändå är miljömässigt motiverat och praktiskt möjligt att lagra avfallet under tak.

Vad avser utsläpp (läckage/spill) av oljor eller andra kemikalier som kan ske vid ytor för demontering, pressning eller annan mekanisk bearbetning ska sådana utsläpp omgående samlas upp och därefter omhändertas som farligt avfall. Med de villkor som framgår av domslutet och som berör dessa frågor anser domstolen att tillräckliga skyddsåtgärder föreskrivs för hantering och lagring av avfall, fordon och annat material. Eftersom ytor inom fastigheten YY för närvarande inte används vid hantering av avfall anser domstolen att ett särskilt villkor bör föreskrivas avseende denna fastighet, i enlighet med vad sökanden har yrkat och som bl.a. länsstyrelsen medgett. Domstolen anser vidare att villkoren är skäliga utifrån bestämmelserna i 2 kap. 7 § miljöbalken.

Dagvatten från ytor där olika typer av avfall hanteras och lagras kan som nämnts ovan bli förorenat och behov kan därför finnas att rena sådant dagvatten. Sökanden har yrkat på en provotid för att bättra på kunskapen om föroreningsinnehållet i dagvattnet på anläggningen för att vidare utreda erforderliga reningsåtgärder m.m. Frånsett det har sökanden även föreslagit ett slutligt villkor som anger reningsteknik. Domstolen liksom de myndigheter som har yttrat sig i målet har inget att invända mot föreslagit villkor där det framgår att dagvatten ska passera oljeavskiljare och sedimentationsbassäng. Domstolen vill dock påtala att detta i dagsläget får ses som ett minimum för rening av uppsamlat och utgående dagvatten. I det fall provotiden och de utredningar som ska genomföras ger vid hand att ytterligare åtgärder behövs kan ytterligare villkor komma att föreskrivas. För område A ska dock oljeavskiljare vara installerad senast två år från det att tillståndet tagits i anspråk eller senast vid den tidpunkt då avfall som kan generera spill hanteras inom området. Allt i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Krav ställs även på samtliga oljeavskiljare inom anläggningen på det sätt som framgår av villkor 9 i domslutet. Domstolen anser att oljeavskiljarna ska vara rätt dimensionerade för verksamheten så att de klarar den utsläppsgräns som framgår av domslutet vilket även miljönämnden yrkat som ett krav. Sökanden bör använda sig av svensk standard, se SS-EN 858 (del 1 och 2), och se till så att det som framgår av standarden avseende dimensionerande flöden m.m. uppfylls. Detta kan medföra att större eller fler avskiljare behövs för vissa delområden, eller att t.ex. takvatten eller liknande vatten (inträngande markvatten) kopplas bort från vissa ytor, bl.a. för att tillse så att befintliga oljeavskiljare blir rätt dimensionerade utifrån de flöden som kan förekomma. Domstolen anser liksom miljönämnden att avskiljarna utöver synligt larm även ska ha ett akustiskt larm. Vid synen som företogs i samband med huvudförhandlingen framkom att ett sådant larm bör vara väl hörbart av de som arbetar på anläggningen.

Villkor föreskrivs i enlighet med sökandens yrkande vad avser fordonstvätten. Domstolen vill dock påtala det som VA SYD har framfört, dvs. att de som är ansvariga för driften av det kommunala avloppsreningsverket inte har någon skyldighet att ta emot annat vatten än tvättvatten med utgångspunkt från de riktlinjer som gäller för fordonstvättar i Malmö kommun (råd till ABVA). Det är med anledning härav viktigt att sökanden upprätthåller den rutin som bolaget vid huvudförhandlingen angav ska följas, dvs. att utsläppet från fordonstvätten till spillvattennätet som huvudregel ska hållas stängd. Det är endast när fordon tvättas som utloppet kan hållas öppet. Det är dessutom viktigt att sumpgropen i tvättrummet sugs ren innan fordonstvätt påbörjas.

Villkor föreskrivs även i huvudsak enlighet med sökandens förslag till lagring och hantering av kemiska produkter och farligt avfall och som parterna godkänt. Det tillägg om fordon som inte omfattas av bilskrotningsförordningen och som under processen haft olika utformning i villkoret kommenteras under de villkor som rör lagring av avfall som kan läcka kemikalier (t.ex. olja), se ovan.

Villkor föreskrivs även om att anläggningen ska städas regelbundet för att förhindra nedskräpning.

Villkor om att anläggningen ska vara inhägnad som en del i att minska spridning av avfall och som avhåller obehöriga från att beträda verksamhetsområdet bör även det föreskrivas i enlighet med vad sökanden har yrkat och som parterna varit överens om.

Villkor föreskrivs enligt sökandens förslag till att driva verksamheten på ett från energisynpunkt effektivt sätt. Som framgår av ansökan omfattas Stena Recycling AB av lag (2014:266) om energikartläggning i stora företag. I de fall tillsynsmyndigheten är i behov av ytterligare underlag för att bedöma om verksamheten bedrivs energieffektivt bör myndigheten via tillsynen kunna kräva in sådant underlag (inkl. tillägg i den redovisning som ska ske i miljörapporten).

Som framgår av ramen för verksamheten ges sökanden ett stort utrymme vad avser vilka typer av avfall som får tas emot liksom en stor flexibilitet vad avser momentana mängder inne på anläggningen. Domstolen anser med beaktande av de risker som kan föreligga vid den här typen av verksamhet att villkor bör föreskrivas för att minska risken för brand, och i det fall det ändå uppstår tillse att släckningsåtgärder underlättas. Villkor bör därför föreskrivas i enlighet med räddningstjänstens förslag till villkor (villkor h i räddningstjänstens yttrande). Domstolen anser dock att avsteg från kravnivån kan godkännas av tillsynsmyndigheten i de fall riskutredningar eller motsvarande visar på att samma skydd kan innehållas fast på annat sätt.

Inte minst med anledning av ovanstående och med tanke på den mängd olika typer av avfall som hanteras bör sökanden även upprätta en insats- och åtgärdsplan. Planens syfte anser domstolen, liksom flera av myndigheterna, måste vara att se till att inget utsläpp ska kunna ske till omgivningen eller till dag- och spillvattennätet. Hur detta tillgodoses får framgå av planen. Att kunna stänga av utloppet från reningsanläggningen är en del i det. Därutöver behöver sökanden se över möjligheterna att pumpa bort släckvatten till lagringsbehållare (eller tankbilar) och eller på annat sätt uppehålla den mängd släckvatten som kan uppstå till följd av brand till dess vattnet kan tas omhand på ett godkänt sätt. Allt för att förhindra så att det inte sker något utsläpp till omgivningen. Planen bör minst omfatta detta.

Vad avser anmälan om nedläggning och inlämnande av avvecklingsplan vid fråga om nedläggning av del eller av hela verksamheten är parterna i stort sett överens om villkorsformuleringen och domstolen gör ingen annan bedömning. Villkoret formuleras enligt vad som framgår av domslutet. Domstolen anser att planen ska lämnas in i god tid innan eventuell nedläggning men att det är svårt att villkora en sådan tid då nedläggningar kan bero på flera olika faktorer, varav en del inte är planerade och bestämda.

Det föreskrivs även ett villkor om att ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten. Domstolen finner inte skäl att i villkoret reglera att kontrollprogrammet ska inkludera recipientkontroll. Sökanden har uppgett att man avser söka medlemskap i Öresunds vattenvårdsförbund där recipientkontrollen sker samordnat med övriga medlemmar. I det fall det krävs ytterligare recipientkontroll är det något som tillsynsmyndigheten kan ställa krav på inom den ordinarie tillsynen över verksamheten.

Övriga villkor

Domstolen finner inte skäl till att i vare sig slutliga villkor eller i utredningsvillkor reglera frågor som har med havsnivåhöjningar att göra (klimatanpassning). Dessa frågor måste tas i ett sammanhang för hela hamnområdet och kan inte avgöras i sin helhet av den enskilde verksamhetsutövaren. Däremot ska den ökade mängden nederbörd som förutspås komma på grund av klimatförändringarna finnas med som en del av underlaget i nedanstående uppskjutna frågor (prövotid för utsläpp av dagvatten).

Domstolen anser inte heller att det föreligger skäl att reglera hur sökanden ska omhänderta uppkommet tvättvatten från rengöring av emballage, trots att myndigheterna yrkat om ett sådant villkor. Detta vatten har sökanden angett kommer att tas omhand som farligt avfall vilket domstolen konstaterar är ett åtagande från bolagets sida.

Likaså anser domstolen i likhet med sökanden att det inte föreligger skäl att föreskriva om villkor som innebär att skriftliga instruktioner för regelbunden övervakning och rutiner för spill, i enlighet med vad länsstyrelsen och VA SYD har yrkat. Finner tillsynsmyndigheten brister kring detta kan åtgärder vidtas genom tillsynen.

Domstolen bedömer därutöver att det inte föreligger skäl att reglera transporterna till och från anläggningen. Dessa kommer huvudsakligen ske när verksamhet på anläggningen bedrivs. Det finns inte heller några närboende som kan komma att störas av transporterna i hamnområdet.

Delegerade frågor

Mark- och miljödomstolen anser att frågor som rör tätgöring av ytor på fastigheten YY och påkoppling av dagvatten från fastigheten YY bör delegeras till tillsynsmyndigheten. Vidare bör även frågor om kontroll delegeras till tillsynsmyndigheten.

Uppskjutna frågor

Utsläpp av vatten

Mark- och miljödomstolen bedömer i likhet med bolaget och övriga parter att det råder viss oklarhet om vilka halter av föroreningar som kan förekomma i det bortledda vattnet från verksamheten, vad detta kan få för effekter för recipienten samt om där finns möjligheter till att vidta eventuella ytterligare åtgärder för att begränsa utsläppen och i så fall vilka. Härav anser domstolen i likhet med övriga att frågor som är hänförliga till detta bör sättas på provtid och utredas närmare. Domstolen anser att tre år är en rimlig tid för en sådan utredning. Domstolen anser att frågorna bör utvärderas brett och att det är upp till sökanden liksom tillsynsmyndigheten och mottagare av dagvattnet att komma överens om genomförandet med utgångspunkt för de anvisningar som framgår av domslutet. Förslagsvis sker detta genom en handlingsplan. Viss vägledning vad avser bästa möjliga och tillgängliga teknik m.m. kan finnas i det material som givits in i målet liksom i de BAT-slutsatser som finns för verksamheten. Utredningen ska genomföras på det sätt som framgår av domslutet. Målsättningen bör vara att nå ned till de halter som framgår av utredningsvillkoret. Halterna bygger på de halter som framförts i de yttranden som inkommit i målet. Vidare ska bolaget rapportera vilka åtgärder som utförts i den årliga miljörapporten.

Intill dess att slutliga villkor beslutas föreskrivs även provisoriska föreskrifter i enlighet med domslutet. De begränsningsvärden som anges i den provisoriska föreskriften bör sökanden med marginal klara av att innehålla utifrån den teknik som används på anläggningen idag och med de åtgärder som avses vidtas. Provtagning ska ske flödesproportionellt.

Ekonomisk säkerhet

Av 16 kap. 3 § miljöbalken framgår att tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken eller enligt föreskrifter meddelade med stöd av balken, för sin giltighet får göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljöskada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten kan föranleda. En säkerhet ska godtas om den visas vara betryggande för sitt ändamål.

Sökanden har beräknat och föreslagit en säkerhet baserat på den maximala momentana mängden farligt avfall som de yrkat tillstånd om att hantera och lagra inne på anläggningen samtidigt. Vid beräkningen har dock inte den mängd elektronikskrot som samtidigt hanteras inom anläggningen ingått. Nämnden och länsstyrelsen har yrkat att dessa mängder även ska ingå i beräkningen av säkerhetens storlek.

Mark- och miljödomstolen bedömer att en säkerhet om 7 960 000 kr för närvarande är tillräcklig. Det ska tilläggas, precis som sökanden har anfört vid huvudförhandlingen, att elektronikskrot oftast har ett positivt värde, dvs. ett omhändertagande av sådant avfall regenererar oftast en inkomst och inte en utgift. I 24 kap. 5 § första stycket 12 miljöbalken finns bestämmelser om omprövning av säkerhetens storlek. Den tid som säkerheten gäller framgår normalt av den enskilda värdehandlingen. Det innebär att säkerheten kan behöva förnyas av sökanden vid flera tillfällen under den tid som verksamheten bedrivs. Mark- och miljödomstolen kommer att pröva säkerheten i särskild ordning.

Igångsättningstid

Enligt 24 kap. 2 § miljöbalken ska i fråga om tillstånd till miljöfarlig verksamhet i domen anges den tid inom vilken verksamheten ska ha satts igång. Sökanden har yrkat om en igångsättningstid på fem år och länsstyrelsen på två år.

Mark- och miljödomstolen instämmer i sökandens bedömning att igångsättningstiden bör bestämmas till fem år. Det får anses utgöra en skälig tid beaktat att sökanden kan behöva tid att planera vissa av de åtgärder som framgår av domen. Tillsynsmyndigheten ska underrättas när tillståndet tas i anspråk.

Återkallelse av tidigare tillstånd

Av 24 kap. 3 § 6 p. framgår att tillståndsmyndigheten får helt eller delvis återkalla tillstånd, dispens eller godkännande som meddelats enligt balken, eller enligt föreskrifter med stöd av balken, och förbjuda fortsatt verksamhet om ett nytt tillstånd ersätter tidigare tillstånd.

Mark- och miljödomstolen finner att tidigare beslut och domar bör upphöra att gälla när denna dom vinner laga kraft och tillståndet tas i anspråk vilket framgår av domslutet.

Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat på verkställighetsförordnande och angett grunder för detta. Länsstyrelsen har motsatt sig ett verkställighetsförordnande.

Enligt 22 kap. 28 § miljöbalken får mark- och miljödomstolen när det finns skäl för det förordna att ett tillstånd till en verksamhet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft. Utgångspunkten, och huvudregeln, är dock att ett ianspråktagande av ett tillstånd får ske först när tillståndsbeslutet vunnit laga kraft. För att verkställighetsförordnande ska meddelas krävs att det finns skäl för det, t.ex. att arbeten måste utföras före en snabbt annalkande vinter (prop. 1997/98:45, del 2, sid 247).

Med beaktande av de synpunkter som förekommit i målet gör mark- och miljödomstolen bedömningen att yrkandet om verkställighetsförordnande ska avslås. Sökanden har inte framfört några sådana skäl som domstolen anser gör att det föreligger skäl att frångå huvudregeln att tillståndet får tas i anspråk först när det vinner laga kraft. Härvid konstaterar domstolen även att det för närvarande finns tre gällande tillstånd på fastigheten XX som ger Stena Recycling AB möjlighet att hantera en relativt stor mängd avfall avseende den verksamhet som bedrivs idag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (MMD- 01)

Överklagande senast den 27 maj 2020.

Lena Stjernqvist

Viktor Forsell

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell samt de särskilda ledamöterna Hans Nilsson och Robert Rosenqvist.

Avfallstyper som kan tas emot på anläggningen

01 Avfall från prospektering, ovan- och underjordsbrytning samt fysikalisk och kemisk behandling av mineral

Undantaget 01 03 04* och 01 03 10*

02 Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske samt från bearbetning och beredning av livsmedel

03 Avfall från träförädling och tillverkning av plattor och möbler, pappersmassa, papper och papp

04 Avfall från läder-, päls- och textilindustri

05 Avfall från oljeraffinering, naturgasrening och kolpyrolys

06 Avfall från oorganisk-kemiska processer

07 Avfall från organisk-kemiska processer

08 Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av ytbeläggningar (färg, lack och porslinsemalj), lim, fogmassa och tryckfärg

09 Avfall från fotografisk industri

10 01 Avfall från kraftverk och andra förbränningsanläggningar (utom 19)

Undantaget 10 06 och 10 07

11 Avfall från kemisk ytbehandling och ytbeläggning av metaller och andra material; hydrometallurgiska processer, exklusive järnmetaller

12 Avfall från formning samt fysikalisk och mekanisk ytbehandling av metaller och plaster

13 Oljeavfall och avfall från flytande bränslen (utom ätliga oljor och oljor i kapitel 05, 12 och 19)

14 Avfall bestående av organiska lösningsmedel, köldmedier och drivmedel (utom 07 och 08)

15 Förpackningsavfall; absorbermedel, torkdukar, filtermaterial och skyddskläder som inte anges på annan plats

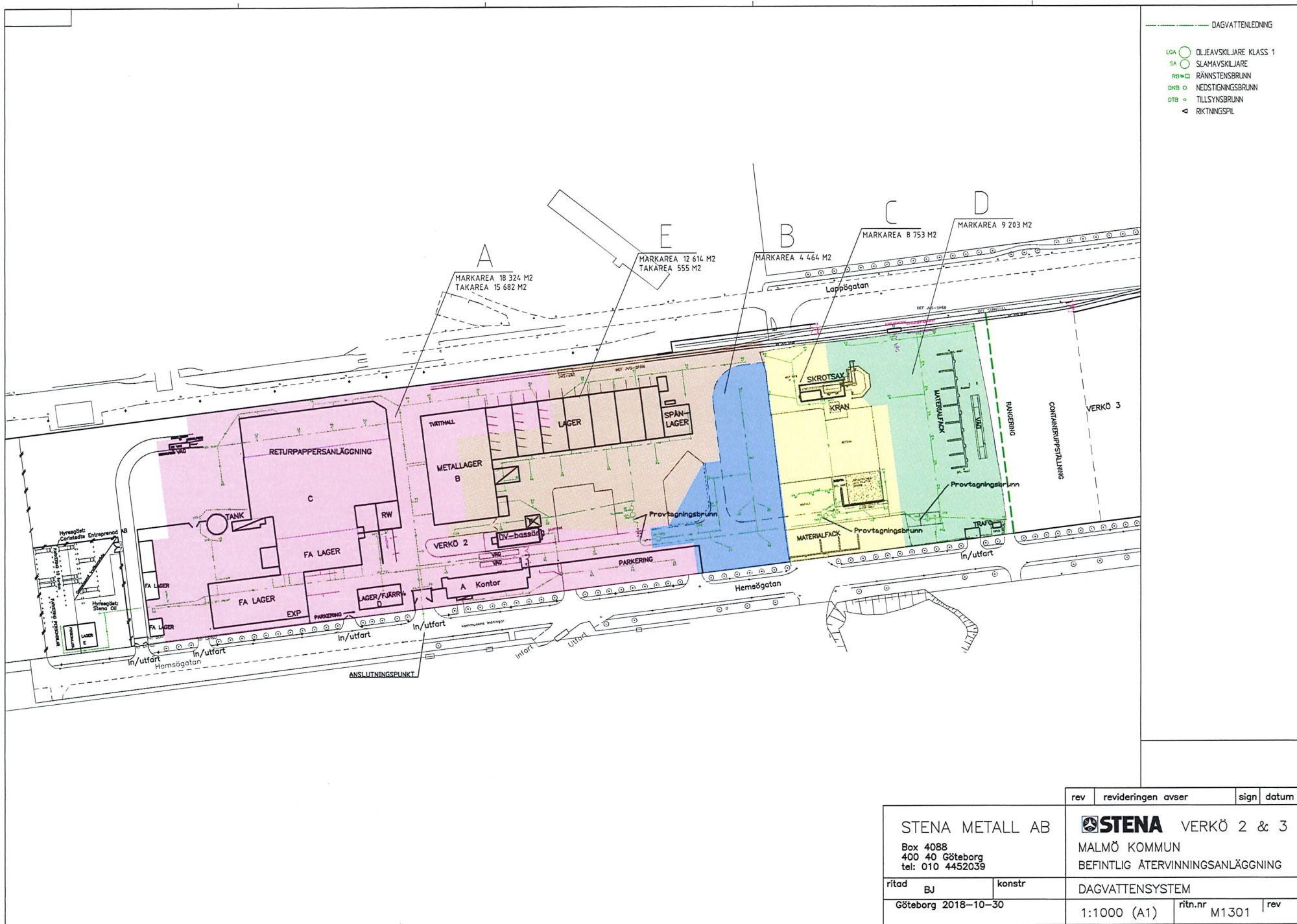
16 Avfall som inte anges på annan plats i förteckningen

17 Bygg- och rivningsavfall (även uppgrävda massor från förorenade områden)

18 Avfall från sjukvård och veterinärverksamhet eller därmed förknippad forskning (utom köks- och restaurangavfall utan direkt anknytning till patientbehandling)

19 Avfall från avfallshanteringsanläggningar, externa avloppsreningsverk och framställning av dricksvatten eller vatten för industriändamål

20 Hushållsavfall och liknande handels-, industri- och institutionsavfall. (även separat insamlade fraktioner)



rev		revideringen avser		sign	datum
STENA METALL AB		STENA VERKÖ 2 & 3		MÄLMÖ KOMMUN	
Box 4088		400 40 Göteborg		BEFINTLIG ÅTERVINNINGSANLÄGGNING	
tel: 010 4452039		DAGVATTENSYSTEM		ritn.nr M1301	
ritad	BJ	konstr			
Göteborg 2018-10-30		1:1000 (A1)	ritn.nr	M1301	rev

Stena Metall AB, Byggnads- och anläggningskontroll, Kungälvsvägen 10, 413 46 Göteborg, Tel: 031-823000, Fax: 031-823001, E-post: info@stena.se



Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se