



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060206

PROTOKOLL
2020-12-02
2021-02-12
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 7
Mål nr M 9506-20

RÄTTEN

Hovrättsråden Fredrik Ludwigs och Mikael Hagelroth (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), tekniska rådet Yvonne Eklund samt tf. hovrättsassessorn Josefin Sahlin (referent)

FÖREDRAGANDE

Föredraganden Lina Vogel

PROTOKOLLFÖRARE

Josefin Sahlin

PARTER

Klagande

KK

Motpart

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun

SAKEN

Utdömande av vite; nu fråga om prövningstillstånd och återförvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-08-10 i mål nr M 2787-20 och M 2786-20

Målet föredras och följande antecknas.

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun beslutade den 22 oktober 2018 att förbjuda KK att från och med den 30 september 2019 släppa ut avloppsvatten från fastigheterna A och B om inte avloppsvattnet genomgått rening som godkänts av nämnden (nämndens beslut nr VAMILJÖ-2018-686, respektive VAMILJÖ-2018-688). Vardera beslut förenades med

Dok.Id 1655547

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ett vite om 50 000 kr.

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun ansökte hos mark- och miljödomstolen om utdömmande av båda vitesbeloppen och mark- och miljödomstolen biföll ansökningarna i dom den 10 augusti 2020.

KK har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska meddela prövningstillstånd och avslå Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommuns ansökan om utdömmande av vite. Han har till stöd för sitt överklagande anfört bl.a. att han inte har släppt ut avloppsvatten.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2021-02-15)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till domstolen för fortsatt behandling.

Skälen för Mark- och miljööverdomstolens beslut

Mark- och miljööverdomstolen anser att det finns skäl att ge prövningstillstånd och att ta upp målet till omedelbart avgörande. Det får anses uppenbart obehövt att inhämta parternas synpunkter i de frågor om undanröjande och återförvisning som behandlas nedan.

I mark- och miljödomstolen har vitesföreläggandena hanterats i två mål men i en gemensam dom. KK invände under målens handläggning i mark- och miljödomstolen, i vart fall i ett av målen, att något avloppsvatten inte hade släppts ut. Avloppsvattnet har istället magasinerats i slamavskiljaren som fungerat som en sluten tank, varefter avloppsvattnet hämtats med bil. Till stöd för invändningen bifogades två fakturor på tömning av slambrunn. Invändningen kommunicerades inte med nämnden.

Mark- och miljödomstolen har inte heller i sin dom prövat invändningen. Mark- och miljödomstolens förfarande utgör ett rättegångsfel. Rättegångsfelet kan antas ha inverkat på utgången i målen och det kan inte utan väsentlig olägenhet avhjälpas här. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

Beslutet får inte överklagas.

Josefin Sahlin

Protokollet uppvisat/