



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060203

DOM
2021-08-27
Stockholm

Mål nr
M 9824-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-08-05 i mål M 5621-21, se bilaga A

PARTER

Klagande

Bista Mälarstad AB

Ombud: Jur.kand. I.S.

Motpart

Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun

SAKEN

Inhibition

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förordnar Mark- och miljööverdomstolen att Bygg- och miljönämndens i Håbo kommun beslut den 14 juli 2021 i ärende nr 2021-449 i den del som rör föreläggande att omedelbart transportera bort avfall från fastigheten A i Håbo kommun och redovisning av detta, tills vidare inte ska gälla.

Dok.Id 1736560

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Bista Mälarstad AB (Bista) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, ska besluta att Bygg- och miljönämndens i Håbo kommun beslut den 14 juli 2021 inte ska gälla omedelbart (inhibition).

Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Bista har utöver vad som tidigare anförts tillagt i huvudsak följande. Om brand skulle uppstå på fastigheten har Bista, genom tillgång till hjullastare och sand, möjlighet att snabbt bidra till släckning. Om avfallet framåt hösten blir blött innebär det dock att brandrisken kommer att vara ytterst liten.

Nämnden har utöver vad som tidigare anförts tillagt i huvudsak följande. Det finns en överhängande risk för olägenhet eftersom obehöriga kan ta sig in på det inhägnade men obevakade avfallsupplaget och tända på avfallet som förvaras där. Risken för självantändning av avfallet har bedömts som liten, men då stora delar av avfallet består av brännbart material är det relativt lättantändligt. En brand skulle medföra stor olägenhet för boende i bostadsområdet Frösundavik som ligger cirka 200 meter söder om avfallsupplaget. För att avfallet ska fraktas bort så fort som möjligt och under så gynnsamma förutsättningar som möjligt beslutades om omedelbar verkställighet.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Det Mark- och miljööverdomstolen nu har att pröva är om det finns skäl att förena kommunens beslut om föreläggande att transportera bort avfall med ett verkställighetsförordnande.

En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det

överklagas (26 kap. 26 § miljöbalken). Ett sådant verkställighetsförordnande blir i första hand aktuellt i situationer där skyndsamma åtgärder krävs för att förhindra skador eller olägenheter. Beslut som har meddelats med anledning av att miljöbalkens allmänna hänsynsregler åsidosatts bör gälla först då beslutet vunnit laga kraft, eftersom det är fråga om skälighetsbedömningar. Den enskilde bör då få en chans till domstolsprövning innan beslutet verkställs (prop. 1997/98:45, Del 2, s. 285).

Nämnden har i sitt beslut hänvisat till 10 kap. 3 § miljöbalken. Denna bestämmelse avser dock en annan situation än den nu aktuella och är därför inte tillämplig. Därutöver grundar sig nämndens beslut huvudsakligen på de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Enligt huvudregeln ska beslutet därför gälla först sedan det har vunnit laga kraft. Utifrån i målet tillgänglig information om förhållandena i och omkring avfallsupplaget har det inte framkommit att risken för olägenhet i detta fall skulle vara så överhängande att det funnits skäl att avvika från huvudregeln. Nämndens beslut om omedelbar verkställighet ska därför tillsvidare inte gälla och överklagandet ska bifallas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Roger Wikström och Marianne Wikman Ahlberg, referent, samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Axel Hallberg.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2021-08-05
meddelad i
Nacka

Mål nr M 5621-21

PARTER

Klagande

Bista Mälarstad AB

Ombud: Jur.kand. I.S.

Motpart

Bygg- och miljönämnden i Håbo
kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut 2021-07-21 i ärende nr 505-5778-2021, se
bilaga 1

SAKEN

Avslå begäran om inhibition, för avfallsåtgärder på fastigheten A i Håbo
kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun beslutade den 14 juli 2021 att förelägga Bista Mälarstad AB att bl.a. transportera bort avfall från fastigheten A i Håbo kommun. Nämnden beslutade vidare att de förelagda åtgärderna skulle vara åtgärdade senast den 31 oktober 2021 samt att beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Bolaget överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Uppsala län och yrkade, såvitt nu aktuellt, att nämndens beslut inte får verkställas innan det fått laga kraft (inhibition). Länsstyrelsen beslutade genom delbeslut den 21 juli 2021 att avslå bolagets yrkande om inhibition. Skälen för länsstyrelsens beslut framgår av bilaga 1.

Bolaget har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

Bolaget har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska besluta om inhibition av nämndens beslut. Bolaget har anfört samma omständigheter som hos länsstyrelsen till stöd för sin talan, med följande förtydliganden och tillägg.

Nämndens föreläggande grundar sig i allt väsentligt på de allmänna hänsynsreglerna i miljöbalken. I sådana fall ska inhibition normalt sett beviljas, enligt gällande praxis och doktrin. Bolaget riskerar drabbas av stor ekonomisk skada om inhibition inte beviljas. Det finns inga omständigheter som ens tyder på att ärendet skulle ha akut karaktär. Verkställighetsförordnandet är oproportionerligt.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen kan inom ramen för detta mål att enbart pröva den fråga som länsstyrelsen har tagit ställning till i det överklagade delbeslutet, nämligen om det finns förutsättningar för att besluta om inhibition av nämndens verkställighetsförordnande.

En myndighet som ska pröva ett överklagande får bestämma att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition), se 48 § förvaltningslagen (2017:900). Motsvarande bestämmelse för mark- och miljödomstolen finns i 26 § andra stycket lagen om domstolsärenden (1996:242).

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Det har inte framkommit tillräckliga skäl för att anse att det till länsstyrelsen överklagade beslutet skulle vara felaktigt. Risken för olägenhet är så överhängande att det funnits skäl att meddela verkställighetsförordnande, jfr MÖD 2016:3. Det har inte heller i övrigt framkommit omständigheter som ger anledning att besluta om inhibition av verkställighetsförordnandet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 26 augusti 2021.

Bjarne Karlsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bjarne Karlsson, ordförande, och tekniska rådet Anders Söderström. Beredningsjuristen Cornelia Ledin har varit föredragande.

Bjarne Karlsson

Domstolens avgörande har beslutats av rådmannen Bjarne Karlsson. Beredningsjuristen Cornelia Ledin har varit föredragande.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.