



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060302

PROTOKOLL
2021-02-02
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 12
Mål nr P 11149-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald samt hovrättsråden Gösta Ihrfelt, Rikard Backelin, referent, och Ralf Järtelius

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Rebecka Jungstedt

PARTER

Klagande

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms stad

Motparter

1. C-R.G.

2. J.G.

SAKEN

Utdömmande av vite; nu fråga om undanröjande och återförvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-10-12 i mål nr P 4306-20

Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms stad har överklagat mark- och miljödomstolens dom och yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska döma ut det förelagda vitet. Till stöd för sin talan har nämnden anfört att vitesföreläggandet har delgetts C-R.G. och J.G. genom förenklad delgivning och att de dessförinnan delgetts information om förenklad delgivning. Nämnden har åberopat tre brev som skickats till C-R.G. och J.G. samt ett mejl som enligt nämnden inkommit som svar på det senaste brevet.

Dok.Id 1665566

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

C-R.G. och J.G. har fått tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2021-02-03)

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

Skälen för beslutet

Vid handläggningen av mål om utdömmande av vite i mark- och miljödomstol gäller lagen (1996:242) om domstolsärenden, se 4 kap. 2 § och 5 kap. 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar. Det är nämnden som har bevisbördan för att förutsättningarna för att döma ut vite är uppfyllda. Ett vitesföreläggande ska delges adressaten, se 2 § fjärde stycket lagen (1985:206) om viten. Att föreläggandet ska delges innebär att det ska komma adressaten till del på något av de sätt som föreskrivs i delgivningslagen (2010:1932).

Mark- och miljödomstolen har avslagit ansökan om utdömmande av vite med hänvisning till att C-R.G. och J.G. inte delgetts information om förenklad delgivning och därför inte delgetts vitesföreläggandet.

Nämnden har till Mark- och miljööverdomstolen inkommit med bl.a. ett brev som skickats till C-R.G. och J.G. den 9 juli 2018 och innehåller ett antal frågor samt information om förenklad delgivning. Därefter har nämnden tagit emot ett mejl med svar på frågorna. Av mejlet framgår nämndens diarienummer för det aktuella ärendet. Det står klart att avsändaren tagit del av nämndens brev och därmed även av informationen om förenklad delgivning. Eftersom mejlet avslutas med C-R.G.s och J.G.s namn finns det skäl att utgå ifrån att båda varit avsändare. Enligt Mark- och miljööverdomstolen är det därmed visat att C-R.G. och J.G. tagit emot brevet. De

har samtidigt delgetts information om förenklad delgivning. Därför har det funnits förutsättningar för nämnden att använda sig av förenklad delgivning av vitesföreläggandet. Förfarandet har även i övrigt genomförts korrekt. C-R.G. och J.G. har alltså delgetts föreläggandet.

Frågan om det i övrigt finns förutsättningar att döma ut förelagt vite bör inte prövas av Mark- och miljööverdomstolen som första instans. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast den 2021-02-24

Rebecka Jungstedt
Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se