



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060309

PROTOKOLL
2021-02-09
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 4
Mål nr P 1223-21

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald samt hovrättsråden Gösta Ihrfelt (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd), Rikard Backelin och Ralf Järtelius, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

PARTER

Klagande

G.B.

Ombud: Jur.kand. T.B.

Motpart

Miljö- och byggnämnden, Region
Gotland

SAKEN

Avskrivning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2021-01-27 i mål nr P 9513-20

Genom det överklagade beslutet skrev mark- och miljödomstolen av mål nr P 9513-20 från vidare handläggning. Målet gällde förhandsbesked för nybyggnad av två bostadshus på skifte 4 av fastigheten XX på Gotland. Avskrivningsbeslutet fattades med anledning av att G.B. hade återkallat sitt överklagande. Vid mark- och miljödomstolen handläggs fortfarande mål nr P 9512-20, som gäller en ansökan från G.B. om förhandsbesked för nybyggnad av tre bostadshus på skifte 1 av samma fastighet.

Dok.Id 1675909

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

G.B. har överklagat avskrivningsbeslutet och anfört att hans ombud av misstag angett fel målnummer när återkallelsen gjordes; avsikten var egentligen att återkalla överklagandet i mark- och miljödomstolens mål nr P 9512-20.

Målet föredras och Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2021-02-10)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens avskrivningsbeslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

Skäl för beslutet

Det finns skäl att ge prövningstillstånd och ta upp målet till omedelbart avgörande.

G.B.s återkallelse har rubriken ”Mål P 9513-20, förhandsbesked för nybyggnad av tre bostadshus på fastigheten XX, länsstyrelsens i Gotlands län beslut i ärende 403-4068-2020”. Angivet målnummer hos mark- och miljödomstolen gällde dock ett överklagande av länsstyrelsens beslut i ärende nr 403-4085-2020 angående förhandsbesked för nybyggnad av två bostadshus på ett annat skifte av angiven fastighet. Eftersom det i återkallelsen angivna målnumret inte korresponderade med övriga uppgifter om målet (men däremot med uppgifter om sambandsmålet P 9512-20) borde mark- och miljödomstolen ha utrett vilket mål återkallelsen avsåg innan avskrivningsbeslutet fattades. Sammantaget är omständigheterna sådana att avskrivningsbeslutet bör undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling (jfr rättsfallen NJA 1978 s. 55 och 2009 not 53).

Ralf Järtelius
Protokollet uppvisat/