



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060302

PROTOKOLL
2021-02-02
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 9
Mål nr P 13444-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald samt hovrättsråden Gösta Ihrfelt, Rikard Backelin, referent, och Ralf Järtelius

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Rebecka Jungstedt

PARTER

Klagande

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Motpart

Uppsalahem AB

Ombud: L.B.

SAKEN

Utdömmande av vite; nu fråga om undanröjande och återförvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-11-05 i mål nr P 4270-20

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun har överklagat mark- och miljödomstolens dom och yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska döma ut det förelagda vitet. Till stöd för sin talan har nämnden anfört att vitesföreläggandet har delgetts Uppsalahem AB. Nämnden har åberopat mottagningsbevis och utdrag från Postnords spårningstjänst.

Uppsalahem har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom. Till stöd för sin talan har bolaget i första hand anfört att delgivning av vitesföreläggandet inte skett på ett korrekt sätt. I andra hand har bolaget anfört att det inte haft faktisk eller rättslig

Dok.Id 1669870

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

möjlighet att följa föreläggandet. För det tredje har bolaget anfört att vitet bör jämkas till noll kronor.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2021-02-03)

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

Skälen för beslutet

Vid handläggningen av mål om utdömmande av vite i mark- och miljödomstol gäller lagen (1996:242) om domstolsärenden, se 4 kap. 2 § och 5 kap. 1 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar. Det är nämnden som har bevisbördan för att förutsättningarna för att döma ut vite är uppfyllda.

Ett vitesföreläggande ska delges adressaten, se 2 § fjärde stycket lagen (1985:206) om viten. Att föreläggandet ska delges innebär att det ska komma adressaten till del på något av de sätt som föreskrivs i delgivningslagen (2010:1932). Vanlig delgivning har skett när delgivningsmottagaren har tagit emot handlingen, se 18 § första stycket delgivningslagen. Om en postförsändelse har hämtats av bud ska handlingen anses ha kommit delgivningsmottagaren tillhanda när försändelsen hämtats av budet, se 18 § andra stycket delgivningslagen.

Av ingivna mottagningsbevis och utdrag från Postnords spårningstjänst framgår att Uppsalahem den 26 februari 2020 hämtat två försändelser från kommunen. En av dessa innehöll nämndens diarienummer, PBN 2018-003501, vilket är samma diarienummer som anges på vitesföreläggandet. Det får därmed anses klarlagt att denna försändelse innehöll vitesföreläggandet. Uppsalahem har alltså delgetts handlingen.

Frågan om det i övrigt finns förutsättningar att döma ut förelagt vite bör inte prövas av Mark- och miljööverdomstolen som första instans. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast den 2021-02-24

Rebecka Jungstedt

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se