



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060103

**DOM**  
2021-03-01  
Stockholm

Mål nr  
P 3105-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2020-02-24 i mål nr P 4575-19,  
se bilaga A

## PARTER

**Klagande**  
S-G.M.

## Motpart

1. Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommun  
Stadshuset

2. JD i Skåne AB

## SAKEN

Bygglov för utökning av befintlig parkering på fastigheten XX i Landskrona  
kommun

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och  
miljööverdomstolen Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommuns beslut om  
bygglov den 14 augusti 2019, dnr BYGG.2019.474, § 554, och återförvisar ärendet till  
nämnden för fortsatt handläggning.

---

Dok.Id 1667180

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**S-G.M.** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva nämndens beslut att bevilja bygglov.

**Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommun** har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

**JD i Skåne AB** har avstått från att yttra sig.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**S-G.M.** har anfört i huvudsak följande: Det har inte skett någon seriös prövning av hans invändning avseende marknivån på platsen. Han vet inte vad det är för mätning som mark- och miljödomstolen hänvisar till i sina domskäl. Asfalten är lagd cirka tre decimeter för högt mot garaget och förstör det. Asfalten är även för högt lagd mot innergården och hindrar utflödet av vatten.

**Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommun** har anfört i huvudsak följande:

För enklare ärenden behövs det normalt inte lika omfattande handlingar som för mer komplicerade ärenden och nämnden får inte kräva in mer än vad som krävs för att kunna förstå och hantera ärendet inför ett beslut. Aktuellt ärende ansågs inte vara så komplicerat att en kontrollansvarig med tekniskt samråd krävdes, utan en enkel kontrollplan och en måttsatt situationsplan på en förenklad nybyggnadskarta bedömdes vara tillräckligt. En marksektion ansågs inte nödvändig efter att studerat fastighetsgränsen mellan YY och XX i kommunens ”streetview” verktyg. Där framgår att marken är ganska flack med en liten lutning mot YY.

Utstakning har inte krävts eftersom det inte funnits skäl att misstänka att asfaltering skulle ske över fastighetsgränsen, som är redovisad i kommunens GIS karta med en mätosäkerhet på endast 0,05 meter. Stadsbyggnadsförvaltningens mätjänst har varit på plats den 28 maj 2020 för att kontrollera fastighetsgränsens placering i relation till

befintligt garage, plank och asfaltering. Aktuell höjdskillnad mellan YY och XX varierar men anses fortfarande vara flack.

Det finns inget krav i gällande detaljplan angående dagvattenhantering. Stadsbyggnadsförvaltningen har inte krävt en dagvattenlösning i bygglovshandlingen eftersom det inte prövas inom ramen för bygglovet. Asfalten är placerad mot betongplattor som är placerade mot det befintliga planket och vid garagebyggnaden ansluter asfalten till befintlig sockel vilket gör att dagvatten inte kan rinna ner på YY.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Enligt 9 kap. 21 § plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, ska en ansökan om lov eller förhandsbesked vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen. Om ansökan är ofullständig, får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid vid äventyr att ansökan annars avvisas eller prövas i befintligt skick (se 9 kap. 22 § PBL).

Att en ansökan om bygglov uppfyller de krav som följer av 9 kap. 21 § PBL är av betydelse inte bara för byggnadsnämndens prövning, utan även för att berörda sakägare ska ha möjlighet att förstå vad den lovsökta åtgärden innebär. Oklarheter i ansökan kommer också att överföras till ett beslut om att bevilja bygglov enligt ansökan. Sådana oklarheter riskerar att försvåra en eventuell överprövning efter överklagande av bygglovsbeslutet samt efterföljande tillsyn.

Det krävs bygglov för att anordna, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus, med vissa undantag (se 6 kap. 1 och 2 §§ plan- och byggförordningen, 2011:1338). Av förarbetena till plan- och bygglagen framgår också att bygglovsprövningen inte bara ska omfatta anläggningens tillåtlighet utan även dess utformning. Det kan t.ex. finnas anledning att granska anslutningen till gata av trafiksäkerhetsskäl, bedöma behovet av avskärmning från buller och strålkastarljus eller åtgärdens inverkan på dagvattenhanteringen när en större yta asfalteras. (Se prop. 1985/86:1, s. 691.)

I detta fall innehåller ansökan om bygglov endast en mycket enkel kontrollplan och en karta, på vilken den ungefärliga platsen för den tilltänkta parkeringsytan har ritats ut för hand. Ansökan innehåller inte någon information om den sökta åtgärdens placering i förhållande till byggnader eller fastighetsgränser och inte någon uppgift om befintliga eller tilltänkta marknivåer. Enligt vad nämnden uppgett i Mark- och miljööverdomstolen har beslutet om bygglov baserats på – förutom ansökningshandlingarna – bilder från kommunens s.k. streetview-verktyg. Detta framgår dock inte av beslutet och såvitt framkommit har angivet beslutsunderlag inte diarieförts eller på annat sätt dokumenterats i ärendet.

Sammantaget bedömer Mark- och miljööverdomstolen att ansökan om bygglov har sådana brister att den inte kan läggas till grund för en meningsfull och rättssäker prövning. Det har därför inte funnits förutsättningar att ge bygglov på befintligt underlag. Att nämnden själv, inför Mark- och miljööverdomstolens prövning, har kompletterat utredningen med vissa uppgifter om befintliga förhållanden på platsen påverkar inte denna bedömning. Mot denna bakgrund och då det inte är lämpligt att ansökan med den kompletterande information som nämnden nu har tillfört prövas av Mark- och miljööverdomstolen som första instans ska beslutet om bygglov undanröjas och ärendet återförvisas till nämnden för fortsatt handläggning.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Liselotte Rågmark och Li Brismo, tekniska rådet Ewa Andrén Holst samt hovrättsrådet Ralf Järtelius, referent.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Caroline Hörnberg.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2020-02-24  
meddelad i  
Växjö

Mål nr P 4575-19

## **PARTER**

**Klagande**  
S-G.M.

## **Motpart**

1. JD i Skåne AB

2. Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommun  
Stadshuset

## **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut den 11 september 2019 i ärende nr 403-27310-2019, se bilaga 1

## **SAKEN**

Bygglov för utökning av befintlig parkering på fastigheten XX i Landskrona kommun

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

### BAKGRUND

Den 14 augusti 2019 beslutade Stadsbyggnadsnämnden i Landskrona kommun (nämnden) att bevilja bygglov för utökning av befintlig parkering på fastigheten XX (delegationsbeslut § 554). S-G.M. (klaganden) överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) som beslutade att avslå överklagandet.

Klaganden har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

### YRKANDEN M.M.

**Klaganden** har yrkat att nämndens beslut ska upphävas. Till stöd för sitt yrkande har han bifogat kartor och bland annat anfört följande.

Av 10 kap. 26 § PBL följer följande. När byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 23 §, ska nämnden skyndsamt och inom den tid som anges i beskedet låta staka ut byggnaden, tillbyggnaden eller anläggningen och märka ut dess höjdläge, om det behövs med hänsyn till förhållandena på platsen och omständigheterna i övrigt. Om byggnaden eller anläggningen till sitt läge är direkt beroende av gränsen mot en grannes fastighet, ska grannen kallas till utstakningen. Han har inte blivit kallad till någon utstakning.

Byggnad på fastigheten ZZ är borttagen. Boningshus och garage på YY ligger i direkt anslutning till parkeringen på fastigheten XX.

Av byggnadsplanens Mom 1 följer följande.

Med A betecknat område får användas endast för allmänt ändamål. Att en asfalterad parkering är ett sådant exempel är föga troligt.

Mom 2 anger följande.

Med B betecknat område får användas endast för bostadsändamål. Där så prövas lämpligt må dock även kunna medgivas inredning av samlingssalar samt lokaler för handel och lantbruk. En asfalterad parkering är ingen bostad därtill ska byggas en stödmur cirka 7 till 8 meter lång med en lägsta höjd på cirka 60 centimeter.

Fastigheten XX saknar stöd i 1952-års byggnadsplan för byggande av en cirka 308 kvadratmeter asfalterad parkering.

Resultatet av lagd asfalt är ensidig lutning mot YY, en barriär på över 5 meter bestående av 15 stycken på kant stående plattor lutande mot hans plank för att skydda innergården från översvämning. Nivåskillnaderna på plattorna är cirka 17 centimeter.

Sockeln på garaget ligger till övervägande del under asfalt, minsta avstånd till panelen är 3 centimeter, högsta 11 centimeter. I original 30 – 35 centimeter sockel till panelens underkant.

## **DOMSKÄL**

### **Tillämpliga bestämmelser**

Tillämpliga bestämmelser, utöver av vad som anges nedan, framgår av länsstyrelsens beslut.

### **Mark- och miljödomstolens bedömning**

Mark- och miljödomstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning och tillägger följande.

#### *Placering på prickmark*

Aktuell byggnadsplan, numera gällande som detaljplan, är från år 1952 då Byggnadslagen (1947:385) (BL) gällde. Byggnadsplanens bestämmelser är utformade mot bakgrund av den lagstiftning som gällde vid tidpunkten för byggnadsplanens antagande. Om inte annat angetts i byggnadsplanen bör planbestämmelserna därför tolkas i enlighet med den då gällande lagstiftningen.

Någon annan ordning skulle innebära att äldre detaljplaner skulle kunna komma att ges ett annat materiellt innehåll än det som planförfattaren avsett (jfr. RÅ 1990 ref. 30). Byggnadsplanen ska därför tolkas mot bakgrund av BL och den praxis som gällde då (se Mark- och miljööverdomstolens (MÖD:s) dom den 9 april 2015 i mål nr P 8223-14).

MÖD har i dom den 6 november 2012 i mål nr P 5924-12 funnit att anordnande av parkeringsplatser inte är att betrakta som bebyggelse enligt ÄPBL och att punktprickad mark således inte utgör ett hinder mot anordnande av parkeringsplatser. Detta gäller även när det är fråga om regler i BL (se prop. 1985/86:1 sida 230 ff.). Mark- och miljödomstolen finner inte anledning att göra en annan bedömning av den frågan i detta mål. Att anlägga en parkering på aktuell plats strider därför inte mot byggnadsplanen i detta mål.

#### *Utstakning*

Så som den klagande anført, ska granne kallas till utstakning enligt 10 kap. 26 § PBL, om byggnaden eller anläggningen till sitt läge är direkt beroende av gränsen mot en grannes fastighet. Nämnden bör dock kunna avstå från utstakning i fråga om projekt där byggherren eller entreprenören är ett välrenommerat företag med tillgång till mätteknisk kompetens (se Karnov lagkommentar till 10 kap. 26 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL)).

Det har av utredningen i målet inte framkommit att den mätning som har skett i ärendet har varit felaktigt. Mark- och miljödomstolen finner därför inte skäl att upphäva beslutet på denna grund.

Vad klaganden anført i sitt överklagande i övrigt föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.



**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 16 mars 2020.

Ann Westerdahl

Mårten Dunér

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Ann Westerdahl, ordförande, och tekniska rådet Mårten Dunér. Föredragande har varit beredningsjuristen Anna Svensson.



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).