



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060103

DOM
2022-11-02
Stockholm

Mål nr
M 14694-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-12-02 i mål nr M 3174-21, se bilaga A

PARTER

Klagande
A.H.

Motpart

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd i Sandvikens kommun

SAKEN

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten på fastigheten A i Sandvikens kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom endast på det sättet att förbudet ska gälla från och med tre månader efter att denna dom har fått laga kraft.

Dok.Id 1871273

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

A.H. har yrkat att nämndens beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från WC ska upphävas.

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd i Sandvikens kommun har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

A.H. har bland annat anfört följande. Den som inspekterade brunnen kunde inte konstatera om det var en två- eller trekammarbrunn. När han förvärvade fastigheten kommunicerades det att avloppsanläggningen var försedd med en trekammarbrunn. Beslutet från nämnden bygger på ett antagande eftersom man okulärt inte kunde konstatera förhållandet. En ombesiktning torde krävas för att få fakta i målet. Helt naturligt förekommer det slam i avloppsbrunnar men eftersom anläggningen slamtöms två gånger per år torde eventuella slamproppar avlägsnas och med dem miljöriskerna.

Nämnden har i huvudsak anfört följande.

Tillståndet för avloppsanläggningen utfärdades 2002 och är adresserat till **A.H.**. Tillstånd gavs med villkor att trekammarbrunn säkerställdes genom att en typgodkänd slamavskiljare nedlades eller att befintlig slamavskiljare byggdes om, så att ett trekammersystem erhöles. Detta har inte följts. Senast från och med att tillståndet utfärdades måste det därför ha varit känt för **A.H.** att slambrunnen behövde åtgärdas.

I en entreprenörsrapport inkommen 11 december 2002 angav entreprenören att slamavskiljare fanns sedan tidigare. Ingen uppgift om att den skulle ha byggts om till trekammersystem finns. Befintlig slamavskiljares funktion bedöms av nämnden som bristfällig. Det kunde vid inspektion av anläggningen konstateras att slamflykt från slamavskiljaren sker då det förekom slam i fördelningsbrunnen.

Ytterligare inspektioner kommer inte att tillföra någon mer information i ärendet, även om slambrunnarna skulle vara tömda vid en inspektion. En eventuell skiljevägg i någon av de två slambrunnarna har inte bidragit till att ett trekammerssystem har erhållits eftersom skiljeväggen i så fall har gjorts så låg att slamkakan som har bildats ligger över en eventuell skiljevägg.

Anläggningen uppfyller inte uppfyller miljöbalkens krav. Det enskilda avloppet ligger inom Järbo vattenskyddsområde. Länsstyrelsen i Gävleborgs läns föreskrifter om fastställelse av skyddsområde för grundvattentäkt Järbo i Sandvikens kommun anger att inom tertiär skyddszon är befintliga avloppsanläggningar som inte uppfyller miljöbalkens krav förbjudna.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att bygg- och miljönämndens beslut 2002 att godta anmälan inte utgör ett tillstånd. Beslutet och de råd som lämnas i beslutet har därför inte rättskraft.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i de bedömningar som underinstanserna har gjort.

Det finns skäl att flytta fram tiden för när förbudet ska träda i kraft enligt vad som framgår av domslutet.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Lars Olsson, referent, tekniska rådet Yvonne Eklund och hovrättsrådet Katarina Welin.

Målet har föredragits av hovrättsfiskalen Philip Stålhandske.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2021-12-02
meddelad i
Östersund

Mål nr M 3174-21

PARTER

Klagande
K.S.A.H.

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs läns beslut 2021-10-22 i ärende nr 2652-2021, se
bilaga 1

SAKEN

Förbjuda utsläpp av avloppsvatten från WC på fastigheten A, Sandvikens
kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd (nämnden) har den 12 mars 2021 beslutat om förbud för utsläpp av avloppsvatten från WC på A i Sandvikens kommun. Förbudet gäller från den 31 december 2022. A.H., som äger A, har överklagat beslutet till Länsstyrelsen Gävleborg (länsstyrelsen) som har avslagit överklagandet. A.H. har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

A.H. har yrkat att nämndens föreläggande ska upphävas. Han har till stöd för yrkandet anfört bl.a. följande. Avloppsanläggningen uppfyller alla rimliga krav på rening och leder inte till några negativa konsekvenser för omgivningen. Brunnarna slamtöms två gånger per år vilket minimerar risken för miljöstörning. Vidare är infiltrationsanläggningen belägen 300 meter från närmaste vattendrag, Jädraån. Mellan infiltrationsanläggningen och Jädraån finns en hästhage som används dagligen. Avloppsanläggningens påverkan på Jädraån bör vara försumbar i jämförelse med hästarnas påverkan.

A.H. har till stöd för överklagandet åberopat en karta vilken utvisar hur hans fastighet är belägen i förhållande till hästhagen och Jädraån.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har tagit del av handlingarna i målet samt övervägt vad A.H. har anfört. Domstolen delar dock länsstyrelsens bedömning, på de av länsstyrelsen anförda skälen. A.H.s överklagande ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 23 december 2021. Prövningstillstånd krävs.

För mark- och miljödomstolen

Malin Almqvist

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Malin Almqvist, ordförande, och tekniska rådet Ragnar Asklund.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.