



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060107

DOM
2022-11-24
Stockholm

Mål nr
M 3560-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-03-10 i mål nr M 8847-21,
se bilaga A

PARTER

Klagande

Tandvårdsteamet Haupt Aktiebolag

Motpart

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun

SAKEN

Avgift för tillsyn enligt miljöbalken

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1879116

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Tandvårdsteamet Haupt Aktiebolag har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra avgiften för tillsyn till ett skäligt belopp. Bolaget har anfört detsamma som i mark- och miljödomstolen med bl.a. följande tillägg. Överklagandet gäller den tidsåtgång som nämnden uppges ha lagt ned i ärendet samt att nämnden inte kan svara för vilka experter som nämnden har samrått med och vilka frågor som har tagits upp.

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom och anfört i huvudsak följande. Nedlagd tillsynstid är befogad och nämndens taxa täcker in de arbetsmoment som tillsynen innebär. Nämndens tillsyn av tandvårdsverksamheter 2021 bestod av 23 verksamheter. I underlaget för timdebitering för verksamheterna har viss tidsåtgång delats lika på dessa. Detta mot bakgrund av att den nedlagda tiden gällde samtliga verksamheter. Ett av dessa arbetsmoment som har delats upp på verksamheterna är samråd.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen delar mark- och miljödomstolens bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, tekniska rådet Yvonne Eklund, hovrättsrådet Henrik Jonsson och tf. hovrättsassessorn Alexandra Tavaststjerna, referent.

Föredragande har varit Jennifer Jarebro.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2022-03-10
meddelad i
Nacka

Mål nr M 8847-21

PARTER

Klagande

Tandvårdsteamet Haupt AB

Motpart

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2021-11-23 i ärende nr 505-74218-2021, se bilaga 1

SAKEN

Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Bygglövs- och tillsynsnämnden i Huddinge kommun beslutade den 15 oktober 2021 att ta ut en avgift av Tandvårdsteamet Haupt AB (bolaget) för tillsyn enligt miljöbalken på 7 400 kronor.

Länsstyrelsen avslog i beslut den 11 november 2021 bolagets överklagande av beslutet.

Bolaget har nu, genom C.H., överklagat länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

Bolaget har, som det får förstås, yrkat att timavgiften ska sättas ned till ett belopp motsvarande två timmars arbete. Som skäl för sitt yrkande har han uppgett i huvudsak följande. Han anser att underlaget för ovan beslut är väldigt magert precis som det första beslutet av Bygglövs- och tillsynsnämnden. Man har bara summariskt sagt att man tagit ut en taxa om 7400 kr som har stöd i taxan. Det finns inte en rad eller tanke om att bemöta de uppgifter/synpunkter han lämnat. Det är rimligt att om man skickar en faktura ska man kunna specificera vad man gjort och vem man vidtalat och hur lång tid det tagit. Man ska kunna lägga fram underlag för sin fakturering. Hur kan man i samma skrivelse säga att man ska fakturera den faktiska kostnaden när man i nästa del i realiteten rundar av uppåt när man fakturerar. Han får känslan av att eftersom man inte kan bemöta och svara på hans frågor så har man bara fakturerat enligt någon standardmall. Han önskar därför att mark- och miljödomstolen granskar detta.

DOMSKÄL

Av nedan utdrag framgår vad nämnden debiterat i det aktuella ärendet.

Avgiften är baserad på timavgift i gällande taxa. Avgiften är 1 480 kronor i timmen. Det framgår i tabellen nedan hur tiden har använts.

Underlag för avgiftsdebitering

<i>Tidsåtgång (h)</i>	<i>Arbetsuppgift</i>
0,5	Inläsning av ärendet
0,5	Kontakt med parter
1,5	Samråd med experter och myndigheter
1	Inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt
0	Restid
0,5	Beredning i övrigt av ärendet
1	Föredragning och beslut
Totalt: 5 timmar	Summa: 7 400 kronor

Inledningsvis anser mark- och miljödomstolen att det saknas skäl att ifrågasätta att nämnden genomfört de aktuella arbetsuppgifterna. Den tillsyn som nämnden har bedrivit i ärendet utgör sådan tillsyn som nämnden har rätt att ta ut avgift för enligt miljöbalken och kommunens taxa. Nämnden har debiterat en tidsåtgång om fem timmar och använt det i taxan föreskrivna timavgiftsbeloppet 1 480 kr. Domstolen anser i likhet med länsstyrelsen att tidsåtgången får anses rimlig för de utförda handläggningsåtgärderna i ärendet. Nämnden har därmed haft fog för sitt beslut att ta ut en tillsynsavgift om sammanlagt 7 400 kr. Det har inte framkommit skäl att sätta ned eller efterge avgiften. Vad bolaget har anfört i överklagandet föranleder inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (MMD-02)

Överklagande senast den 31 mars 2022. Prövningstillstånd krävs.

Peter Winge

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Winge och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.