



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060101

DOM
2022-06-14
Stockholm

Mål nr
M 7344-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-05-24 i mål nr M 852-21, se bilaga A

PARTER

Klagande

Länsstyrelsen i Skåne län

Motpart

1. M.E.

2. A.E.

SAKEN

Utdömande av vite

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förpliktar Mark- och miljööverdomstolen M.E. och A.E. att till staten betala vardera 500 kr i vite.

Dok.Id 1802115

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN M.M.

Länsstyrelsen i Skåne län har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska bifalla ansökan om utdömmande av vite eller, i andra hand, döma ut vite för M.E. med 500 kr. Länsstyrelsen har här i allt väsentligt fört samma talan och gett in samma utredning som i mark- och miljödomstolen.

M.E. och **A.E.** har förelagts att svara på länsstyrelsens överklagande men inte hörts av.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Rättsliga utgångspunkter framgår av mark- och miljödomstolens dom.

Mark- och miljödomstolen har avslagit ansökan om utdömmande av vite med hänvisning till att M.E. och A.E. inte delgetts information om förenklad delgivning och därför inte delgetts vitesföreläggandet.

Länsstyrelsen har åberopat viss korrespondens mellan parterna, bl.a. ett brev från länsstyrelsen till M.E. och A.E. som är daterat den 12 oktober 2018. Brevet innehåller en uppgift om att länsstyrelsens beslut i det pågående tillsynsärendet kan komma att delges med förenklad delgivning samt information om vad sådan delgivning innebär. I brevet efterfrågas också svar på ett antal frågor senast den 31 oktober 2018. I ett e-postmeddelande från M.E. den 30 oktober 2018 lämnas svar på frågorna. I meddelandet anges länsstyrelsens diarienummer för ärendet och M.E. skriver genomgående ”vi” i e-postmeddelandet. Av utredningen framgår vidare att M.E. och A.E. förvärvade fastigheten år 2014 och det har inte ifrågasatts att de båda under handläggningen vid länsstyrelsen alltså ägde fastigheten och var bosatta där.

Mark- och miljööverdomstolen anser mot denna bakgrund att det får anses visat att M.E. och A.E., innan länsstyrelsen tillämpade förenklad delgivning, hade tagit del av länsstyrelsens nyss redovisade brev och därmed även av

informationen om förenklad delgivning. Det har alltså funnits förutsättningar för länsstyrelsen att använda sig av detta delgivningssätt. Förfarandet har även i övrigt genomförts korrekt. M.E. och A.E. har alltså delgetts föreläggandet.

Mark- och miljööverdomstolen anser att de formella förutsättningarna för att döma ut vitet även i övrigt är uppfyllda. M.E. har inte motsatt sig ansökan och A.E. medgav ansökan vid mark- och miljödomstolen. Utredningen visar att föreläggandet inte har följts. Mark- och miljödomstolens dom ska vid dessa förhållanden ändras på så sätt att ansökan bifalls.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 2022-07-05

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg, Lars Olsson, referent, Ulf Wickström och Katarina Berglund Siegbahn.

Föredragande har varit Karin Wallin.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2021-05-24
meddelad i
Växjö

Mål nr M 852-21

PARTER

Sökande

Länsstyrelsen i Skåne län

Motpart

1. M.E.

2. A.E.

SAKEN

Utdömmande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår ansökan.

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) beslutade den 26 februari 2019 att förbjuda ägarna av fastigheten A, M. och A.E., att klippa gräs och i övrigt undanröja vegetation på angränsande fastigheten B, på sådant sätt att detta ianspråk tas så som trädgård. Förbudet gäller inom det rödmarkerade området på den till beslutet som bilaga 1 bifogade kartan. Förbudet förenades med ett löpande vite om 500 kronor för var och en för varje gång en överträdelse noteras.

Länsstyrelsen har nu ansökt om utdömande av förelagt vite.

YRKANDEN M.M.

Länsstyrelsen har yrkat att mark- och miljödomstolen ska förplikta M.E. och A.E. att betala förelagt vite med 500 kronor vardera för överträdelse av det meddelade förbudet om gräsklippning m.m. på fastigheten B den 22 april 2020.

M.E. och A.E. har förelagts att yttra sig över länsstyrelsens ansökan. A.E. har i yttrande anfört följande. ”Jag godkänner beslutet och motsäger mig inte det. Detta gäller även för min man M.E..”

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har i ett mål om utdömande av vite att pröva om det föreläggande som ligger till grund för ansökan har delgetts adressaten, om det har vunnit laga kraft, om det är lagligen grundat, om det har överträtts samt om adressaten haft faktisk och rättslig möjlighet att följa föreläggandet. Mark- och miljödomstolen ska dessutom, under förutsättning att vite ska dömas ut, pröva om ändamålet med vitet förlorat sin betydelse, pröva vitets storlek samt om det finns särskilda skäl att jämka det.

Av beslutet 2019-02-26 att förbjuda M. och A.E. att klippa gräset m.m. på fastigheten B framgår att det har delgivits makarna E. med förenklad delgivning.

Mark- och miljödomstolen har förelagt länsstyrelsen att visa att information om att förenklad delgivning kan komma att användas i ärendet har delgivits adressaterna för vitesföreläggandet.

Av länsstyrelsens komplettering framgår att skrivelse med information om förenklad delgivning har skickats till M. och A.E. 2018-10-12 (ärende 515-30041-2018). Länsstyrelsen har dock inte visat att skrivelsen har delgivits M. och A.E..

Hur förenklad delgivning går till framgår av 22 – 25 §§ delgivningslagen (2010:1932). Enligt 24 § första stycket delgivningslagen får förenklad delgivning användas av en myndighet vid delgivning med den som är part eller har liknande ställning i ett mål eller ärende, om denne har fått information av myndigheten om att delgivningssättet kan komma att användas i målet eller ärendet. Information enligt 24 § första stycket ska enligt 25 § delges genom vanlig delgivning, muntlig delgivning, särskild delgivning med juridisk person eller stämmingsmannadelgivning enligt 32 och 38 §.

Det innebär att om information om att förenklad delgivning kan komma att användas i målet eller ärendet inte har delgivits mottagaren på något av de delgivningssätt som anges i 25 § delgivningslagen så kan inte förenklad delgivning användas i målet eller ärendet.

Eftersom länsstyrelsen inte har visat att informationen om förenklad delgivning som skickats till M. och A.E. 2018-10-12 har delgivits dem på det sätt som anges i 25 § delgivningslagen har länsstyrelsen inte kunnat använda förfarandet med förenklad delgivning i ärendet. Länsstyrelsen har heller visat att beslutet 2019- 02-26 om förbud att klippa gräs m.m. på fastigheten B i Osby har delgivits

M. och A.E. på annat sätt. Det saknas därför förutsättningar att bifalla länsstyrelsens ansökan om utdömande av det i målet aktuella vitet. Länsstyrelsens ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (MMD-02)

Överklagande senast den 14 juni 2021.

Bengt Johansson

Viktor Forsell

I domstolens avgörande har deltagit f.d. rådmannen Bengt Johansson, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se