



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2022-01-27
meddelad i
Växjö

Mål nr P 2737-21

PARTER

Klagande

□ □□, □□□

□ □□□ □□

Motpart

□ Miljö- och byggnadsnämnden i Kalmar kommun

2. EH

3. IM

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Kalmar läns beslut av den 3 maj 2021 i ärende nr 403-1943-2021, se bilaga 1

SAKEN

Bygglov för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten XXX i Kalmar kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 588061

Postadress

Box 81
351 03 Växjö

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

E-post: mmd.vaxjo@dom.se

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

Telefax**Expeditionstid**

måndag – fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Samhällsbyggnadsnämnden i Kalmar kommun (nämnden) beviljade genom delegationsbeslut den 4 februari 2021 bygglov samt startbesked för tillbyggnad på fastigheten XXX.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Kalmar län (länsstyrelsen) av IM och EH. Länsstyrelsen beslutade den 3 maj 2021 att upphäva nämndens beslut med motiveringen att den aktuella åtgärden strider mot gällande detaljplan avseende byggnadsarea och avstånd till tomtgräns och att av-vikelsen inte kunde anses vara en sådan lite avvikelse som avses i 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:100), PBL.

IP och PP har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

IP och PP har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, fastställer nämndens beslut att bevilja bygglov för den sökta åtgärden. De har till stöd för sin talan anfört bland annat följande.

Efter att de fått del av länsstyrelsens beslut har det kommit fram att grannes godkännande av tillbyggnaden närmare tomtgräns än 4,5 meter inte fanns med i handlingarna inför ställningstagande för beslut. De kämpar för tillbyggnaden, efter-som de verkligen behöver utökad utrymme för tvättstuga och förvaring då de vill kunna bosätta sig permanent.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd förutsatt bl.a. att den lovsökta åtgärden stämmer överens med detaljplanen och uppfyller vissa angivna krav i

2 kap. och 8 kap PBL. Om åtgärden strider mot detaljplanen finns fortfarande en

möjlighet att bevilja bygglov med stöd av 9 kap. 31 a § PBL förutsatt att avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och därtill är liten eller åtgärden i sig är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Mark- och miljödomstolens bedömning

Mark- och miljödomstolen gör inledningsvis bedömningen att planbestämmelsen om att byggnad ska placeras minst 4,5 meter från tomtgräns inte gäller för fastigheten XXX. Avståndet till fastighetsgränsen innebär således inte att åtgärden strider mot detaljplan.

Domstolen kan vidare konstatera utifrån de vad framgår av bygglovshandlingarna att den befintliga byggnaden idag har en byggnadsarea om cirka 78 m² och att den tillkommande byggnadsyta som lovansökan avser uppgår till cirka 17 m². Detta innebär att den totala byggnadsarean, med den lovsökta tillbyggnaden inräknad, kommer att uppgå till cirka 95 m². Den i detaljplanen högsta tillåtna byggnadsarea om 80 m² kommer således att överskridas med cirka 15 m², något som enligt mark- och miljödomstolens mening inte kan anses vara en sådan liten avvikelse som kan godtas med stöd av 9 kap. 31 b § PBL.

Sammanfattningsvis kan konstateras att eftersom den lovsökta åtgärden strider mot detaljplanen och att avvikelsen inte kan anses vara en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap. 31 b § PBL saknas förutsättningar att meddela bygglov med stöd av 9 kap. 30 § PBL. Vad klagandena har anfört i övrigt föranleder inte något annat ställningstagande från domstolens sida och överklagandet ska därför avslås med den motivering som framgår av föregående stycke.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 17 februari 2022.

Lars Svensson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lars Svensson, ordförande, och tekniska rådet Mårten Dunér. Föredragande har varit beredningsjuristen Lena Sjöberg.