







Det ankommer på anmälaren eller sökanden att utföra en åtgärd i enlighet med det medgivande som getts. Den åtgärd som har utförts på M.D.s och S.S.D.s fastighet avviker från det presenterade underlaget framför allt på så sätt att tillbyggnaden är utförd med en placering längre in på tomten i förhållande till gatan. Avvikelseerna är dock små och den utförda åtgärden får därför anses rymmas inom medgivandets omfattning. Det har därmed varit rätt av nämnden att ge startbesked och överklagandet ska avslås.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Mikael Hagelroth, referent, och Marianne Wikman Ahlberg samt tekniska rådet Mats Kager.

Föredragande har varit Jennifer Jarebro.



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2023-07-18  
meddelad i  
Nacka

Mål nr P 4262-23

## PARTER

### Klagande

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □

2. . . .

### Motparter

1. Byggnadsnämnden i Västerås stad  
Stadshuset  
721 87 Västerås

2. M.D.

3. S.S.D.

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut 2023-05-22 i ärende nr 403-1582-2023,  
se bilaga 1

### SAKEN

Startbesked på fastigheten X i Västerås kommun

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

---

### **BAKGRUND**

Byggnadsnämnden i Västerås kommun (nämnden) beviljade den 6 maj 2022 startbesked för att påbörja anmälningspliktig tillbyggnad på småhus på fastigheten X. A.B. och M.T. överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Västmanland län (länsstyrelsen), som avslog överklagandet. A.B. och M.T. har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

### **YRKANDEN M.M.**

**A.B.** och **M.T.** har yrkat att beslutet om startbesked ska upphävas. Till stöd för sin talan har de sammanfattningsvis anfört följande. Deras grannemedgivande är baserat på en annan ritning än den som låg till grund för den faktiska tillbyggnaden. Byggherrens beslut att höja golvnivån på takterrassen innebär att de inte längre är skyddade från insyn, vilket utgör en betydande olägenhet. Det är byggherrens ansvar att grannemedgivandet är baserat på korrekt information.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen konstaterar att det lämnade grannemedgivandet endast innebär ett tillåtande av tillbyggnad närmare än 4,5 meter från grannfastigheten, utan särskilda villkor för konstruktionens utformning. Det kan inte heller utläsas av utredningen att det har gjorts några ändringar i konstruktionen som påverkar insynen till A.B.s och M.T.s fastighet.

Då konstruktionen även i övrigt uppfyller villkoren för en bygglovbefriad tillbyggnad finner mark- och miljödomstolen att nämndens beslut om startbesked var riktigt. Vad A.B. och M.T. har anfört förändrar inte bedömningen. Överklagandet ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 8 augusti 2023.

Monica Daoson

Johan Andrade Hagland

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Monica Daoson, ordförande, och tekniska rådet Johan Andrade Hagland. Föredragande har varit beredningsjuristen Torbjörn Kreuger.