



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060404

PROTOKOLL
2025-02-06
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr M 13999-24

Sid 1 (3)

RÄTTEN

Hovrättsrådet Malin Wik, tekniska rådet Ingrid Johansson, hovrättsrådet Katarina Berglund, referent, och tf. hovrättsassessorn Anna Lundgren (deltog inte i beslutet om prövningstillstånd)

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Julia Lodén

PARTER

Klagande

1. Mostorps Gård AB, 556506-9639
Mostorps Gård 107
305 77 Getinge

2. P.v.B.

Ombud: Advokat P.B.O.
Advokataktiebolaget Nordic Law
Skeppsbron 5, 3 vån
211 20 Malmö

Motpart

Länsstyrelsen i Hallands län
301 86 Halmstad

SAKEN

Ansökan om omprövning av vattenverksamhet i Suseån vid Mostorps kvarn på fastigheterna A och B; nu fråga om undanröjande och återförvisning m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2024-10-02 i mål nr M 3418-22

Dok.Id 2169297

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

Mostorps Gård AB och P.v.B. har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ge prövningstillstånd och ändra mark- och miljödomstolens dom genom att bifalla deras första- eller andrahandsyrkande i mark- och miljödomstolen, alternativt återförvisa målet dit för fortsatt handläggning.

Till stöd för sitt överklagande har de anfört bl.a. att mark- och miljödomstolen begått ett rättegångsfel som inte gett dem möjlighet att komplettera och slutföra sin talan i målet innan dom meddelades. De av mark- och miljödomstolen i domen påtalade bristerna hade kunnat läkas och missuppfattningar hade kunnat undvikas i en utsträckning som skulle ha haft inverkan på målets utgång. Målet är inte av den karaktären att det kunde avgöras utan huvudförhandling och syn.

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2025-02-18)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet dit för fortsatt handläggning.

Skälen för beslutet

Mark- och miljööverdomstolen anser att det finns skäl att ge prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande. Det får anses vara uppenbart obehövt att inhämta synpunkter från länsstyrelsen i frågan om undanröjande och återförvisning.

I mål där mark- och miljödomstol är första instans ska rättegångsbalken tillämpas, om inte annat är föreskrivet (4 kap. 1 § lagen [2010:921] om mark- och miljödomstolar). Av 22 kap. 16 § miljöbalken, i dess lydelse före den 1 januari 2025, framgår att domstolen ska avgöra mål efter huvudförhandling om det inte är uppenbart onödigt. Om parterna begär det ska den dock hållas.

Om domstolen överväger att avgöra ett ansökningsmål utan huvudförhandling ska parterna ges tillfälle att slutföra sin talan om de inte redan kan anses ha gjort det, se 42 kap. 18 § andra stycket rättegångsbalken.

Av mark- och miljödomstolens akt framgår att Mostorps Gård AB och P.v.B. inte fått möjlighet att slutföra talan innan målet avgjordes på handlingarna. De har inte heller fått möjlighet att yttra sig över frågan om målet kunde avgöras utan huvudförhandling. Av handlingarna kunde inte dras slutsatsen att Mostorps Gård AB och P.v.B. redan hade slutfört sin talan.

Förfarandet att avgöra målet innan en part har fått slutföra sin talan innebär ett rättegångsfel enligt 50 kap. 28 § rättegångsbalken (se bl.a. NJA 1992 s. 517 och 2001 s. 731). Felet kan antas ha påverkat målets utgång och kan inte utan väsentlig olägenhet avhjälpas i Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas dit för fortsatt behandling.

Beslutet får inte överklagas.

Julia Lodén

Protokollet uppvisat/