

## Klagande

## Motpart

Domstolsverket  
551 81 Jönköping

## Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut den 28 november 2018, dnr 1788-2018

## Saken

Hinder för anställning som notarie

## Notarienämndens avgörande

Notarienämnden avslår överklagandet.

## Bakgrund

ansökte om anställning som notarie den 8 november 2018. Hon kom ifråga för anställning som notarie vid med tillträde den 1 februari 2019. Domstolsverket beslutade dock att hinder för anställningen förelåg eftersom det i belastningsregistret framgick att gjort sig skyldig till snatteri den 28 oktober 2016 och godkänt strafföreläggande för brottet med påföljden 80 dagsböter.

## Yrkanden m.m.

har överklagat Domstolsverkets beslut och har yrkat att hinder för anställning inte ska anses föreligga. Hon har i huvudsak anfört följande. Vid tiden för brottet befann hon sig i en djup kris och hon var berusad när brottet

begicks. Hon är väl medveten om att detta inte fräntar henne hennes ansvar. Vid tillfället insåg hon att det mest rimliga var att genast erkänna gärningen och ta sitt straff, vilket hon gjorde. Något liknande har varken inträffat förr eller senare och kommer inte hända igen. Hon har sedan dess sett till att aldrig bli så berusad att hon skulle göra något liknande. Hon skulle göra vad som helst för att få den kvällen ogjord.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås.

## Skälen för avgörandet

Av 12 kap. 5 § andra stycket regeringsformen (1974:152) framgår att vid beslut om statlig anställning ska avseende fästas endast vid sakliga grunder, såsom förtjänst och skicklighet. Samma lydelse har 4 § första stycket lagen (1994:260) om offentlig anställning.

Enligt 7 a § notarieförordningen (1990:469) ska Domstolsverket inhämta uppgifter ur belastningsregistret om den som verket avser att anställa innan verket beslutar i ett ärende om anställning av tingsnotarie eller förvaltningsrättsnotarie.

Syftet med registerkontrollen är att personer som begått brott, som gör att de är olämpliga för arbete med dömande arbetsuppgifter, inte ska få anställning som notarier.

Frågan i ärendet är om det snatteri gjort sig skyldig till utgör hinder för att anställa henne som notarie. Vid en sådan prövning måste ett flertal omständigheter beaktas.

Om det inom domstolarnas verksamhet förekommer personer som har begått brott torde detta få till följd att allmänhetens förtroende för rättsväsendet i stort riskerar att påverkas i negativ riktning. Vid sidan av det allmänna förtroendet för rättsväsendet får inte heller förtroendet för den enskilde befattningshavaren kunna sättas ifråga på grund av att han eller hon har begått ett visst brott. En ytterligare utgångspunkt är att brottsligheten inte får vara sådan att personen ifråga därigenom framstår som olämplig för anställning. Notarienämnden anser att dessa utgångspunkter har särskild relevans när det gäller en anställning som innefattar dömande arbetsuppgifter och som dessutom kan vara det första steget på domarbanan.

Varje anteckning i belastningsregistret kan inte utgöra hinder för anställning som notarie. Bedömningen av lämpligheten måste ske med beaktande av typen av brottslighet och om det är enstaka brott eller ett upprepat beteende. Hur lång tid som förflutit sedan brottsligheten begicks har ofta stor betydelse men även försvårande eller förmildrande omständigheter, som t.ex. ungdom, kan behöva beaktas. Det går därför inte att fastslå någon fast praxis varken beträffande vilka brott som ska utgöra hinder för notarietjänstgöring eller hur lång tidsrymd som ska ha förflutit efter ett visst brott för att hinder inte längre ska anses föreligga. Det måste i stället göras en individuell och samlad bedömning av förhållandena i det enskilda fallet (jfr Notarienämndens beslut i ärende 14-2007 och 18-2016).

Av handlingarna i ärendet framgår att den 28 oktober 2016 gjort sig skyldig till snatteri genom att ha tagit en flaska värd cirka 600 kronor från en restaurang. Brottet ligger drygt två år tillbaka i tiden. var vid

BESLUT

3 (3)

DATUM  
2019-02-25

DIARIENR  
12-2018

tidpunkten för brottet 28 år gammal och i slutskedet av sin juristutbildning. Med hänsyn till brottets karaktär och den förhållandevis korta tid som förflutit sedan brottet begicks anser nämnden att en anställning som notarie för närvarande inte kan komma i fråga. Överklagandet ska således avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,



Ylva Norling Jönsson

I avgörandet har lagmannen Ylva Norling Jönsson (ordförande), hovrättslagmannen Monika Sörbom, lagmannen Daniel Samuelson, professorn Margareta Brattström, områdeschefen Annette Bäcklund samt rådmannen Elisabeth Åberg deltagit.

Ärendet har föredragits av administrativa assessorn Eva Elvingsson.