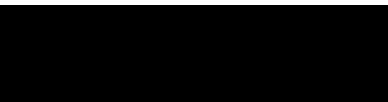


Datum
2020-09-08Diarienummer
2020/4, 2020/5

Klagande



Motpart

Domstolsverket
notariekansliet@dom.se

Överklagade beslut

Domstolsverkets beslut den 4 och den 10 februari 2020, dnr 2020-271

Saken

Ansökan om byte av notarieanställning samt ansökan om att inte behöva säga upp sig från pågående notarieanställning vid ansökan om ny notarieanställning

Notarienämndens avgörande

Notarienämnden avslår överklagandet.

Bakgrund

██████████ är anställd som notarie vid Förvaltningsrätten i Luleå sedan den 1 november 2019. Den 14 januari 2020 ansökte hon om att få byta notarieanställning till en anställning vid i första hand Förvaltningsrätten Stockholm, i andra hand Förvaltningsrätten i Uppsala, i tredje hand Förvaltningsrätten i Jönköping, i fjärde hand Förvaltningsrätten i Göteborg och i sista hand en annan förvaltningsrätt under förutsättning att det finns bra sjukvård på orten samt att domstolen har bra anpassningsmöjligheter och hjälpmedel för att kunna hantera hennes funktionsnedsättning. Som skäl för sin ansökan uppgav ██████████ bl.a. följande. Sedan hon flyttade till Luleå har hon börjat må allt sämre. På grund av sitt hälsotillstånd behöver hon en tät och nära kontakt med sjukvården samt stöttning från anhöriga, vilket hon saknar i Luleå. Nuvarande arbetsplats har inte heller helt kunnat anpassas efter hennes behov.

Domstolsverket avslag ansökan om byte av notarieanställning med motiveringen att de skäl som ██████████ angett inte var tillräckliga för att bevilja henne ett byte samt att det framgick att omständigheterna kring hennes sjukdom förelåg eller kunde förutses redan i samband med hennes ansökan om notarieanställning.

Den 5 februari 2020 ansökte [REDACTED] om att inte behöva säga upp sig från pågående notarieanställning vid ansökan om ny anställning.

Domstolsverket avslag ansökan med motiveringen att hennes personliga omständigheter inte ansågs vara av det slaget att hon skulle medges rätt att ansöka om annan notarieanställning utan att först behöva säga upp sig från den nuvarande anställningen.

Yrkanden m.m.

[REDACTED] har överklagat Domstolsverkets beslut och har yrkat att Notarienämnden bifaller hennes ansökan om förflyttning till i första hand Förvaltningsrätten i Stockholm, i andra hand Förvaltningsrätten i Jönköping och i tredje hand till någon förvaltningsrätt där det finns närhet till specialistsjukvård samt där klimatet på orten fungerar väl för hennes sjukdom.

För det fall att Notarienämnden avslår hennes överklagande avseende förflyttning har hon yrkat att Notarienämnden bifaller hennes ansökan om att hon under pågående notarietjänstgöring ska ha möjlighet att söka en ny anställning utan att först behöva säga upp sig från sin nuvarande tjänst.

[REDACTED] har anfört bl.a. följande. Under sin pågående notarietjänstgöring har hon drabbats av svåra och oförutsedda komplikationer, vilka härrör från hennes sjukdom. Vad försämringen beror på går inte med säkerhet att säga utan kan ha en rad olika orsaker. Det är dock mycket ovanligt att försämring sker efter 30 års ålder och läkare har tidigare berättat för henne att aggressiviteten troligtvis avstannat. Det krävs specialistsjukvård under en längre tid för att behandla ovan nämnda komplikationer, vilket inte finns att tillgå på nuvarande tjänstgöringsort. Specialistläkare har gjort bedömningen att klimatet i Luleå kan vara en tänkbar förklaring till komplikationerna. Hon hade ingen vetskap om detta innan hon flyttade till Luleå. Det framgår med all tydlighet att det som har inträffat var en oförutsedd händelse. Hon har förvisso en sjukdom i grunden, men hon hade aldrig kunnat förutse försämringen av sjukdomen, planerad operation eller den negativa påverkan som troligen är relaterad till det torra klimatet. Det föreligger därför synnerliga skäl att bifalla hennes ansökan om förflyttning. Det är väl hårt att anse att hon inte skulle sökt tjänsten från första början på grund av en kronisk sjukdom. Till stöd för sin talan har [REDACTED] bl.a. åberopat läkarintyg, journalanteckningar, intyg från lagmannen vid Förvaltningsrätten i Luleå samt tjänstgöringsintyg från tidigare arbetsplatser.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås samt har anfört bl.a. följande. [REDACTED] sjukdom har förelegat långt innan hon anställdes som notarie vid Förvaltningsrätten i Luleå. Specialistvård har givits henne tidigare och hon anger själv att det är allmänt känt att patienter med hennes diagnos är extra utsatta för torrt klimat. Att hon även tidigare har haft problem såväl under vintertid som sommartid framgår bl.a. av journalanteckningar daterade i februari 2014 och i juni 2016. Domstolsverket ifrågasätter inte [REDACTED] besvär relaterade till hennes sjukdom men anser att hon borde ha avstått från att söka notarieanställning på andra orter än där vård kan ges.

Skälen för avgörandet

Enligt notarieförordningen (1990:469) finns det inte någon rätt till byte av notarieanställning. Det finns inte heller stöd för byte enligt någon annan tillämplig arbetsrättslig lagstiftning.

Tillsättning av notarieanställningar sker genom en poängbedömning utifrån examensbevis samt eventuella sidomeriter. Tillåtande av byte av notarieanställning utan hänsyn till poängbedömningen innebär ett avsteg från det ordinarie tillsättningsförfarandet. En notarie skulle med en sådan ordning utan att behöva konkurrera med andra sökande komma i fråga för en notarieanställning för vilken det krävs högre poäng än den anställning den sökande har. Av dessa skäl iaktas stor restriktivitet i fråga om byte av notarieanställning. Omständigheter som förelegat eller kunnat förutses redan vid ansökningstillfället kan som regel inte beaktas. Det måste istället anses ankomma på den som söker notarietjänst på viss ort att till exempel beakta om tjänstgöringen är förenlig med hans eller hennes förhållanden eller förutsebara förändringar i sådana förhållanden. De skäl som [REDACTED] har anfört kan enligt Notarienämnden inte anses utgöra tillräckligt starka skäl vare sig för att bevilja henne byte av notarieanställning eller för att medge henne rätt att ansöka om annan notarieanställning utan att behöva säga upp sig från den nuvarande anställningen. [REDACTED] överklagande ska därför avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,


Ylva Norling Jönsson

I avgörandet har lagmannen Ylva Norling Jönsson (ordförande), lagmannen Johan Kvart, lagmannen Daniel Samuelsson, professorn Margareta Brattström, rättschefen Ulrika Lindén samt rådmannen Elisabeth Åberg deltagit.