

Datum
2021-11-09

Diarienummer
2021/25

Klagande

Motpart

Domstolsverket
notariékansliet@dom.se

Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut den 23 september 2021, dnr 2021-1146

Saken

Hinder för anställning som notarie

Notarienämndens avgörande

Notarienämnden bifaller överklagandet och upphäver Domstolsverkets beslut samt återförvisar ärendet till Domstolsverket för fortsatt handläggning.

Bakgrund

ansökte om notarieanställning i den omgång som tillsattes den 23 september 2021. Hon kom i fråga för anställning som notarie vid med tillträde den 1 december 2021. Domstolsverket beslutade dock att det förelåg hinder för att anställa som notarie mot bakgrund av att det i belastningsregistret framgick att hon enligt godkänt strafföreläggande gjort sig skyldig till olovlig körning den 4 april 2021 med påföljden 30 dagsböter.

Yrkanden m.m.

yrkar att hinder för anställning som notarie inte ska anses föreligga och anför bl.a. följande. Händelsen inträffade mitt på dagen i en liten glesbebyggd by i fjällen. Hon och hennes sambo hade planerat för en fika i skogen och vid den tiden på året är snöskoter vanligaste färdmedlet på fjället. Hennes sambo har förarbevis för snöskoter och är en van förare. Han hade planerat en rutt och körde snöskotern från stugan. När skoterleden rätat upp sig och de visste att de stod inför en bred och

folktom raksträcka beslutade de att hon, just den här dagen, skulle sätta sig längst fram för att prova hur det är att köra. Hennes sambo hjälpte henne att styra. De hade kört 200–300 meter innan poliskontrollen. Det var en odramatisk situation. Polismannen bekräftade att hon kört lugnt och försiktigt. Vi mötet med polisen insåg hon att hon begått en brottslig gärning. Hon har haft B-körkort i mer än tio år och är en mycket lugn förare i trafiken. Hon har aldrig tidigare varit föremål för brottslig utredning. De hade båda skoterhjälm, betalt skoterledskort och skotern framfördes ansvarsfullt. De kände till platsen väl och inga gångtrafikanter, bilar eller skidåkare färdas där på grund av mängden snö. Risken för skador på andra bedömer hon därför som ytterst liten.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Enstaka förseelser som inte medför annat är penningböter (vanligtvis trafikförseelser) bör inte utgöra hinder för anställning som notarie. Andra brott där påföljden är dagsböter, fängelse, villkorlig dom eller samhällstjänst ska däremot utgöra hinder. Det är inte rimligt att neka anställning som notarie under så lång tid som sju år framöver, men i dagsläget har det endast gått ett halvår sedan den olovliga körningen skedde.

Skälen för avgörandet

Av 12 kap. 5 § andra stycket regeringsformen framgår att vid beslut om statliga anställningar ska avseende fästas endast vid sakliga grunder, såsom förtjänst och skicklighet. Enligt 7 a § notarietjänstförordningen (1990:469) ska Domstolsverket inhämta uppgifter ur belastningsregistret om den som verket avser att anställa innan verket beslutar i ett ärende om anställning av tingsnotarie eller förvaltningsrättsnotarie. Syftet med registerkontrollen är att personer som begått brott, som gör att de är olämpliga för arbete med dömande arbetsuppgifter, inte ska få anställning som notarier.

Frågan i detta ärende är om den olovliga körning gjord sig skyldig till utgör hinder för att anställa henne som notarie. Vid en sådan prövning måste ett flertal omständigheter beaktas.

Om det inom domstolarnas verksamhet förekommer personer som har begått brott riskerar det att få till följd att allmänhetens förtroende för rättsväsendet i stort påverkas i negativ riktning. Vid sidan av det allmänna förtroendet för rättsväsendet får inte heller förtroendet för den enskilde befattningshavaren kunna sättas ifråga på grund av att han eller hon har begått ett visst brott. Därutöver får inte brottsligheten vara sådan att personen som begått brottet därigenom framstår som olämplig för anställning.

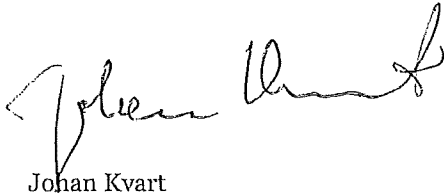
Varje anteckning i belastningsregistret kan inte utgöra hinder för anställning som notarie. En bedömning av lämpligheten måste göras med beaktande av typen av brottslighet, om det är fråga om enstaka brott eller upprepat beteende och hur lång tid som förflutit sedan brottet begicks. En individuell och samlad bedömning av förhållandena i det enskilda fallet måste göras.

Av handlingarna i ärendet framgår att vid ett tillfälle har gjort sig skyldig till olovlig körning genom att köra snöskoter utan att ha rätt till det. Den olovliga körningen begicks för drygt ett halvår sedan och således endast en kort tid innan ansökan om notarietjänstgöring gavs in. Gärningen i detta fall framstår dock jämförelsevis inte av så allvarlig art att det av det skälet kan ifrågasättas om fullgörande av notarietjänstgöring skulle ha allmänhetens förtroende. Brottet har inte fängelse i straffskalan och brottsligheten är inte heller sådan att hon framstår som olämplig för anställning. Mot bakgrund av att det är fråga om ett

enstaka brott som jämförelsevis är av mindre allvarlig beskaffenhet anser nämnden vid en samlad bedömning, trots den korta tid som förflutit sedan gärningen, att brottet inte utgör hinder för att anställa _____ som notarie. Domstolsverkets beslut ska därför upphävas och ärendet återförvisas till Domstolsverket för fortsatt handläggning.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,



Johan Kvart

I avgörandet har lagmannen Johan Kvart (ordförande), lagmannen Helena von Braun, lagmannen Lars-Gunnar Lundh, professorn Margareta Brattström, utbildningschef Pär Andersson, rådmannen Elisabeth Åberg, chefsrådmannen Karin Kussak, lagmannen Björn Johansson och professorn Claes Martinson deltagit.