

## Klagande

## Motpart

Domstolsverket  
notariékansliet@dom.se

## Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut den 22 september 2022, dnr DOV 2022-1146

## Saken

Hinder för anställning som notarie

---

## Notariénämndens avgörande

Notariénämnden avslår överklagandet.

## Bakgrund

ansökte om notarieanställning i den omgång som tillsattes den 22 september 2022. Han kom i fråga för anställning som notarie vid med tillträde den 1 december 2022. Domstolsverket beslutade dock att det förelåg hinder för att anställa som notarie mot bakgrund av att det i belastningsregistret framgick att han enligt lagakraftvunnen dom gjort sig skyldig till våldsamt motstånd den 27 oktober 2019 med påföljden 40 dagsböter.

## Yrkanden m.m.

yrkar att hinder för anställning som notarie inte ska anses föreligga och anför bl.a. följande. Det har förflutit cirka tre år sedan den aktuella händelsen och brottet bör anses vara av mindre allvarlig beskaffenhet. Dagsböter i ungefär samma nivå har tidigare bedömts av Notariénämnden som brott av mindre allvarlig

beskaffenhet. Även om brottsrubriceringen är "våldsamt motstånd" var handlingen inte våldsam och ingen annan än han själv drabbades av några skador. Det är inte prövad huruvida ordningsvakterna hade lagligt stöd för sitt ingripande.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande.

har i sitt överklagande gjort en jämförelse med ett tidigare ärende där Notarienämnden ansåg att hinder för anställning som notarie inte förelåg. Situationerna är inte helt jämförbara. Brottet i det tidigare ärendet hade inte fängelse i straffskalan och det handlade om en person som kört snöskoter under lugna former i glesbebyggt området i fjällen. Nu aktuell situation är mer anmärkningsvärd. Brottet våldsamt motstånd har fängelse i straffskalan. Händelsen var stökig och ledde till ett omhändertagande enligt lagen (1976:511) om omhändertagande av berusade personer m.m. (LOB). hade kort innan händelsen fått ut sin juristexamen.

## Skälen för avgörandet

Av 12 kap. 5 § andra stycket regeringsformen framgår att vid beslut om statliga anställningar ska avseende fästas endast vid sakliga grunder, såsom förtjänst och skicklighet. Enligt 7 a § notarietjänstförordningen (1990:469) ska Domstolsverket inhämta uppgifter ur belastningsregistret om den som verket avser att anställa innan verket beslutar i ett ärende om anställning av tingsnotarie eller förvaltningsrättsnotarie. Syftet med registerkontrollen är att personer som begått brott, som gör att de är olämpliga för arbete med dömande arbetsuppgifter, inte ska få anställning som notarier.

Frågan i detta ärende är om de uppgifter som finns i belastningsregistret utgör hinder för att anställa som notarie. Vid en sådan prövning måste ett flertal omständigheter beaktas.

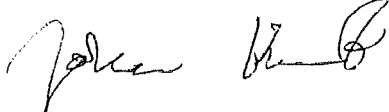
Om det inom domstolarnas verksamhet förekommer personer som har begått brott riskerar det att få till följd att allmänhetens förtroende för rättsväsendet i stort påverkas i negativ riktning. Vid sidan av det allmänna förtroendet för rättsväsendet får inte heller förtroendet för den enskilde befattningshavaren kunna sättas i fråga på grund av att han eller hon har begått ett visst brott. Därutöver får inte brottsligheten vara sådan att personen som begått brottet därigenom framstår som olämplig för anställning.

En bedömning av lämpligheten måste göras med beaktande av typen av brottslighet och om det är fråga om enstaka brott eller upprepat beteende. Hur lång tid som förflutit sedan brottet begicks har betydelse men även försvårande eller förmildrande omständigheter, t.ex. ungdom, kan beaktas. Det går inte att bestämma någon fast praxis för vilka brott som utgör hinder för notarietjänstgöring eller hur lång tid som ska ha förflutit sedan brottet begicks. Det måste göras en individuell och samlad bedömning av förhållandena i det enskilda fallet.

Av handlingarna i ärendet framgår att har gjort sig skyldig till våldsamt motstånd genom att ha satt sig till motvärn för att hindra ordningsvakter i deras ingripande mot honom utanför en krog. var vid tidpunkten för brottet 25 år och hade nyligen slutfört sin juristutbildning. Han blev i samband med händelsen även omhändertagen enligt LOB. Brottets karaktär i kombination med att det endast förflutit tre år sedan brottet begicks gör att det kan ifrågasättas om : fullgörande av notarietjänstgöring skulle ha allmänhetens förtroende. Notarienämnden anser, i likhet med Domstolsverket, att det för närvarande föreligger hinder för att anställa honom som notarie. Överklagandet ska därför avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,



Johan Kvart

---

I avgörandet har lagmannen Johan Kvart (ordförande), lagmannen Helena von Braun, lagmannen Lars-Gunnar Lundh, docenten Anna Wallerman Ghavanini, rådmannen Elisabeth Åberg, chefsrådmannen Sofia Jungstedt samt universitetslektorn Henrik Bellander deltagit.