

Datum  
2023-09-01

Diarienummer  
NON 2023/14

## Klagande

## Motpart

Domstolsverket

## Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut 2023-06-21, dnr DOV 2023-768

## Saken

Hinder för anställning som notarie

## Notarienämndens avgörande

Notarienämnden bifaller överklagandet och upphäver Domstolsverkets beslut samt återförvisar ärendet till Domstolsverket för fortsatt handläggning.

## Bakgrund

ansökte den 17 maj om notarieanställning inför ansökningsomgången den 5 juni 2023. Vid tillsättningen kom hon ifråga för en anställning som notarie vid med tillträde den 1 september 2023.

Domstolsverket beslutade den 21 juni 2023 att det förelåg hinder för att anställa som notarie. Skälet var att hon enligt utdrag ur belastningsregistret dömts för olovlig körning den 27 april 2023. Påföljden bestämdes till 30 dagsböter. Domen har vunnit laga kraft. Domstolsverket har bedömt att omständigheterna vid en samlad bedömning är sådana att det föreligger hinder som medför att för närvarande inte kan anställas som notarie.

## Yrkanden m.m.

har överklagat beslutet och angett att hinder för anställning som notarie inte ska anses föreligga. Hon har anfört bl.a. följande. På nyårsafton 2021 återkallades hennes körkort med anledning av en hastighetsöverträdelse. Under tre månaders spärrtid körde hon aldrig bil trots behov med hänsyn till hennes familjesituation. Därefter gjorde hon misstaget att inte ansöka om nytt körkort eftersom hon felaktigt antog att hon automatiskt återfick sin behörighet när spärrtiden löpt ut. Till följd av en ansträngd livssituation satte hon sig inte in i vad som gäller för att återfå behörigheten efter en körkortsåterkallelse, vilket hon borde ha gjort. Hon trodde att det räckte med att legitimera sig så som det står i 9 kap. 2 § andra stycket 3 p körkortslagen (1998:488), varför hon alltid hade med sig sitt pass. Hon har inte haft någon form av uppsåt till den olovliga körningen. Tingsrätten anförde i domen att hon, som haft körkort sedan 1998, borde ha förstått att hon för att återfå sin behörighet måste ha ett utfärdat fysiskt körkort. Vid hennes kontakt med Transportstyrelsen den 22 juni 2023 meddelade dock Transportstyrelsen att något utfärdat fysiskt körkort faktiskt inte krävs för att återfå behörigheten. Det hade räckt med att hon hade skickat in ansökningshandlingarna utan att betala tillverkningsavgift och utan att erhålla ett fysiskt körkort för att hon skulle återfå behörigheten. Varken hon eller poliserna som stoppade henne hade kännedom om vad som krävs för att återfå behörigheten efter att en spärrtid löpt ut. Hon har tidigare arbetat som utryckningspolis samt som livvakt på SÄPO och hon har alltid haft allmänhetens och kollegors förtroende.

Domstolsverket har med anledning av överklagandet vidhållit sitt beslut och uppgett att verket inte har något ytterligare att anföra.

## Skälen för avgörandet

Av 12 kap. 5 § andra stycket regeringsformen framgår att vid beslut om statliga anställningar ska avseende fästas endast vid sakliga grunder, såsom förtjänst och skicklighet. Enligt 7 a § notarietförfordningen (1990:469) ska Domstolsverket inhämta uppgifter ur belastningsregistret om den som verket avser att anställa innan verket beslutar i ett ärende om anställning av tingsnotarie eller förvaltningsrättsnotarie. Syftet med registerkontrollen är att personer som begått brott, som gör att de är olämpliga för arbete med dömande arbetsuppgifter, inte ska få anställning som notarier.

Frågan i detta ärende är om den olovliga körning som har gjort sig skyldig till utgör hinder för att anställa henne som notarie. Vid en sådan prövning måste ett flertal omständigheter beaktas.

Om det inom domstolarnas verksamhet förekommer personer som har begått brott riskerar det att få till följd att allmänhetens förtroende för rättsväsendet i stort påverkas i negativ riktning. Vid sidan av det allmänna förtroendet för rättsväsendet får inte heller förtroendet för den enskilde befattningshavaren kunna ifrågasättas på grund av att han eller hon har begått ett visst brott. Därutöver får inte brottsligheten vara sådan att personen som begått brottet därigenom framstår som olämplig för anställning.

Varje anteckning i belastningsregistret kan inte utgöra hinder för anställning som notarie. En bedömning av lämpligheten måste göras med beaktande av typen av brottslighet, om det är fråga om enstaka brott eller upprepat beteende och hur lång tid som förflutit sedan brottet begicks. En individuell och samlad bedömning av förhållandena i det enskilda fallet måste göras.

har alltså dömts för brottet olovlig körning. Av handlingarna i ärendet framgår att hon har kört bil utan att på nytt ha ansökt om körkort efter att spärrtiden hade löpt ut. Den olovliga körningen begicks i april 2023, vilket var en kort tid innan ansökan om notariatjänstgöring gavs in.

Gärningen i detta fall framstår enligt nämndens mening inte som ett brott av så allvarlig art att det av det skälet kan ifrågasättas om fullgörande av notariatjänstgöring skulle påverka allmänhetens förtroende för rättsväsendet i stort eller för som notarie. Brottet har inte fängelse i straffskalan och brottsligheten är inte heller sådan att hon framstår som olämplig för anställning. Mot bakgrund av att det är fråga om ett enstaka brott som är av mindre allvarlig beskaffenhet anser nämnden vid en samlad bedömning, trots den korta tid som förflutit sedan gärningen, att brottet inte utgör hinder för att anställa som notarie. Domstolsverkets beslut ska därför upphävas och ärendet återförvisas till Domstolsverket för fortsatt handläggning.

Notariénämndens beslut får inte överklagas.

På Notariénämndens vägnar,



Johan Kvart

I avgörandet har lagmannen Johan Kvart (ordförande), lagmannen Helena von Braun, universitetslektorn Henrik Bellander, utbildningschefen Stephan Uttersköld samt rådmannen Ulf Ahlström deltagit.

Föredragande har varit administrativa assessorn Sara Hanberger.