

Datum
2026-06-04

Diarienummer
NON 2026/10

Klagande

██████████, ██████████

Motpart

Domstolsverket

Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut den 27 mars 2026, dnr DOV 2026/475, se bilaga 1

Saken

Hinder för anställning som notarie

Notarienämndens avgörande

Notarienämnden avslår överklagandet.

Bakgrund

Bakgrunden framgår av det överklagade beslutet.

Yrkanden m.m.

██████████ yrkar att Notarienämnden ska upphäva Domstolsverkets beslut om att hinder föreligger för att anställa honom som notarie. Han anför bland annat följande.

Det har nu gått åtta år sedan gärningen begicks och ca sex år sedan domen vann laga kraft. Vid den nu aktuella prövningen har det därmed förlupit ytterligare en tid. Denna förändring har inte föranlett någon närmre bedömning av tidsaspektens betydelse för hans möjlighet att anställas som notarie.

Lämplighetsbedömningen bör vara framåtblickande och ta hänsyn till hans nuvarande situation. Han arbetar idag med arbetsuppgifter som ställer krav på omdöme, noggrannhet och tillförlitlighet samt förutsätter ett korrekt och ansvarsfullt förhållningssätt. Han har fullgjort sina arbetsuppgifter på ett klanderfritt sätt, trots

att arbetsgivarna känt till uppgiften om den tidigare lagföringen. Detta talar för att det inte längre finns en risk för att förtroendet för samhället påverkas negativt om han anställdes som notarie.

I realiteten är det dock inte tiden sedan brottet begicks som är avgörande, utan tiden till dess att uppgiften inte längre är synlig i belastningsregistret som får betydelse. En sådan förskjutning innebär att tidsaspekten kopplas till omständigheter som den enskilde inte kan påverka, såsom handläggningstid och tidpunkt för lagakraft. Detta riskerar att leda till bristande förutsebarhet och oenhetliga utfall.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås.

Skälen för avgörandet

Notarienämnden instämmer i Domstolsverkets bedömning att det föreligger hinder för att anställa [REDACTED] som notarie. Det har förvisso förlupit ytterligare en tid sedan brottet begicks men vid en samlad bedömning framstår han alltså som olämplig för en notarieanställning. Notarienämnden beaktar särskilt brottets allvarliga karaktär samt att allmänhetens förtroende för rättsväsendet och för [REDACTED] som notarie skulle äventyras om han anställdes. Vad [REDACTED] har anfört föranleder inte någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,

Helena von Braun

I avgörandet har lagmannen Helena von Braun (ordförande), lagmannen Lennart Johansson, chefsrådmannen Sofia Jungstedt, universitetslektorn Henrik Bellander, enhetschefen Cissela Björk och rådmannen Göran Hansson deltagit.

Föredragande har varit kammarrättsassessorn Christin Lunning

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*

Underskrift 1

Namn: von Braun Helena - FGO
Tjänste-ID: 106173@2021002742 *
Identifieringsmetod: Domstolsverkets e-tjänstelegitimation
Organisation: Förvaltningsrätten i Göteborg
Befattning: Lagman
Datum och tid: 2026-06-04 13:45:50 GMT+02:00
Transaktions-ID: bbb3a8eaf055416cb2fd0c3bffe2676b