

Datum
2026-09-17

Diarienummer
NON 2026/20

Klagande

[REDACTED]

Motpart

Domstolsverket

Överklagat beslut

Domstolsverkets beslut den 23 juni 2026, dnr DOV 2026/850 se bilaga 1

Saken

Hinder för anställning som notarie

Notarienämndens avgörande

Notarienämnden avslår överklagandet.

Bakgrund

Bakgrunden framgår av det överklagade beslutet.

Yrkanden m.m.

[REDACTED] yrkar att Notarienämnden ska upphäva Domstolsverkets beslut och bevilja hans ansökan om notarieanställning. Han anför bl.a. följande. Han är lämplig att utföra notarietjänstgöring och sett till hans erfarenheten kan han förväntas fullgöra tjänstgöringen. Han har tidigare inte påbörjat arbetet som notarie. Mycket av den oro inför vad notarietjänstgöringen innebär har bottnat i brist på erfarenhet. Han har nu erfarenhet av arbete som föredragande och han vet att han klarar av de arbetsuppgifter som ingår i föredraganderollen. Den erfarenheten hade han inte tillägnat sig vid tidigare ansökningsomgångar. Han har därutöver erfarenhet från arbete som juristkonsult; en anställning som han fullföljde och som uppdragsgivaren varit nöjd med. Anställningen avslutades i november 2025 och således efter senaste gången som han tilldelades en notarietjänst.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. [REDACTED]
[REDACTED] har frekvent sökt och tilldelats notarieanställning sedan åtminstone år 2010. Vid nio tillfällen som han tilldelats notarieanställning har han själv sagt upp

sig, ofta med kort varsel och med förklaringen att han inte kommer att klara av en notarieanställning. Utöver dessa tillfällen har han erbjudits så kallade "återbudsplatser" vid ett flertal tillfällen, men inte heller då påbörjat någon notarieanställning. Omständigheten att [REDACTED] tilldelats notarieanställning och därefter med kort varsel sagt upp sig, har inneburit bemanningsproblem för flera domstolar. Flera sökande har också blivit utan anställning. Erfarenheten av praktiken vid Solna tingsrätt hade han vid de fem senast tilldelade anställningarna och erfarenheten från lönebidragsanställningen vid Förvaltningsrätten i Stockholm hade han när han tilldelades anställningar år 2024. Med anledning av historiken avseende [REDACTED] sökbeteende står det fortsatt klart att [REDACTED] inte har förmåga att påbörja och fullfölja de uppgifter som en notarieanställning innebär. Han är därför inte lämplig för notarieanställning. Vad han har anfört om den erfarenhet som han erhållit under år 2025 föranleder inte någon annan bedömning.

Skälen för avgörandet

Av 5 § notarietförfordningen (1990:469) framgår följande. Notariemeritering har förvärvats av den som på ett tillfredsställande sätt har fullgjort notarietjänstgöring. Notarien ska därvid ha utfört domaruppgifter som avses i 17 och 18 §§ förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion eller 20 och 21 §§ förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion.

Notarienämnden avslog den 4 juni 2025 i NON 2025/7 [REDACTED] överklagande av Domstolsverkets beslut om hinder för anställning som notarie. Notarienämnden gjorde då bedömningen att det, mot bakgrund av [REDACTED] [REDACTED] sökhistorik avseende notarieanställningar, framstod som i princip utsiktslöst att han skulle kunna påbörja och slutföra en sådan anställning och förvärva notariemeritering.

[REDACTED] har tilldelats anställning som notarie vid åtskilliga tillfällen åtminstone sedan år 2010 varav vid två tillfällen år 2024. Han har valt att inte påbörja någon av dessa anställningar. Notarienämnden anser att omständigheterna innebär att [REDACTED] alltså inte kan anses lämplig för notarieanställning. Vad som framkommit i aktuellt ärende samt vad [REDACTED] anfört om den erfarenhet som han har förvärvat under år 2025 ändrar inte den bedömningen. Överklagandet ska därför avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,

Helena von Braun

I avgörandet har lagmannen Helena von Braun (ordförande), lagmannen Lars-Gunnar Lundh, chefsrådmannen Sofia Jungstedt, universitetslektorn Henrik Bellander, utbildningschefen Stephan Uttersköld samt rådmannen Elisabeth Åberg deltagit.

Föredragande har varit administrativa assessorn Christin Lunning



HR-avdelningen, Arbetsgivarenheten

[REDACTED]

Ansökan om notarieanställning

BESLUT

Domstolsverket avslår [REDACTED] ansökan om notarieanställning.

BAKGRUND

[REDACTED] har ansökt om notarieanställning inför tillsättningen av notarier den 25 juni 2026. Senast [REDACTED] sökte till notarieanställning avslag Domstolsverket [REDACTED] ansökan (Domstolsverkets beslut den 20 mars 2025, dnr DOV 2025-460).

[REDACTED] överklagade beslutet. Den 4 juni 2025 avslag Notarienämnden överklagandet (Notarienämndens beslut i ärende 7-2025). Nämnden anförde att det på grund av [REDACTED] sökhistorik framstår som i princip utsiktslöst att han skulle kunna påbörja och slutföra en notarieanställning och förvärva notariemeritering. Han bedömdes därför inte vara lämplig för notarieanställning.

[REDACTED] har tidigare förordnats som notarie vid ett flertal olika domstolar, i vart fall nio stycken, men sagt upp sin anställning innan tillträdet, ofta med mycket kort varsel och med motiveringen att han inte klarar av att tjänstgöra som notarie. Senast förordnades han som notarie vid Norrköpings tingsrätt med start den 1 mars 2024.

[REDACTED] hörde av sig till domstolen och sjukskrev sig den första arbetsdagen, en fredag, därefter sade han upp sig under helgen. På måndagen hörde [REDACTED] på nytt av sig till domstolen och önskade dra tillbaka sin uppsägning, vilket domstolen nekade. Liknande scenario inträffade då [REDACTED] förordnades på samma domstol, Norrköpings tingsrätt, med start den 8 januari 2024.

[REDACTED] har uppgett att han har förmåga att genomföra en notarieanställning. Han uppger bland annat att han har arbetat som

föredragande och vet att han klarar av de arbetsuppgifter som ingår i föredraganderollen. Den erfarenheten hade [REDACTED] enligt honom själv inte tillägnat sig i samband med tidigare ansökningsomgångar. [REDACTED] har sedan i mars 2024, då han senast sade upp, arbetat som jurist via bemanningsföretag vid Mediemyndigheten den 30 juni till den 14 november 2025.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 2 och 3 §§ i Notarienämndens föreskrifter (DVFS 2013:1) för notarietjänstgöring vid domstol syftar notarietjänstgöringen till att bereda notarien en allsidig utbildning. Tjänstgöringen ska också tillgodose ett arbetskraftsbehov vid domstolen.

Notarien ska

- bereda mål,
- göra rättsutredningar,
- föredra mål och ärenden,
- föra protokoll och anteckningar,
- närvara vid överläggning till dom eller beslut och lämna förslag till avgörande,
- upprätta förslag till domar och beslut,
- utföra domaruppgifter enligt förordningen med tingsrättsinstruktion och förordningen med förvaltningsrättsinstruktion,
- om möjligt hålla muntliga förhandlingar.

Notariemeritering förvärvas enligt 5 § notarieförordningen (1990:469) av den som på ett tillfredsställande sätt har fullgjort notarietjänstgöring. Notarien ska därvid ha utfört domaruppgifter som avses i 17 och 18 §§ förordningen (1996:381) med tingsrättsinstruktion eller 20 och 21 §§ förordningen (1996:382) med förvaltningsrättsinstruktion.

[REDACTED] har vid ett stort antal tillfällen sagt upp sig från notarieanställningar som han har tilldelats. Även om det senaste tillfällena var under våren 2024 bedömer Domstolsverket att förmågan att kunna påbörja och slutföra en notarieanställning och förvärva notariemeritering inte har förändrats. Vad [REDACTED] har anfört i sitt yttrande föranleder ingen annan bedömning. Mot bakgrund av det anser Domstolsverket att [REDACTED] fortsatt inte kan anses lämplig för notarieanställning. Hans ansökan ska därför avslås.



Sofia Lysén

Hur man överklagar; se bilaga 2.

Bilaga 2**ÖVERKLAGANDE AV BESLUT**

Domstolsverkets beslut får överklagas hos Notarienämnden.
Domstolsverket måste få Ditt överklagande inom tre veckor från den dag Du fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas.

Domstolsverket sänder överklagandet vidare till Notarienämnden.

Adress: Domstolsverket, Notariekansliet, 551 81 Jönköping
E-post: notariekansliet@dom.se



Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värden markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*

Underskrift 1

Namn: von Braun Helena - FGO

Identifieringsmetod: Domstolsverkets e-tjänstelegitimation

Organisation: Förvaltningsrätten i Göteborg

Befattning: Lagman

Datum och tid: 2026-09-18 09:20:04 GMT+02:00

Transaktions-ID: 7b47337cf6d24fe3abf58d4a014ea311