



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
Rotel 020109

PROTOKOLL
2020-08-19, 2020-08-21
och 2020-08-25
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 22
Mål nr PMÖ 8973-20

RÄTTEN

Hovrättsråden Kerstin Norman, Göran Söderström och Eva Edwardsson, referent

FÖREDRAGANDE

Specialistföredraganden Christian Ekmer

PROTOKOLLFÖRARE

Eva Edwardsson

PARTER

Klagande

Stiftelsen Beredskapsmuseet, 843003-2055
Djuramossavägen 160
263 65 Viken

Ombud: Advokaten M.A.

Motpart

A.F.

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten M.W.

SAKEN

Interimistiskt vitesförbud

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens beslut 2020-08-04 i mål nr B 7348-20

Genom det överklagade beslutet avlog Patent- och marknadsdomstolen ett av Stiftelsen Beredskapsmuseet (Beredskapsmuseet) framställt yrkande om interimistiskt vitesförbud av det skälet att stiftelsen inte ställt någon säkerhet.

Dok.Id 1623759

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 00		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Beredskapsmuseet har, som talan slutligen bestämts, i första hand yrkat att A.F., till dess målet slutligen avgjorts, vid vite ska förbjudas att sprida, mångfaldiga och framställa exemplar av verket "En Svensk Tiger", såväl bilden som namnet, i ursprunglig eller ändrad form. Beredskapsmuseet har i andra hand yrkat att målet ska återförvisas till Patent- och marknadsdomstolen för ny handläggning.

Till stöd för överklagandet har Beredskapsmuseet i allt väsentligt vidhållit och utvecklat det som museet anförde i Patent- och marknadsdomstolen. Beredskapsmuseet har tillagt att museet erbjuder en (1) krona som säkerhet om det inte är möjligt att meddela vitesförbud utan att säkerhet har ställts. Beredskapsmuseet har dock uppgett att kravet på säkerhet bör kunna frångås i detta fall eftersom Beredskapsmuseet har begränsade ekonomiska resurser. Vad gäller andrahandsyrkandet har Beredskapsmuseet anført att återförvisning bör ske om det är nödvändigt med hänsyn till instansordningens princip.

Efter föredragning fattar Patent- och marknadsöverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-08-25)

Patent- och marknadsöverdomstolen avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen har det inte framkommit skäl som motiverar att Beredskapsmuseet befrias från kravet på att ställa säkerhet. Det Beredskapsmuseet har anført i övrigt föranleder inte Patent- och marknadsöverdomstolen att göra någon annan bedömning än den som Patent- och marknadsdomstolen har gjort. Eftersom målet pågår vid Patent- och marknadsdomstolen saknas skäl att pröva Beredskapsmuseets andrahandsyrkande. Överklagandet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2020-09-22

Eva Edwardsson

Protokollet uppvisat/

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se