



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
Rotel 020109

PROTOKOLL
2021-10-27
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 4
Mål nr PMÖ 12448-21

RÄTTEN

Hovrättsråden Ulrika Beergrehn, Annika Malm och Ingeborg Simonsson, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Charlotta Nilsson

PARTER

Klagande

J.B.L,

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten C.E.
Strandahl Advokater AB
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle

Motpart

Kammaråklagaren J.K.
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Kvarstad

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens beslut 2021-10-14 i mål nr B 15213-21

Patent- och marknadsdomstolen beslutade den 14 oktober 2021 om kvarstad på så mycket av J.L.s egendom att ett belopp om 68 832 000 kr, motsvarande det av målsägandena framställda skadeståndsbeloppet, kan förväntas bli täckt vid utmätning.

J.L. har här yrkat i första hand att den beslutade kvarstaden ska hävas, jämväl interimistiskt, och, i andra hand, att åklagaren inte längre ska ha rätt att omhänderta viss egendom som vårdas enligt 26 kap. 4 § tredje stycket rättegångsbalken.

Dok.Id 1756839

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 00		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.patentochmarknadsoverdomstolen.se		

Patent- och marknadsöverdomstolen har från Kronofogdemyndigheten fått upplysningen att verkställighet av kvarstadsbeslutet har skett.

Efter föredragning meddelar Patent- och marknadsöverdomstolen följande

BESLUT

1. Patent- och marknadsöverdomstolen avslår överklagandet.
2. C.E. tillerkänns ersättning av allmänna medel med 3 562 kr, varav 2 850 kr avser arvode och 712 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Skälen för beslutet

Vad gäller brottsmisstanken mot J.L., risken för att han kommer att undandra sig att betala det skadestånd som yrkats av målsägandena, och åtgärdens proportionalitet, instämmer Patent- och marknadsöverdomstolen i Patent- och marknadsdomstolens bedömning. Det saknas därför skäl att häva kvarstadsbeslutet.

Åklagaren får enligt 26 kap. 3 § första stycket rättegångsbalken ta egendom i förvar i avvaktan på rättens beslut om kvarstad. Beslutas kvarstad ska omhändertagen egendom förbli i myndighetens vård till dess beslutet har verkställts om inte rätten med stöd av 4 § tredje stycket samma kapitel rättegångsbalken beslutar annat. Syftet med sistnämnda bestämmelse är att trygga verkställigheten. I och med domstolens kvarstadsbeslut är dock beslutet i fråga om förvar i princip förfallet. (Se Fitger m.fl. Rättegångsbalken, JUNO Version: 90, kommentaren till 26 kap. 4 §.)

J.L.s andrahandsyrkande tar sikte på situationen innan kvarstadsbeslutet har verkställts. Redan i och med att verkställighet numera har skett saknas förutsättningar att bifalla yrkandet.

Patent- och marknadsöverdomstolen finner inte heller skäl att meddela särskilda föreskrifter om verkställandet av kvarstadsbeslutet enligt 26 kap. 8 § rättegångsbalken.

Det anförda innebär att J.L.s överklagande ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2021-11-24

Charlotta Nilsson

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsöverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Patent- och marknadsöverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen

beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se