



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
Rotel 0218

PROTOKOLL
2021-12-17
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 7
Mål nr PMÖÄ 10686-21

RÄTTEN

Hovrättsråden Annika Malm, Göran Söderström och Mattias Pleiner, referent och protokollförare

FÖREDRAGANDE

Patentrådet Anders Brinkman

PARTER

Klagande

F.L.,

Motpart

Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 Stockholm

SAKEN

Beviljande av patent; nu fråga om avvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens beslut 2021-09-03 i mål nr PMÄ 4685-21

F.L. har yrkat att patentansökan ska beviljas med den version av beskrivning och patentkrav som kom in till Patent- och registreringsverket den 17 oktober 2018.

Efter föredragning fattar Patent- och marknadsöverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2021-12-30)

Patent- och marknadsöverdomstolen avvisar överklagandet.

Dok.Id 1774528

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 00		måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.patentochmarknadsoverdomstolen.se		

Skäl

Av 66 § fjärde stycket patentlagen (1967:837) framgår att ett överklagande till Patent- och marknadsöverdomstolen inte får avse andra patentkrav än sådana som har prövats genom det överklagade beslutet.

Patent- och marknadsöverdomstolen konstaterar att den uppsättning patentkrav som yrkandet i överklagandet avser utgörs av fyra patentkrav medan den uppsättning patentkrav som Patent- och marknadsdomstolen prövat genom sitt beslut utgörs av fem patentkrav. Redan av detta framgår att den uppsättning patentkrav som överklagandet i Patent- och marknadsöverdomstolen avser inte är densamma som Patent- och marknadsdomstolen prövat genom sitt beslut. De patentkrav som yrkandet i överklagandet avser skiljer sig dessutom till sina lydelse från de patentkrav som Patent- och marknadsdomstolen prövat genom sitt beslut.

Yrkandet i överklagandet avser således andra patentkrav än dem som har prövats genom det överklagade beslutet och är därför inte tillåtet enligt 66 § fjärde stycket patentlagen. På grund av detta, och eftersom det inte har framställts något annat yrkande för Patent- och marknadsöverdomstolen att pröva, ska överklagandet avvisas.

Överklagande

Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln att Patent- och marknadsöverdomstolens beslut inte får överklagas (se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar). Beslutet får därför inte överklagas.

Mattias Pleiner

Protokollet uppvisat/