



SVEA HOVRÄTT  
Patent- och  
marknadsöverdomstolen  
Rotel 020115

**DOM**  
2023-12-12  
Stockholm

Mål nr  
PMT 8422-21

Sid 1 (39)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens dom 2021-06-10 i mål PMT 2526-19 och PMT 15322-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Scania CV Aktiebolag, 556084-0976  
151 87 Södertälje

Ombud: Advokaterna C.L. och P.U.  
samt biträdande juristen A.R.  
Advokatfirman Hammarskiöld & Co AB  
Box 2278  
103 17 Stockholm

### Motpart

BASTEVS AB (tidigare SVETSAB i Höganäs AB), 556917-0250  
Ånggatan 6 D  
263 38 Höganäs

Ombud: Advokaterna P.S. och U.N.  
Advokatbyrån Gulliksson AB  
Box 739  
220 07 Lund

## SAKEN

Varumärkesintrång m.m.

## PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 2 förbjuder Patent- och marknadsöverdomstolen BASTEVS AB

ii) vid vite om 500 000 kr att förse broschyrer avsedda för marknadsföring med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga C.

iii) vid vite om 500 000 kr att förse eller låta förse lastbilar eller påbyggnader för lastbilar eller andra komponenter avsedda för lastbilar, eller tillbehör till

Dok.Id 1974239

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 00

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

lastbilar (lastbilskomponenter), och som varken tillverkats av Scania CV Aktiebolag eller av annan med Scania CV Aktiebolags tillstånd, med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga D.

iv) vid vite om 500 000 kr att till försäljning erbjuda sådana lastbilskomponenter som anges i punkt iii) ovan eller täckplåtar med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga E, eller till försäljning erbjuda montering eller installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av sådana komponenter.

viii) vid vite om 500 000 kr att i marknadsföring av BASTEVS AB:s tjänster och produkter (digitalt eller analogt och oavsett i vilken form eller kanal som marknadsföringen sker) använda något av de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga C eller bilaga F eller erbjuda täckplåtar försedda med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga E.

Förbuden enligt punkterna ii), iii), iv) och viii) ovan ska gälla från och med den 12 februari 2024.

2. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 2 förordnar Patent- och marknadsöverdomstolen att komponenter enligt punkterna iii) och iv) ovan samt tryckta broschyrer, kläder, tejp, plastpåsar, tablettaskar och klistermärken enligt punkt viii) ovan som innehåller av BASTEVS AB ska förstöras på BASTEVS AB:s bekostnad. Vidare ska föremål med Scania CV Aktiebolags varukännetecken avlägsnas på BASTEVS AB:s bekostnad från de ställ som framgår av bilaga F.
3. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 4 förordnar Patent- och marknadsöverdomstolen att Scania CV Aktiebolag ska ersätta BASTEVS AB:s rättegångskostnader i mål nr PMT 2526-19 med 5 664 704 kr, varav 5 500 250 kr avser ombudsarvode. På beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för Patent- och marknadsdomstolens dom till dess betalning sker.
4. Scania CV Aktiebolags överklagande avslås i övriga delar.

5. Scania CV Aktiebolag ska ersätta BASTEVS AB:s rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen med 1 355 166 kr, varav 1 333 333 kr avser ombudsarvode. På beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen (1975:635) från denna dag till dess betalning sker.
-

## Innehåll

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INLEDNING .....</b>                                          | <b>5</b>  |
| <b>YRKANDEN M.M. I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN.....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>PARTERNAS TALAN I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN ....</b> | <b>8</b>  |
| Scania .....                                                    | 8         |
| Rättegångskostnaderna i hävningsmålet .....                     | 8         |
| Intrångsmålet .....                                             | 8         |
| Svetsab .....                                                   | 11        |
| Rättegångskostnaderna i hävningsmålet .....                     | 11        |
| Intrångsmålet .....                                             | 11        |
| <b>UTREDNINGEN I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN.....</b>     | <b>11</b> |
| <b>PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL .....</b>         | <b>12</b> |
| Rättegångskostnaderna i hävningsmålet .....                     | 12        |
| Rättsliga utgångspunkter i intrångsmålet .....                  | 12        |
| Prövningsordningen .....                                        | 14        |
| Inarbetningsskydd för varumärkena SCANIA i ord och figur .....  | 15        |
| Inarbetningsskydd för Gripenvarumärkena med cykelnav .....      | 16        |
| Inarbetning av Gripen-kännetecknet utan cykelnav .....          | 16        |
| Inarbetning av V8-kännetecknet med och utan SCANIA.....         | 17        |
| Prövning av intrångspåståendena och förbudsyrkandena .....      | 18        |
| Yrkande i).....                                                 | 18        |
| Yrkande ii).....                                                | 20        |
| Yrkande iii).....                                               | 22        |
| Yrkande iv).....                                                | 29        |
| Yrkande v).....                                                 | 30        |
| Yrkande vi).....                                                | 31        |
| Yrkande viii).....                                              | 31        |
| Utformningen av vitesförbuden .....                             | 35        |
| Prövning av yrkandet om förstörelse .....                       | 37        |
| Prövning av ersättningsyrkandet.....                            | 37        |
| Rättegångskostnaderna i intrångsmålet.....                      | 38        |

## INLEDNING

Genom den överklagande domen hävde Patent- och marknadsdomstolen registreringen av EU-varumärket V8 SCANIA i figur (reg nr 005864541) för samtliga varor i klasserna 7 och 9 men avslog hävningstalan beträffande varuklass 12 och förpliktade Scania CV Aktiebolag (Scania) att ersätta BASTEVS AB (Svetsab) för dess rättegångskostnader i hävningsmålet (mål nr PMT 15322-19, punkterna 1 och 3 i Patent- och marknadsdomstolens dom). Samtidigt ogillade Patent- och marknadsdomstolen käromålet om varumärkesintrång m.m. som Scania förde mot Svetsab och förpliktade Scania att ersätta Svetsabs rättegångskostnader i intrångsmålet (mål nr PMT 2526–19, punkterna 2 och 4 i Patent- och marknadsdomstolens dom).

Sedan Scania inledningsvis överklagat Patent- och marknadsdomstolens dom i dess helhet, återkallade Scania sitt överklagande beträffande huvudsaken i hävningsmålet samt delar av intrångsmålet (bl.a. med avseende på yrkande 1. vii och upphovsrättsintrång). Patent- och marknadsöverdomstolen skrev därefter av målet i de delar där Scania hade återkallat sitt överklagande vilket innebar att Patent- och marknadsdomstolens dom stod fast såvitt gäller punkten 1 och del av punkten 2 i domslutet.

Det som är föremål för prövning är nu del av punkten 2 samt punkterna 3 och 4 i Patent- och marknadsdomstolens domslut.

## YRKANDEN M.M. I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN

**Scania** har såvitt gäller hävningsmålet yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska befria Scania från skyldigheten att betala ersättning för Svetsabs rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i hävningsmålet samt förpliktiga Svetsab att till Scania betala ersättning för Scantias rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i hävningsmålet eller under alla förhållanden förordna att vardera parten ska stå sina egna rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i hävningsmålet.

Scania har vidare yrkat bifall till sin i Patent- och marknadsdomstolen förda talan i intrångsmålet enligt följande.

1. Att Patent- och marknadsöverdomstolen ska förbjuda Svetsab, vid äventyr av vite om 100 000 kr för varje sammanhängande sjudagarsperiod under vilken Svetsab överträder något av förbuden nedan att i näringsverksamhet göra något av följande:

i) på fastighet eller byggnad där Svetsab bedriver verksamhet placera eller låta vara placerat det varukännetecken som framgår av bilaga 3 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

ii) förse eller låta förse material eller saker avsedda för marknadsföring av Svetsabs produkter och tjänster, som skriftligt material (inbegripet broschyrer), ställningar eller hyllor, eller andra saker såsom påsar, klädesplagg eller tablettaskar med något av de kännetecken som framgår av bilaga 4 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

iii) förse eller låta förse påbyggnader för lastbilar eller andra komponenter avsedda för lastbilar eller tillbehör till lastbilar (lastbilskomponenter), och som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scanias tillstånd, med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

iv) till försäljning erbjuda sådana lastbilskomponenter som anges i punkt (iii) ovan eller sådana föremål som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

v) på lastbilar eller tillbehör till lastbilar montera eller installera eller låta montera eller installera lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scanias tillstånd och som försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom, eller montera eller installera eller låta montera eller installera föremål i

form av och/eller det varukännetecken som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

vi) till försäljning erbjuda montering eller installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scanias tillstånd och som har försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom, eller till försäljning erbjuda montering eller installation av föremål i form av det kännetecken som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom,

viii) i marknadsföring av Svetsabs tjänster och produkter (digitalt eller analogt och oavsett i vilken form eller kanal som marknadsföringen sker) använda något av de varukännetecken som framgår av de bilagor som angetts i denna punkt 1.

2. Att Patent- och marknadsöverdomstolen ska förordna att de varukännetecken som framgår i punkt 1 och som finns på föremål som Svetsab innehar eller kan förfoga över, och som påförts föremålen utan Scanias tillstånd, på Svetsabs bekostnad ska avlägsnas från föremålen och därefter förstöras eller om varukännetecknet inte kan avlägsnas; att föremålet med kännetecknet ska förstöras,

3. Att Patent- och marknadsöverdomstolen ska förplikta Svetsab att till Scania betala 7 000 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 5 300 000 kr från den 27 juni 2019, på beloppet 600 000 kr från den 23 december 2019, på beloppet 300 000 kr från den 6 mars 2020, på beloppet 100 000 kr från den 5 maj 2020 och på beloppet 700 000 kr från den 5 november 2020, allt till dess betalning sker,

Avslutningsvis har Scania yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska befria Scania från skyldigheten att utge ersättning för Svetsabs rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i den del som avser varumärkesintrång i intrångsmålet och förpliktiga Svetsab att till Scania betala ersättning för Scanias rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i den del som avser varumärkesintrång i

intrångsmålet eller under alla förhållanden förordna att vardera parten ska stå sina egna rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen i denna del.

Svetsab har motsatt sig ändring av Patent- och marknadsdomstolens dom.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen.

## **PARTERNAS TALAN I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN**

### **Scania**

#### *Rättegångskostnaderna i hävningsmålet*

I hävningsmålet var båda parternas talan centrerad kring frågan om Scantias registrerade varumärke V8 SCANIA varit i verkligt bruk i varuklass 12. I och med att Patent- och marknadsdomstolen ogillade Svetsabs talan avseende hävning av registreringen av V8 SCANIA i varuklass 12 ska Scania anses som vinnande part. Det är Svetsab som ska ersätta Scantias rättegångskostnader i hävningsmålet.

Eftersom Svetsab vann framgång i hävningsmålet avseende varuklass 7 och 9 medan Scania vann framgång avseende varuklass 12, som varit den huvudsakliga frågan i hävningsmålet, ska under alla förhållanden parterna ses som ömsom vinnande ömsom tappande part.

#### *Intrångsmålet*

Scania har förtydligat att bolaget gör gällande att omsättningskretsen för bedömningen av om kännetecknen Gripen och V8 är inarbetade utgörs av anställda inom vägtransport/godstrafikindustrin för landtransporter. Exempel på personer som ingår i omsättningskretsen är anställda på företag som bedriver åkeriverksamhet, godstransporter, virkestransporter, tankbilstransporter, lastbilstransporter och liknande verksamheter.

Scania har i Patent- och marknadsöverdomstolen i huvudsak vidhållit sin talan men gör inte längre gällande varumärkesintrång i det registrerade varumärket Cykelnavet med registreringsnummer 87050. Scania gör inte heller gällande i målet att Scantias registrerade varumärke Svempagripen med registreringsnummer 017885585 är inarbetat i Sverige och därför åtnjuter ett utökat skydd enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen (2010:1877).

Däremot vidhåller Scania att Svetsab gjort intrång i det registrerade varumärket Svempagripen efter den 9 april 2018, då Scania efter att ha förvärvat Svempagripen registrerade detsamma. Vad gäller övriga registrerade varumärken menar Scania i första hand att de är inarbetade i Sverige enligt 1 kap. 7 § varumärkeslagen och därför åtnjuter ett utökat skydd enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen för varor i varuklass 12. Det innebär att såväl de svenska varumärkesregistreringarna som EU-varumärkesregistreringarna görs gällande i andra hand. Scania gör alltså beträffande de registrerade varumärkena gällande att:

- a) Scantias registrerade figurvarumärken Gripen med cykelnav i färg med registreringsnummer 017769597 och 016166671 samt Gripen med cykelnav i svartvit med registreringsnummer 002896496, 003807989 och 305111 (Gripen med cykelnav) är kända inom en betydande del av omsättningskretsen i Sverige som ett varukännetecken för lastbilar samt för motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12 och under alla förhållanden som ett varukännetecken för lastbilar i varuklass 12;
- b) Scantias registrerade figurvarumärke V8 SCANIA med registreringsnummer 005864541 (V8 SCANIA) är känt inom en betydande del av omsättningskretsen i Sverige som ett varukännetecken för lastbilar samt för motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12 och under alla förhållanden som ett varukännetecken för lastbilar i varuklass 12;
- c) Scantias registrerade figurvarumärke SCANIA med registreringsnummer 017015835 samt Scantias registrerade ordvarumärke SCANIA med registreringsnummer 69517, 106760, 139726, 159664, 162277, 175316,

263142, 002896215, 003811577 och 008167777 (ord- respektive figurvarumärket SCANIA) är kända inom en betydande del av omsättningskretsen i Sverige som ett varukännetecken för lastbilar samt för motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12 och under alla förhållanden som ett varukännetecken för lastbilar i varuklass 12.

Scania gör däremot i målet inte längre gällande att Scantias EU-varumärken är kända inom unionen och att Scania för dessa varumärken därför även har ett skydd i enlighet med artikel 9.2 (c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 om EU-varumärken (EU-varumärkesförordningen).

Liksom tidigare gör Scania gällande skydd genom inarbetning av kännetecknen Gripen utan cykelnav och V8 utan SCANIA.

Scania gör inte längre gällande varumärkesintrång enbart på grund av tillverkning av metallföremål i form av V8. Däremot vidhåller Scania att Svetsab tillverkar eller låter tillverka sådana föremål och även metallföremål i form av Gripen och att det sker genom att Svetsab erbjuder dem till försäljning till Svetsabs kunder. Scania vidhåller också att Svetsab begår varumärkesintrång genom att erbjuda sådana föremål till försäljning och genom att installera/montera dem på lastbilskomponenter, påbyggnationer och lastbilar.

De varuklasser som omfattas av Scantias talan är klasserna 6, 12 och 25. Det är i huvudsak fråga om intrång i klass 12, men när det gäller reklamprodukter som kepsar aktualiseras även klass 25. Scantias varukännetecken besitter ett utvidgat skydd och är skyddade mot användning av kännetecknet trots att det sker för varor eller tjänster av ett annat slag.

## **Svetsab**

### *Rättegångskostnaderna i hävningsmålet*

Svetsab vann framgång i Patent- och marknadsdomstolen med sin talan om hävning av Scantias registrerade varumärke. Svetsab yrkade att domstolen, helt eller delvis, skulle häva Scantias varumärkesregistrering. Scania tappade målet till övervägande del. Patent- och marknadsdomstolen hävde delvis Scantias varumärkesregistrering, vilket innebär att Svetsab vann full framgång med sin talan. Svetsab delar inte uppfattningen att Svetsabs och Scantias talan har varit centrerad kring frågan huruvida Scantias registrerade varumärke V8 SCANIA varit i verkligt bruk i varuklass 12. Varumärket var vid tidpunkten för hävningstalan registrerat för varor i tre olika klasser. Scantias argumentation har omfattat samtliga klasser och all bevisning har åberopats till styrkande av att märket har varit i verkligt bruk för de varor för vilket det har registrerats.

### *Intrångsmålet*

Svetsab har vidhållit vad bolaget gjorde gällande i Patent- och marknadsdomstolen. Svetsab har även bl.a. framhållit att det finns stora skillnader mellan parternas respektive verksamheter samt det sätt på vilket Svetsab och Scania tillhandahåller sina produkter liksom köpsituationen. Scania tillverkar och försäljer nytillverkade lastbilar och tillbehör medan Svetsab främst är verksam med påbyggnadsverksamhet, tillverkning och försäljning av rostfria komponenter till bl.a. fordon men även till restauranger och industrin. Svetsab är märkesoberoende och erbjuder skräddarsydda lösningar helt efter kundens önskemål medan all Scantias försäljning sker genom särskilda auktoriserade Scania-återförsäljare.

## **UTREDNINGEN I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN**

Utredningen i Patent- och marknadsöverdomstolen är i allt väsentligt densamma som i underinstansen i de delar som överprövas. Båda parter har tillåtits att åberopa viss ny skriftlig bevisning.

## **PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

### **Rättegångskostnaderna i hävningsmålet**

Patent- och marknadsöverdomstolen delar underinstansens bedömning när det gäller rättegångskostnaderna i hävningsmålet. Scanias överklagande ska därför avslås i den delen.

### **Rättsliga utgångspunkter i intrångsmålet**

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer i de rättsliga utgångspunkter som redovisas i Patent- och marknadsdomstolens dom (s. 37–38 och 46–48 och 57–60) men tillägger följande när det gäller det utökade skyddet respektive god affärssed.

#### *Det utökade skyddet*

Enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen får ingen annan än innehavaren, utan dennes tillstånd, i näringsverksamhet använda ett tecken för varor eller tjänster, om tecknet är identiskt med eller liknar ett varukännetecken som här i landet är känt inom en betydande del av omsättningskretsen, om användningen utan skäligen anledning drar otillbörlig fördel av eller är till skada för varukännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende, oavsett om användningen avser varor eller tjänster av samma, liknande eller annat slag.

Bestämmelsen ska tolkas konformt med artikel 10.2 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 2015/2436 av den 16 december 2015 för tillnärmning av medlemsstaternas varumärkeslagstiftning (varumärkesdirektivet, se även prop. 2017/18:267 s. 227).

EU-domstolen har erinrat om att skyddet i ännu högre grad gäller användning av ett kännetecken som är identiskt med eller liknar ett känt varumärke och som används för varor eller tjänster som är av samma eller av liknande slag som dem för vilka varumärket i fråga har registrerats (dom i mål C-65/12 Leidseplein Beheer och de Vries, EU:C:2014:49, punkten 21). Om tredje man drar otillbörlig fördel av ett känt varumärkes renommé genom att använda ett kännetecken som är identiskt med eller liknar detta varumärke, behöver innehavaren av det kända varumärket inte styrka att

kännetecknet är till förfång för varumärkets särskiljningsförmåga eller renommé (a. dom punkten 40). Det är i nästa led den som använder kännetecknet som ska bevisa att det finns skälig anledning att använda det (a. dom punkten 44).

Begreppet otillbörlig fördel förutsätter inte att det föreligger risk för förväxling hos omsättningskretsen (EU-domstolens dom i mål C-323/09 Interflora och Interflora British Unit, EU:C:2011:604, punkten 71 med hänvisningar). Begreppet, även kallat snyltning, fäster vikt vid den fördel det inneburit för tredje man som använt ett identiskt eller liknande kännetecken. Det omfattar bland annat de fall då det föreligger ett klart utnyttjande i det kända varumärkets kölvatten, på grund av att bilden av varumärket eller de egenskaper som detta förmedlar överförs på de varor som omfattas av det identiska eller liknande kännetecknet (a. dom punkten 74).

#### *God affärssed*

Enligt 1 kap. 11 § andra stycket 3 varumärkeslagen hindrar ensamrätten till ett varukännetecken inte att någon annan, när det sker i enlighet med god affärssed, i näringsverksamhet använder varukännetecknet för att identifiera eller hänvisa till innehavarens varor eller tjänster.

Bestämmelsen tar bl.a. sikte på marknadsföring av tillbehör och reservdelar och ska såvitt nu är aktuellt tolkas konformt med artikel 14.1 c och 14.2 i varumärkesdirektivet (se prop. 2017/18:267 s. 153-156 och 231-232).

Enligt praxis ger villkoret god affärssed uttryck för en lojalitetsplikt gentemot varumärkesinnehavarens berättigade intressen. Hänsyn ska tas till hur den vara som saluförs av tredje man allmänt framställs, däribland på vilket sätt det varumärke som inte innehas av tredje man skildras, på vilket sätt det görs åtskillnad mellan detta varumärke och tredje mans varumärke eller tecken samt vilka ansträngningar tredje man har gjort för att försäkra sig om att konsumenterna skiljer hans varor från de varor som bär någon annans varumärke. Varumärket används inte i enlighet med god affärssed bland annat om det används på ett sådant sätt att det kan ge intryck av att det föreligger ett affärsmässigt samband mellan tredje man och varumärkesinnehavaren.

Det ankommer på den nationella domstolen att kontrollera om varumärket har använts i enlighet med god affärssed (EU-domstolens dom i mål C-228/03 Gillette Company och Gillette Group Finland, EU:C:2005:177, särskilt punkterna 46 och 49).

I litteraturen har föreslagits att det sätt på vilket varumärkesinnehavarens varumärke presenteras ska vägas mot informationsvärdet i det budskap som framförs av tredje man (Annette Kur & Martin Senftleben, *European Trade Mark Law, A Commentary*, Oxford University Press, 2017, s. 434).

Den omständigheten att det är fråga om ett varumärke som åtnjuter ett visst renommé i den medlemsstat där varumärket är registrerat och där skydd begärts för detta och att tredje man kan dra fördel av detta förhållande för att saluföra sina varor skall även beaktas vid denna bedömning (EU-domstolens dom i mål C-245/02 Anheuser-Busch, EU:C:2004:717, punkten 83). Vid tolkning av motsvarande bestämmelse i EU-varumärkesförordningen har fastslagits att den domstol som har att pröva frågan ska göra en helhetsbedömning av samtliga relevanta omständigheter och väga in marknadsvillkor eller sociokulturella förhållanden i den del av unionen som talan om varumärkesintrång avser (se EU-domstolens dom i mål C-93/16 Ornua, EU:C:2017:571, punkterna 44–46).

Unionsrätten i såväl ovanstående avseenden som i de övriga frågor som aktualiseras i målet är enligt Patent- och marknadsöverdomstolen klarlagd i den utsträckning som är nödvändig för att döma i saken.

### **Prövningsordningen**

Patent- och marknadsöverdomstolen prövar först de inarbetningsskydd som Scania gör gällande för de registrerade varumärkena och de oregistrerade kännetecknen. Därefter prövas intrångspåståendena och förbudsyrkandena. För det fall intrång föreligger och det finns förutsättningar för förbud m.m. prövas förbudens närmare utformning, yrkandena om förstörelse och ersättningsyrkandet.

**Inarbetningsskydd för varumärkena SCANIA i ord och figur**

Vid prövningen av om varumärkena SCANIA i ord och figur är inarbetade i Sverige enligt 1 kap. 7 § och 10 § första stycket 3 varumärkeslagen för lastbilar samt motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12, består omsättningskretsen enligt Patent- och marknadsöverdomstolen av yrkesaktörer inom den svenska lastbilsbranschen i vidare mening. Kretsen omfattar såväl anställda som företagare i tillverknings-, import-, återförsäljnings- och påbyggnadsleden, liksom i underhålls- och reparationssektorn och inte minst åkeribranschen där lastbilar köps, byggs på, repareras och används.

Varumärkena SCANIA i ord och figur har använts i landet under lång tid för lastbilar. Det förekommer endast ett fåtal lastbilmärken i Sverige och Scania har styrkt att bolaget under perioden 2009–2019 haft en marknadsandel i Sverige på mellan 39 och 44 procent för lastbilar över 16 ton. SCANIA figurmärke har en framträdande exponering mitt på fronten av Scantias lastbilar. Lastbilar har lång livslängd och syns mycket ute på vägarna.

Den muntliga bevisningen (förhören med N.K., J.T., M.P., A.L. och M.J.) ger vid handen att Scania har en svensk återförsäljarorganisation där marknadsföringsaktiviteter pågår och att Scania även säljer vissa merchandisingprodukter. Förhören med D.P. och H.L. ger även stöd för att Scania säljer reservdelar. Utredningen såvitt gäller reklam- och marknadsföring med varumärkena SCANIA i ord och figur hade kunnat vara betydligt mer fyllig, liksom utredningen kring reservdelar, men det som lagts fram ger i vart fall visst ytterligare stöd för inarbetning.

Sammantaget bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att Scania har styrkt att varumärkena SCANIA i ord och figur är inarbetade i Sverige för lastbilar samt motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12.

### **Inarbetningsskydd för Gripenvarumärkena med cykelnav**

Vid prövningen av om Gripenvarumärkena med cykelnav är inarbetade i Sverige och därmed åtnjuter skydd enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen, utgår Patent- och marknadsöverdomstolen från samma omsättningskrets, nämligen yrkesaktörer inom lastbilsbranschen i vidare mening.

Exponeringen av Gripen med cykelnav är visserligen något mer återhållsam än den av varumärkena SCANIA i ord och figur, men det är visat att Gripen med cykelnav i färg under en lång följd av år har förekommit i fronten på Scantias lastbilar.

Den marknadsundersökning som Scania har åberopat avser Gripen utan cykelnav. Respondenterna är inte heller fullt ut representativa för omsättningskretsen. Undersökningen ger ändå visst indirekt stöd för att Gripen med cykelnav är känt.

Utredningen är i övrigt i allt väsentligt densamma som för varumärkena SCANIA i ord och figur, och föranleder samma bedömning. Scania har därmed styrkt att Gripen med cykelnav i färg och svartvitt är inarbetat i Sverige för lastbilar samt motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12.

### **Inarbetning av Gripen-kännetecknet utan cykelnav**

Patent- och marknadsöverdomstolen delar underinstansens bedömning (domen s. 53–54) att det av den skriftliga bevisning som Svetsab har lagt fram, och som vinner ytterligare stöd av uppgifter i förhören med M.P. och A.L., har framgått att Scania inte använder Gripen utan cykelnav, eller halva gripen, som varukännetecknet utan endast som dekor.

Inarbetning kan endast uppnås om ett märke används som ett varumärke (EU-domstolens domar i mål C-299/99 Philips, EU:C:2002:377, punkten 64, mål C-353/03 Nestlé, EU:C:2005:432, punkten 26, och mål C-24/05 P Storck mot harmoniseringsbyrån, EU:C:2006:421, punkten 61).

Redan av detta skäl har Scania därför inte styrkt inarbetningsskydd för kännetecknet Gripen utan cykelnav.

### **Inarbetning av V8-kännetecknet med och utan SCANIA**

Vid prövningen av om V8-kännetecknet har förvärvat särskiljningsförmåga genom inarbetning i Sverige utgår Patent- och marknadsöverdomstolen från samma omsättningskrets, nämligen yrkesaktörer inom lastbilsbranschen i vidare mening. Det är en bredare krets än den som har utgjort respondenter i den av Scania åberopade undersökningen.

Utredningen i målet ger endast stöd för att V8-varumärket i dess registrerade form (med ordet SCANIA i basen på V:et) har använts i begränsad omfattning på lastbilsfronter sedan år 2000. Den muntliga bevisningen (förhören med N.K., M.P. och A.L.) ger tvärtom stöd för att det märke som Scania har använt på lastbilar med V8-motorer i huvudsak är V8 utan SCANIA. Marknadsundersökningarna avser inte det registrerade varumärket, utan avser V8 utan SCANIA. Scania har inte styrkt förstärkt skydd genom inarbetning av V8 SCANIA.

Lika med underinstansen (se den överklagade domen s. 42 och 49) bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att kännetecknet V8 som sådant är en beskrivande beteckning för en viss typ av motor och därmed saknar ursprunglig särskiljningsförmåga.

Vad gäller V8-kännetecknet utan SCANIA ger utredningen stöd för att det i dess nuvarande version sedan år 2000 har använts på lastbilar utrustade med V8-motorer. Som underinstansen konstaterat har det alltid använts tillsammans med Scantias registrerade figurvarumärken Gripen med cykelnav och SCANIA, varför det kan ifrågasättas om omsättningskretsen uppfattar V8 som ett varukännetecken för lastbilar med visst kommersiellt ursprung och inte bara som en upplysning om att lastbilarna är utrustade med V8-motorer. Motsvarande tvivel gör sig gällande beträffande resultatet av marknadsundersökningarna. Enligt vad som framkommit genom den muntliga bevisningen (N.K.) är det dessutom endast Scania som har bibehållit

produktion av lastbilar med V8-motorer, vilket ytterligare talar för att V8-kännetecknet kan uppfattas som beskrivande.

Fastän det finns viss ytterligare utredning om marknadsföring i återförsäljarledet med användning av V8-kännetecknet, liksom om försäljning av bl.a. instrumentkluster med kännetecknet, är bevisningen otillräcklig för att styrka inarbetning i Sverige, särskilt då det är fråga om ett kännetecken som är beskrivande.

Scania har därmed inte styrkt inarbetning av V8-kännetecknet.

### **Prövning av intrångspåståendena och förbudsyrkandena**

*Yrkande i)*

Patent- och marknadsöverdomstolen prövar i det följande om Svetsab ska förbjudas att på fastighet eller byggnad där Svetsab bedriver verksamhet placera eller låta vara placerat det varukännetecken som framgår av bilaga 3 till Patent- och marknadsdomstolens dom. Det är följande kännetecken:



I och med att Patent- och marknadsöverdomstolen har kommit fram till att V8-kännetecknet utan SCANIA inte är inarbetat utgår intrångsbedömningen från det registrerade EU-varumärket, som har följande utseende:



Patent- och marknadsöverdomstolen ansluter sig till underinstansens bedömning (se domen s. 61–63), att det är fråga om känneteckensanvändning, att det föreligger varuslagsidentitet, att den särskiljande delen hos EU-varumärket är ordet SCANIA och att EU-varumärket till största delen är beskrivande för en viss typ av motor.

Till skillnad från underinstansen anser Patent- och marknadsöverdomstolen däremot att helhetsintrycket av det av Svetsab använda kännetecknet ska bedömas enbart utifrån V8-symbolen på Svetsabs fasad, utan att väga in att det står SVETSAB nedanför (se EU-domstolens avgöranden i mål C-558/08 Portakabin, EU:C:2010:416, punkten 34, och i mål C-224/20 Merck Sharp & Dohme m.fl., EU:C:2022:893, punkterna 126–127).

Även med den utgångspunkten föreligger visuella skillnader mellan märkena. Den främsta skillnaden är att ordet SCANIA – den särskiljande delen i det registrerade varumärket – inte förekommer i Svetsabs kännetecken. Svetsabs kännetecken saknar svart bakgrund till skillnad från Scantias varumärke. Även fasningen på V:et och 8:ans utseende skiljer sig åt. Med hänsyn till V8-märkets låga särskiljningsförmåga och de kunskaper och den uppmärksamhetsgrad som finns i omsättningskretsen saknas därför risk för förväxling eller att genomsnittskonsumenten uppfattar att det finns ett ekonomiskt samband mellan företagen.

Scantias överklagande ska därför avslås såvitt gäller yrkande i).

*Yrkande ii)*

Patent- och marknadsöverdomstolen prövar här om Svetsab ska förbjudas att förse eller låta förse material eller saker avsedda för marknadsföring av Svetsabs produkter och tjänster, som skriftligt material (inbegripet broschyrer), ställningar eller hyllor, eller andra saker såsom påsar, klädesplagg eller tablettaskar med något av de kännetecken som framgår av bilaga 4 till Patent- och marknadsdomstolens dom. Det är fråga om varumärkena SCANIA i ord och figur, Gripen med cykelnav, kännetecken med gripär eller halva gripär utan cykelnav samt V8-kännetecken.

Svetsab har i denna del påstått att det skulle vara fråga om märkning med Skånes landskapsvapen. Den skriftliga bevisningen styrker i och för sig att Svetsab har fått tillstånd från Länsstyrelsen i Skåne att använda Skånes landskapsvapen i varumärke eller annat kännetecken för varor och tjänster. Den avbildning som länsstyrelsen har godkänt är dock en annan än den omstridda. Närmare bestämt har Svetsab fått tillstånd att avbilda vapnet enligt följande:



Den bevisning som Scania har lagt fram avser föremål som endera hittats under inträngsundersökningen (en tryckt broschyr med reklam för AdBlue-dödare, ställ och ljusramper, plastpåsar, en keps, klistermärken, tejp och en ölhållare), har dokumenterats under mässan Lastbil Elmia 2018 (plastpåsar, tablettaskar, klädesplagg) eller förekommer i bilder i sociala medier t.ex. från mässorna Skåne Truckshow 2016, Mantorp Park 2017 eller Elmia Lastbil 2016. På flera av föremålen förekommer dels gripenfigurer, dels Svetsabs kännetecken (tryckt broschyr, ställ, plastpåsar, keps, klistermärke, tejp, tablettask och linnen). På ett ställ förekommer SCANIA i figur,

Gripen i cykelnav och Svetsabs kännetecken. Detta talar i och för sig för att det är Svetsab som har försett föremålen med kännetecknen. Men det saknas bevisning om när dessa föremål har märkts med kännetecknen. Intrångspåståendena hänför sig till perioden från och med den 1 januari 2015. Bevisning hade kunnat erhållas exempelvis genom informationsföreläggande. Scania har inte beträffande dessa föremål styrkt att Svetsab inom intrångsperioden har försett eller låtit förse föremålen med de omtvistade kännetecknen.

Det står däremot klart att Svetsabs digitala broschyr, som går att ladda ned från Svetsabs hemsida, under intrångsperioden har varit märkt med följande kännetecken:



Den digitala märkningen är något som sker kontinuerligt så länge broschyrerna finns tillgängliga på nätet. Genom broschyren marknadsförs lastbilar och påbyggnationer till lastbilar.

De motstående griparna i Svetsabs kännetecken i den digitala broschyren är i sina konturer identiska eller närmast identiska med gripenfiguren i Scanias kända varumärken Gripen med cykelnav. De av Svetsab använda gripenkännetecknen är utförda i vit profil mot svart botten i likhet med Gripen med cykelnav i svartvitt men

till skillnad från Gripen med cykelnav i färg. Vid bedömningen av märkeslikhet kan i och för sig konstateras att kännetecknet saknar det nav som omger Scantias registrerade varumärken. Den vänstra gripen är vidare spegelvänd. Gripen är emellertid det centrala elementet i Scantias varumärken Gripen med cykelnav. Det är en fabelfigur som står ut jämfört med den mer återhållsamma plattan och navet. Gripen är det som genomsnittskonsumenten kommer ihåg. Sammantaget är märkeslikheten stor.

Som nämnts krävs i och för sig inte varuslagslikhet enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen. I det här fallet råder dock varuslagsidentitet med avseende på varor i klass 12 vilket innebär att skyddet för det kända märket gör sig gällande i ännu högre grad (se EU-domstolens dom i Leidseplein Beheer och de Vries).

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen är det fråga om ett klart utnyttjande i det kända varumärkets kölvatten i den mening som avses i praxis (se EU-domstolens dom i Interflora och Interflora British Unit). De egenskaper som förknippas med Scania överförs genom användningen på Svetsabs varor och tjänster.

Svetsab har således gjort intrång i de kända varumärkena Gripen med cykelnav genom att förse en digital broschyr med de kännetecken i form av gripar som framgår av domsbilaga C. Av den skriftliga bevisningen framgår att broschyren även har förekommit i tryckt form.

I övrigt har inte Scania styrkt sin talan enligt yrkande ii).

*Yrkande iii)*

I det följande prövar Patent- och marknadsöverdomstolen om Svetsab ska förbjudas att förse eller låta förse lastbilskomponenter med varumärkena SCANIA i ord och figur, Gripen med cykelnav, Svempagripen, kännetecknet med gripar eller halva gripar utan cykelnav, eller V8-kännetecknet.

Patent- och marknadsöverdomstolen tar först ställning till om Svetsab har försett eller låtit förse lastbilskomponenter med Scantias varumärken på lastbilen med eldsflammar nedan:



Av den skriftliga bevisningen framgår att Svetsab i september 2018 har lagt upp ovanstående bild på sin Facebook-sida. Det är ett indicium på att Svetsab har påfört Gripen-kännetecknet inom intrångsperioden, men räcker inte som bevisning även om Svetsab har vitsordat att bolaget har utfört påbyggnationen ifråga. Patent- och marknadsöverdomstolen delar bedömningen att Scania inte har visat att åtgärden har vidtagits inom intrångsperioden.

Patent- och marknadsöverdomstolen tar därefter ställning till om Svetsab har försett eller låtit förse lastbilskomponenter med Scantias varumärken på lastbilen som marknadsförts som Svetsab Heavy:



Bilden förekommer i den digitala broschyr som funnits tillgänglig på Svetsabs hemsida under intrångsperioden. Det saknas uppgifter i broschyren om när respektive påbyggnation har ägt rum. Broschyren är inte daterad men är på sista sidan märkt med Svetsab i Höganäs AB, vilket visar att den tillkommit efter att Svetsab i slutet av år 2012 tog över verksamheten från föregångaren Polpower AB (Polpower). Enligt uppgifter från P.J. är det en "gammal broschyr". P.J.s uppgifter får visst stöd av den skriftliga bevisningen, av vilken framgår att påbyggnationer av flera av de lastbilar som förekommer i broschyren har fakturerats före intrångsperioden. P.J.s uppgifter vinner ytterligare stöd av uppgifter som framkommit i förhören med A.M. gällande lastbilarna El Toro och War Machine samt vid förhöret med M.S. Patent- och marknadsöverdomstolen utgår i det följande från att den digitala broschyren kan innehålla bilder på lastbilar som byggts på såväl före som under intrångsperioden.

Utöver att bilder på lastbilen ifråga förekommer i den digitala broschyren, vilket alltså inte kan föranleda några säkra slutsatser om när påbyggnationen skett, ger bevisningen i målet inte något stöd för att påbyggnationen ägt rum inom intrångsperioden. Scania har därför inte styrkt sin talan i den delen.

Samma bedömning gör Patent- och marknadsöverdomstolen beträffande bilder på den lastbil med bakljusramp som återfunnits i bärbara datorer vid intrångsundersökningen:



Lastbilen VAEX (nedan) har enligt uppgifter från P.G. levererats med baksidan av förarhytten utförd helt i rostfritt varefter en annan aktör försåg lastbilen med en svart folie med gripenfigurer. Scania har inte styrkt att Svetsab har gjort arbetena ifråga.



Vid intrångsundersökningen tog Kronofogdemyndigheten bilder på två lastbilar, i och utanför Svetsabs lokaler. Lastbilarna var försedda med stänkskydd med nedanstående utseende:



Svetsab har vidgått att det är bolaget som försett stänkskydden med kännetecknet. Frågan är om det ägt rum inom intrångsperioden. Att bilderna togs på lastbilar som fanns på plats vid intrångsundersökningen år 2019 ger starkt stöd för att Svetsab har försett stänkskyddet med gripenkännetecknen under intrångsperioden. Scania har styrkt sin talan i den delen.

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen är det fråga om ett klart utnyttjande i det kända varumärkets kölvatten i den mening som avses i praxis (se skälen ovan under yrkande ii)).

Svetsab har således gjort intrång i de kända varumärkena Gripen med cykelnav genom användning på stänkskydd av det kännetecknet som framgår ovan.

Beträffande övriga bilder på lastbilar med gripenfigurer i den skriftliga bevisningen går inte påförandet av märken att koppla till intrångsperioden.

Nästa led i bedömningen är att ta ställning till Scantias påstående att Svetsab har försett lastbilar och komponenter med varumärket Svempagripen. Scania har bl.a. lagt fram

nedanstående bilder, vilka återfunnits i den digitala broschyren men även i en tryckt broschyr som påträffades vid intrångsundersökningen.





Här har Scania även lagt fram bevisning i form av utdrag ur en tryckt broschyr, som dokumenterades under intrångsundersökningen, där lappar med handskrivna priser finns. I samma broschyr erbjuds ”Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi”.

Mot detta har Svetsab i korthet gjort gällande att det är Polpower som har byggt om lastbilen före intrångsperioden enligt överenskommelse med Scaniaåterförsäljaren i Helsingborg, vilket får stöd av bevisning i form av utdrag från Facebook daterat den 16 september 2014, faktura daterad i augusti 2013 samt annan skriftlig bevisning.

Påbyggnationerna ifråga har med andra ord utförts före intrångsperioden och innan Scania registrerade varumärket Svempagripen.

Vid denna bedömning kan Scanias talan inte vinna bifall såvitt gäller Svempagripen.

Slutligen har Scania som grund för yrkande iii) gjort gällande att Svetsab har försett lastbilskomponenter med V8-märken av olika utseende.

Patent- och marknadsöverdomstolen gör bedömningen att märkeslikheten inte är tillräckligt stor för att det ska kunna vara fråga om intrång i förhållande till det registrerade varumärket V8 SCANIA. Det finns visuella skillnader mellan märkena. Den främsta skillnaden är att ordet SCANIA – den särskiljande delen i det registrerade varumärket – inte förekommer i de kännetecknen som nu är ifråga. De påstått intrångsgörande kännetecknen har olika utseende men saknar svart bakgrund till

skillnad från Scantias varumärke. Även fasningen på V:et och 8:ans utseende skiljer sig åt. Med hänsyn till V8-märkets låga särskiljningsförmåga och de kunskaper och den uppmärksamhetsgrad som finns i den tidigare definierade omsättningskretsen saknas därför risk för förväxling. Det saknas också risk för att genomsnittskonsumenten i omsättningskretsen uppfattar att det finns ett ekonomiskt samband mellan företagen. I och med denna bedömning saknas anledning att pröva om det är Svetsab som har försett lastbilarna med V8-märken inom intrångsperioden.

Sammanfattningsvis har Scania styrkt att Svetsab har gjort intrång i det inarbetade varumärket Gripen med cykelnav genom att förse stänkskydd till lastbilar med gripenmärken. Förutsättningar finns således för att meddela ett förbud.

I övrigt har inte Scania styrkt sin talan enligt yrkande iii).

*Yrkande iv)*

Nästa steg är att pröva om Svetsab ska förbjudas att erbjuda sådana lastbilskomponenter som anges i punkt (iii) ovan eller sådana föremål med V8-kännetecken som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom.

Bedömningen är samma som redovisats ovan vid bedömningen av yrkande iii), men med följande tillägg. Svetsab har i sin broschyr erbjudit gripen/griffin-täckplåtar. Svetsab har på detta sätt, i kombination med de bilder som förekommer (se domsbilaga E), erbjudit lastbilskomponenter med Gripen i cykelnav samt Svempagripen. Detta har skett under intrångsperioden i och med att erbjudandet finns i den digitala broschyren. Dubbel identitet föreligger genom varuslagsidentitet och känneteckensidentitet.

Scania har därmed styrkt att Svetsab har gjort intrång genom att erbjuda dels stänkskydd bak med gripenfigurer, dels gripen/griffin-täckplåtar. Förutsättningar finns således för att meddela ett förbud.

*Yrkande v)*

Frågan här är om Svetsab ska förbjudas att på lastbilar eller tillbehör till lastbilar montera eller installera eller låta montera eller installera lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd och som försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom eller montera eller installera eller låta montera eller installera föremål i form av och/eller det V8-kännetecken som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom.

När det gäller montering och installation av intrångsgörande lastbilskomponenter gör sig inledningsvis samma bedömning gällande som vid prövningen av yrkande iii) och iv) ovan. Scania har styrkt att Svetsab har försett stänkskydd till lastbilar med gripenmärken och erbjudit sådana stänkskydd till försäljning, erbjudit gripen/griffin-täckplåtar till försäljning samt erbjudit montering och installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av sådana komponenter. Dessa intrång har föranlett förbud enligt vad som framgår av domslutet. Förbuden avser i korthet att förse lastbilskomponenter med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga D, till försäljning erbjuda sådana lastbilskomponenter, till försäljning erbjuda täckplåtar med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga E, eller till försäljning erbjuda montering eller installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av sådana komponenter. – Därutöver förbjuds Svetsab (såvitt nu är aktuellt) att i marknadsföring av sina tjänster och produkter erbjuda täckplåtar försedda med de kännetecken i form av gripar som framgår av bilaga E (se nedan under yrkande viii)).

Även om det inte har lagts fram någon särskild utredning till stöd för att Svetsab faktiskt har monterat eller installerat intrångsgörande lastbilskomponenter, eller låtit göra det, måste Svetsab i vart fall har vidtagit sådana åtgärder med avseende på stänkskydden.

Som framgått är yrkande v) nära förbundet med yrkande iii), iv), vi) och viii). Skillnaden består i att yrkande v) specifikt avser Svetsabs montering och installation av intrångsgörande lastbilskomponenter.

Som varumärkesanvändning anses enligt 1 kap. 10 § andra stycket varumärkeslagen särskilt att bl.a. förse varor eller deras förpackningar med tecknet, bjuda ut varor till försäljning, eller bjuda ut eller tillhandahålla tjänster under tecknet. Uppräkningen i bestämmelsen är i och för sig inte uttömmande, men de specifika förfoganden som nämns där täcks av de förbud som meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen kan inte se att Svetsab lämnas något utrymme för att montera och installera intrångsprodukter som härrör från företagets egen kontrollsfär. Det saknas därför anledning att meddela förbud med avseende på montering eller installation isolerat.

*Yrkande vi)*

Nästa steg är att pröva om Svetsab ska förbjudas att till försäljning erbjuda montering eller installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scanias tillstånd och som har försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom eller till försäljning erbjuda montering eller installation av föremål i form av V8-kännetecken som framgår av bilaga 6 till Patent- och marknadsdomstolens dom.

Patent- och marknadsöverdomstolen gör här samma bedömning som vid prövningen av yrkande iv) ovan. Förutsättningar finns således för att meddela ett förbud.

*Yrkande viii)*

Slutligen har Scania yrkat förbud för Svetsab att i marknadsföring av Svetsabs tjänster och produkter (digitalt eller analogt och oavsett i vilken form eller kanal som marknadsföringen sker) använda något av de varukännetecken som framgår av bilaga 3–6 till Patent- och marknadsdomstolens dom.

Beträffande V8-märkena gör Patent- och marknadsöverdomstolen samma bedömning som ovan under yrkande i) och iii), dvs. att det inte är varumärkesintrång.

När det gäller Gripen med cykelnav, Svempagripen och varumärkena SCANIA i ord och figur gör Patent- och marknadsöverdomstolen följande bedömning.

Möjligheten att hänvisa till annans varumärke i enlighet med god affärssed är särskilt tillämplig vid försäljning av tillbehör och reservdelar.

Av förhörsuppgifter (A.L., P.J., J.S., M.S., P.B., B.A., C.L. och H.E.) har framgått att lastbilar i allmänhet är föremål för påbyggnationer direkt efter leverans från tillverkaren.

Påbyggnationerna utförs i allmänhet av särskilda företag i påbyggnationsbranschen.

Syftet är att lastbilarna ska kunna fylla särskilda funktioner t.ex. som kranbilar, dragbilar eller betongbilar. Enligt uppgifter från bland andra M.P., P.J., M.S., V.A. och P.G. är det också vanligt att lastbilarna dekoreras eller att funktionella delar som t.ex. avgasrör, sidokjolar eller bakljus vid påbyggnationen ges en utformning som delvis är dekorativ. Vissa lastbilar, s.k. showbilar, ges ett särskilt påkostat utförande och visas upp på mässor och träffar enligt uppgifter i förhören med A.L., P.J., M.S., A.M. och P.G.

Även den skriftliga bevisningen (påbyggnadsanvisningar från Scania samt det stora antal bilder på lastbilar som lagts fram) ger stöd för ovanstående.

Branschens stora intresse och engagemang i lastbilarnas utformning framgår direkt av utdrag ur tidningen Trailer som Svetsab har åberopat men även indirekt genom i stort sett all bevisning i målet. Det råder inte något tvivel om att omsättningskretsen känner till att påbyggnationer utförs av påbyggare. Att lastbilarna fotograferas och återges i tryckta medier eller sociala medier är något som flera av förhörspersonerna tar för givet.

Mot bakgrund av dessa svenska branschförhållanden, där enligt uppgifter från Scantias förhörspersoner (M.P. och A.L.) varumärkestrogenheten och lojaliteten bland Scantias kunder dessutom är stor, finns det ett legitimt intresse från påbyggnationsbranschen att kunna visa upp påbyggda lastbilar. Förutsatt att det sker

med iakttagande av lojalitetsplikten gentemot varumärkesinnehavarens berättigade intressen bör det enligt Patent- och marknadsöverdomstolen vara möjligt för påbyggare att i marknadsföringssyfte visa bilder på påbyggda lastbilar. I sammanhanget blir det ofrånkomligt att tillverkarens varumärken på lastbilen syns. Påbyggaren använder i så fall varukännetecknet för att identifiera eller hänvisa till att man erbjuder påbyggnationer direkt relaterade till varumärkesinnehavarens varor (i det här fallet Scania lastbilar).

För det fall påbyggaren själv har fäst intrångsgörande varumärken på lastbilen kan det däremot inte anses vara fråga om hänvisningar i enlighet med god sed. Detsamma gäller om exponeringen av varumärken som tillverkaren själv har satt på lastbilen görs på ett sätt som ger intryck av att det föreligger ett affärsmässigt samband med påbyggaren trots att något sådant samarbete inte finns (se ovan under rättsliga utgångspunkter).

Som tidigare redovisats har Scania inte visat att det är Svetsab som inom intrångsperioden har försett lastbilen med eldsflammar, lastbilen Svetsab Heavy, den fyraxlade lastbilen med Svempagripen, lastbilen med bakljusramp eller VAEX-lastbilen med de omtvistade varumärkena (se ovan under yrkande iii)).

Scania har även lagt fram skriftlig bevisning i form av bilder från Svetsabs Facebooksida på en treaxlad lastbil ”Mickes åkeri” dekorerad med griffinfigurer. Här har Svetsab lagt fram motbevisning som dokumenterar att påbyggnationerna utförts år 2013, alltså före intrångsperioden.

Beträffande lastbilarna El Toro och War Machine har det framgått av P.J.s och Andreas Mocilniks uppgifter och den skriftliga bevisningen att lastbilarna har påbyggts av Polpower före intrångsperioden.

Det är alltså inte visat att det är Svetsab som har försett de lastbilar som förekommer i den digitala broschyren, samt vissa andra lastbilar som förekommer på Svetsabs Facebooksida, med gripenmärken.

Svetsab har dock, som utvecklats ovan, dels använt gripenfigurer i sin digitala broschyr, dels i samma broschyr till försäljning erbjudit gripen/griffin-täckplåtar enligt vad som framgår av bilaga E, och till försäljning erbjudit montering eller installation av sådana täckplåtar. Broschyren har funnits på Svetsabs hemsida och det innebär att Svetsab även har använt kännetecknen i marknadsföring. Marknadsföringen utgör i dessa delar varumärkesintrång i Scantias varumärke Gripen med cykelnav och Svempagripen. Dessa förfaranden kan inte anses inrymmas i vad som utgör god affärssed enligt vad Patent- och marknadsöverdomstolen har redogjort för ovan.

Patent- och marknadsöverdomstolen övergår nu till att pröva om Svetsab har gjort intrång i Scantias varumärken genom diverse reklamföremål.

Av den skriftliga bevisningen och A.L.s förhörsuppgifter framgår att Svetsab under mässan Lastbil Elmia 2018 har delat ut plastpåsar och tablettaskar med gripenfigurer.

Att Svetsabs värdinnor har varit klädda i linnen med gripenfigurer på lastbilmässor framgår av den skriftliga bevisningen och av A.L.s uppgifter.

På flera föremål som dokumenterats under intrångsundersökningen, föremål som tydligt används, förekommer dels gripenfigurer, dels Svetsabs kännetecken (plastpåsar, keps, klistermärke, tejp).

Vid intrångsundersökningen har även två ställ återfunnits i Svetsabs lokaler. Särskilt av dessa bilder framgår tydligt att ställen är märkta med Gripen med cykelnav i svartvitt. Det ena stället har även navkapslar inlagda med SCANIA i figur och en originalprodukt med SCANIA i figur. Det andra stället har en vit skylt med Gripen med cykelnav i färg samt SCANIA i figur. På det första stället syns även originalprodukter från Scania (fodral) som även märkts SVETSAB. Ställen har enligt den skriftliga bevisningen och P.J.s uppgifter använts vid mässor.

Svetsab har invänt att originalprodukterna från Scania i det ena stället är föremål för varumärkesrättslig konsumtion. Patent- och marknadsöverdomstolen är av

uppfattningen att så skulle kunna vara fallet om Svetsab t.ex. hade sålt varorna som begagnade. Varorna har istället lagts in med varumärkena tydligt exponerade i ett ställ märkt SVETSAB som använts vid marknadsföring av Svetsabs produkter. Det är då fråga om otillåten varumärkesanvändning.

Åtgärderna med reklamprodukter och ställ utgör marknadsföring av Svetsabs påbyggnationsverksamhet. Märkeslikheten är stor och det är fråga om ett klart utnyttjande i det kända varumärkets kölvatten.

Den skriftliga bevisningen ger även stöd för att ölhållaren med varumärket V8 SCANIA har stått i Svetsabs mässmontrar, men varken ölhållaren eller någon annan produkt med samma kännetecken finns med i bilagorna till Patent- och marknadsdomstolens dom. De omfattas därför inte av Scantias förbudsyrkande.

#### *Utformningen av vitesförbuden*

Enligt praxis bör förbud begränsas till den form av utnyttjande som intrånget avser (se t.ex. NJA 2007 s. 431 och NJA 2008 s. 1082 samt PMÖD 2018:19). Förbuden bör därför utformas på lämpligt sätt för att träffa de konkreta intrångshandlingar som är styrkta i målet, vilka har redovisats ovan. Den närmare utformningen framgår av domslutet.

Vid bestämmande av vite är de allmänna bestämmelserna i viteslagen (1985:206) tillämpliga. Ett vite ska enligt dessa fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå adressaten att följa föreläggandet. Vitet ska alltså bestämmas så att det blir verkningsfullt och därmed avhåller adressaten från att bryta mot det föreläggande som har meddelats. Ett riktmärke bör därför vara att vitet bestäms till ett belopp som gör att det inte är ekonomiskt mer fördelaktigt för adressaten att bryta mot förbudet eller åläggandet än att upphöra med det som har förbjudits. (NJA 2018 s. 883 punkten 20.)

Den domstol som förordnar om ett förbud eller åläggande ska utan yrkande ta ställning till frågan om att förena förbudet eller åläggandet med vite och i så fall med vilket belopp (NJA 2018 s. 883 punkten 16).

Om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna får ett vite föreläggas som ett löpande vite (4 §). Det bör inte schablonmässigt bestämmas att ett vite ska vara löpande utan så bör ske efter en prövning i varje enskilt fall. Löpande vite kan bli aktuellt om det finns skäl att anta att vitesadressaten vid upprepade tillfällen kommer att åsidosätta föreläggandet. Vid den bedömningen ska hänsyn tas till sådana faktorer som vitesadressatens tidigare beteende, marknadens särskilda beskaffenhet och den aktuella säljformen. (NJA 2018 s. 883 punkten 19).

Domstolens bestämmande av vitets storlek bör, så långt det låter sig göras, ske efter en nyanserad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Det hindrar inte att domstolen i viss utsträckning kan använda schablonmässiga hållpunkter för vitesbeloppets storlek. När det gäller hänsynen till adressatens ekonomiska förhållanden är det ofrånkomligt att underlaget många gånger kan vara bristfälligt och att domstolen därför till grund för sin bedömning får lägga antaganden eller uppskattningar om den ekonomiska situationen. (Se NJA 2018 s. 883 punkterna 21–22.)

Med tillämpning av ovanstående principer bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att det saknas förutsättningar att förena förbuden med löpande vite. Mot bakgrund av intrångens förhållandevis begränsade omfattning är ett vitesbelopp om 500 000 kr tillräckligt.

Svetsab har gjort gällande att ett vitesförbud bör träda ikraft först sex månader efter att förbudet vunnit laga kraft. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer att Svetsab bör få en viss omställningstid för att säkerställa att framför allt den digitala marknadsföringen inte bryter mot förbudet. Denna period bör bestämmas till två månader.

### **Prövning av yrkandet om förstörelse**

Enligt 8 kap. 7 § första stycket varumärkeslagen får domstolen, efter vad som är skäligt, besluta att egendom på vilken varukännetecken olovligen förekommer ska återkallas från marknaden, ändras eller förstöras eller att någon annan åtgärd ska vidtas med den. Det framgår av femte stycket att åtgärderna ska bekostas av svaranden om det inte finns särskilda skäl mot detta.

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen finns det skäl att förordna om förstöring av intrångsföremål som innehas av Svetsabs, på Svetsabs bekostnad. Det är fråga om stänkskydd, gripen/griffin-täckplåtar, tryckta broschyrer, kläder, tejp, plastpåsar, tablettaskar och klistermärken.

Det finns även skäl att förordna om att föremål med Scantias varukännetecken ska avlägsnas på Svetsabs bekostnad från de ställ som framgår av bilaga F.

### **Prövning av ersättningsyrkandet**

Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet gör varumärkesintrång ska enligt 8 kap. 4 § varumärkeslagen bl.a. betala skälig ersättning för utnyttjandet av varukännetecknet.

Scantias talan i ersättningsdelen har redovisats i Patent- och marknadsdomstolens dom (s. 20). Scania begär ersättning beräknat som en fiktiv licensavgift om 1,2 procent av Svetsabs omsättning under tiden från och med januari 2015 till och med oktober 2020. Enligt Scania innebär det 100 000 kr per månad eller totalt 7 000 000 kr.

Med skälig ersättning för utnyttjandet avses den licensavgift som borde ha utgått om licens hade upplåtits. Parten är i sammanhanget skyldig att lägga fram den utredning som skäligen kan åstadkommas. Om full bevisning inte alls eller endast med svårighet kan föreläggas får en skälighetsbedömning göras enligt 35 kap. 5 § rättegångsbalken. (Prop. 2008/09:67 s. 230 och 279–280.)

Scania har fört talan om ett stort antal intrång i flera olika varumärken och har endast delvis nått framgång med sin talan. Utredningen ger inga hållpunkter för att närmare

beräkna varaktigheten eller omfattningen av de intrång som slutligen har styrkts, och Scania har inte heller sökt precisera sitt anspråk på det sättet. Det saknas uppgifter i målet om hur stor del av Svetsabs intäkter som härrör från påbyggnationer av Scania-lastbilar. Enligt den utredning som lagts fram utför Svetsab påbyggnationer på ett antal olika lastbilmärken och är även verksamt med andra produkter relaterade till rostfritt stål.

Det finns därför inte möjlighet att kvantifiera en skälig ersättning för intrången utifrån Scania's modell för ersättningsberäkning, och förutsättningar för att tillämpa 35 kap. 5 § rättegångsbalken saknas också. Scania's ersättningsyrkande ska därför avslås helt.

### **Rättegångskostnaderna i intrångsmålet**

Utgången får ses som att Scania når framgång med cirka en fjärdedel av den talan om varumärkesintrång som bolaget förde i Patent- och marknadsdomstolen. Med tillämpning av gängse principer för fördelning av rättegångskostnader ska Scania därför förpliktas att ersätta hälften av Svetsabs rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen hänförliga till talan om varumärkesintrång (se Welamson, Svensk rättspraxis: Civil- och straffprocessrätt, SvJT 1989 s. 497, särskilt s. 531). När det gäller skäligheten i Svetsabs ersättningsyrkande delar Patent- och marknadsöverdomstolen underinstansens bedömning. Vid beräkningen ska ersättning för rättegångskostnader hänförliga till talan om upphovsrättsintrång och avtalsbrott, där Scania inte har överklagat, inte påverkas. Sammantaget ska Scania ersätta Svetsabs rättegångskostnader i intrångsmålet med 5 664 704 kr varav 5 500 250 kr avser ombudsarvode, 14 454 kr utlägg och 150 000 kr ersättning för P.J.s eget arbete.

Scania får anses ha nått framgång med sin talan till cirka en tredjedel i Patent- och marknadsöverdomstolen och ska därför ersätta en tredjedel av Svetsabs rättegångskostnader, i den utsträckning de är skäliga. Svetsab har yrkat ersättning med 4 961 498 kr, varav 4 896 000 kr ombudsarvode. Skälig ersättning för ombudsarvode bör bestämmas till 4 000 000 kr, med utgångspunkt från vilket arbete som får anses tillräckligt för att tillvarata Svetsabs rätt i målet. Utläggen om 65 498 kr får godtas

vilket ger sammanlagt 4 065 498 kr. Av det ska en tredjedel eller 1 355 166 kr ersättas av Scania.

### **Överklagande**

Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln att Patent- och marknadsöverdomstolens domar inte får överklagas (se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar). Denna dom får därför inte överklagas.

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättslagmannen Peter Strömberg, hovrättsråden Ingeborg Simonsson (referent) och Kerstin Norman, samt tf. hovrättsassessorn Agnes Leijonhufvud.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Patent- och marknadsdomstolen

**DOM**  
2021-06-10  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
PMT 2526-19  
PMT 15322-19

## PARTER

**Kärande i mål nr PMT 2526-19 och gensvarande i mål nr PMT 15322-19**  
Scania CV Aktiebolag, 556084-0976  
151 87 Södertälje

Ombud: Advokaterna C.L., P.U. och S.T.F.  
Advokatfirman Hammarskiöld & Co AB  
Box 2278  
103 17 Stockholm

**Svarande i mål nr PMT 2526-19 och genkärande i mål nr PMT 15322-19**  
SVETSAB i Höganäs AB, 556917-0250  
Box 121  
263 22 Höganäs

Ombud: Advokaterna P.E. och U.N.  
Advokatbyrån Gulliksson AB  
Box 739  
220 07 Lund

---

## DOMSLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen häver registreringen av EU-varumärket  
V8 SCANIA i figur (reg nr 005864541) för samtliga varor i klasserna 7 och 9  
(mål nr PMT 15322-19).

2. Patent- och marknadsdomstolen avslår Scania CV Aktiebolags yrkanden  
(mål nr PMT 2526-19).

3. Scania CV Aktiebolag ska ersätta SVETSAB i Höganäs AB:s rättegångskostnader i  
mål nr PMT 15322-19 med 2 078 438 kr, varav 2 075 000 kr avser ombudsarvode. På  
beloppet ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från denna dag till dess  
betalning sker.

Dok.Id 2352757

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Rådhuset,  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08- 561 654 70  
**E-post:** stockholms.tingsratt@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

4. Scania CV Aktiebolag ska ersätta SVETSAB i Höganäs AB:s rättegångskostnader i mål nr PMT 2526-19 med 9 164 954 kr, varav 8 900 500 kr avser ombudsarvode. På beloppet ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från denna dag till dess betalning sker.

---

|                                              |           |
|----------------------------------------------|-----------|
| <b>SAMMANFATTNING.....</b>                   | <b>6</b>  |
| <b>BAKGRUND .....</b>                        | <b>8</b>  |
| <b>YRKANDEN OCH INSTÄLLNING.....</b>         | <b>11</b> |
| Hävningsmålet .....                          | 11        |
| Intrångsmålet .....                          | 11        |
| <b>GRUNDER.....</b>                          | <b>14</b> |
| Hävningsmålet .....                          | 14        |
| Svetsab.....                                 | 14        |
| Scania .....                                 | 15        |
| Intrångsmålet .....                          | 16        |
| Scania .....                                 | 16        |
| Varumärkesintrång .....                      | 16        |
| Upphovsrättsintrång/avtalsbrott .....        | 20        |
| Löpande vite.....                            | 22        |
| Svetsab.....                                 | 22        |
| Påstått varumärkesintrång.....               | 22        |
| Yrkande 1.i (bilaga 3).....                  | 26        |
| Yrkande 1.ii (bilaga 4).....                 | 26        |
| Yrkande 1.iii (bilaga 5 och 6) .....         | 27        |
| Yrkande 1.iv.....                            | 31        |
| Yrkande 1.v.....                             | 31        |
| Yrkande 1.vi.....                            | 31        |
| Yrkande 1.vii (bilaga 7).....                | 31        |
| Yrkande 1.viii .....                         | 32        |
| Yrkande 2.....                               | 33        |
| Yrkande 3.....                               | 33        |
| Påstått upphovsrättsintrång/avtalsbrott..... | 33        |
| Yrkande 4.....                               | 34        |
| Yrkande 5.....                               | 34        |
| Yrkande 6.....                               | 35        |
| Yrkande 7.....                               | 35        |
| Löpande vite.....                            | 35        |

|                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>UTREDNINGEN</b>                                                                                                  | <b>35</b> |
| <b>DOMSKÄL</b>                                                                                                      | <b>36</b> |
| Inledning                                                                                                           | 36        |
| Allmänna utgångspunkter för prövningen                                                                              | 36        |
| Rättsliga utgångspunkter                                                                                            | 37        |
| Hävningsmålet                                                                                                       | 38        |
| Rättsliga utgångspunkter                                                                                            | 38        |
| Bedömningen i detta fall                                                                                            | 40        |
| Intrångsmålet – varumärkesintrång                                                                                   | 46        |
| Inledande anmärkningar                                                                                              | 46        |
| Inarbetningsskydd – rättsliga utgångspunkter                                                                        | 46        |
| Bedömningen av om kännetecknet V8 är inarbetat                                                                      | 48        |
| Bedömningen av om kännetecknet gripen är inarbetat                                                                  | 52        |
| Bedömningen av om Scantias registrerade varumärken också är inarbetade                                              | 54        |
| Figurvarumärkena V8 SCANIA, gripen med cykelnavet och SCANIA samt ordvarumärket Scania                              | 54        |
| Figurvarumärkena cykelnavet och Svempagripen                                                                        | 56        |
| Scantias påstående om att Svetsab begår varumärkesintrång                                                           | 56        |
| Det utökade skyddet – rättsliga utgångspunkter och bedömning                                                        | 57        |
| Det grundläggande skyddet – rättsliga utgångspunkter                                                                | 58        |
| Bedömningen i detta fall                                                                                            | 60        |
| Anbringandet av kännetecknen på fasad; yrkande 1.i)                                                                 | 61        |
| Anbringandet av kännetecknen på lastbilskomponenter; yrkande 1.iii)                                                 | 64        |
| Andra åtgärder med lastbilskomponenter; yrkande 1.iv) – 1.vi)                                                       | 73        |
| Tillverkning av föremål i form av kännetecknet V8; yrkande 1.iii)                                                   | 75        |
| Montering/installation samt erbjudande av montering/installation av kännetecknet V8; yrkande 1.iii), 1.v) och 1.vi) | 76        |
| Användning av kännetecknen på produkter och i marknadsföring m.m.; yrkande 1.ii) och 1.viii)                        | 76        |
| Användning av kännetecknet V8 vid modifiering av lastbilar och lastbilskomponenter; yrkande 1.vii)                  | 90        |
| Sammanfattande slutsatser                                                                                           | 90        |
| Intrångsmålet – upphovsrättsintrång/avtalsbrott                                                                     | 91        |
| Inledande anmärkningar                                                                                              | 91        |

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Upphovsrättsinrång – rättsliga utgångspunkter .....   | 91 |
| Bedömningen av påståendet om upphovsrättsinrång ..... | 93 |
| Bedömningen av påståendet om avtalsbrott .....        | 94 |
| Rättegångskostnader .....                             | 96 |

## **SAMMANFATTNING**

Patent- och marknadsdomstolen har i målen prövat Scania CV Aktiebolags (Scania) talan om intrång i ensamrätten till ett antal varumärken och varukännetecken. Vidare har domstolen prövat Scantias talan om upphovsrättsintrång i ett datorprogram och bolagets påstående om avtalsbrott. Domstolen har även prövat SVETSAB i Höganäs AB:s (Svetsab) genkärsmål om hävning av ett av Scantias EU-varumärken.

Patent- och marknadsdomstolen har funnit att registreringen av Scantias EU-varumärke V8 SCANIA i figur ska hävas delvis. Skälen för detta är att Scania inte inom en femårsperiod gjort verkligt bruk av varumärket för samtliga varor som registreringen gäller för.

När det gäller talan om varumärkesintrång har domstolen inledningsvis funnit att Scania inte lyckats visa att bolaget har ensamrätt genom inarbetning till figurmärkena V8 eller gripen. Inte heller har Scania lyckats visa att bolagets registrerade varumärken också åtnjuter ett inarbetningsskydd. Domstolens prövning av Scantias intrångspåståenden har därför utgått från Scantias registrerade varumärken. Vidare har domstolen funnit att Scania inte lyckats visa att något av bolagets varumärken har ett utökat skydd, dvs. skydd mot att annan snyltar eller skadar varumärkets särskiljningsförmåga eller anseende. Intrångsbedömningen har därför begränsats till frågan om Svetsab använder kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med Scantias varumärken och därmed begår intrång i det grundläggande skyddet hos dessa varumärken.

Patent- och marknadsdomstolen har därefter konstaterat att, beträffande frågan om Svetsab ägnar sig åt otillåten parallellimport via bulvaner, inget har framkommit som ger anledning att göra någon annan bedömning än vad som gjordes i domstolens tidigare beslut om informationsföreläggande. Domstolen har därför avfärdat Scantias påstående om att Scantias ensamrätt inte har konsumerats i dessa situationer.

Vid prövningen av Scantias intrångspåståenden har domstolen kommit fram till att bolaget inte har styrkt sitt påstående om att Svetsab gör intrång i Scantias varumärken genom att använda kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med varumärkena på lastbilskomponenter. Det huvudsakliga skälet för detta är att Scania – mot Svetsabs bestridande – inte har lyckats bevisa att det är Svetsab som påfört kännetecknen eller att detta har skett inom den i målet aktuella intrångsperioden, dvs. från och med den 1 januari 2015 och fram till i dag. Enligt domstolen har Scania inte heller lyckats bevisa att Svetsab säljer eller erbjuder montering av sådana lastbilskomponenter på lastbilar. Domstolen har även funnit att Svetsabs användning av kännetecken på produkter och material avsedda för marknadsföring av Svetsabs varor och tjänster samt vid marknadsföring av sådana varor och tjänster i digitala medier inte utgör varumärkesintrång. Skälen för detta är främst att användningen inte skadar Scantias varumärken, att kännetecknen i fråga inte är förväxlingsbara med Scantias varumärken eller att Svetsab haft skälig anledning att använda kännetecknen. Slutligen har domstolen konstaterat att påståendet om att Svetsab begår varumärkesintrång genom modifiering av nya Scania-lastbilar med kännetecknet V8 på saknar grund eftersom Scania inte har någon ensamrätt till det tecknet. Domstolen har därför funnit att Scantias talan om varumärkesintrång ska ogillas.

När det gäller Scantias talan om upphovsrättsintrång har det genom bevisningen i målet inte gått att identifiera det alster som Scania menar har upphovsrättsligt skydd. Patent- och marknadsdomstolen har redan på den grunden funnit att talan ska ogillas.

Slutligen har domstolen gjort bedömningen att Scania inte lyckats styrka sitt påstående om att Svetsab begått avtalsbrott.

Mot bakgrund av utgången i målen har Svetsab ansetts som vinnande part. Scania har därför ålagts att betala Svetsabs rättegångskostnader.

Domstolens bedömningar har inneburit att målen kan avgöras slutligt.

## **BAKGRUND**

Scanias verksamhet består framförallt av tillverkning av lastbilar och bussar och därtill hörande produkter. Bolaget erbjuder även tjänster knutna till dessa produkter samt tillverkar industri- och marinmotorer. Scania säljer sina produkter och tjänster globalt via ett slutet nätverk av auktoriserade återförsäljare och verkstäder i ett hundratal länder. Endast återförsäljare som uppfyller Scanias kvalitetskrav, bl.a. avseende personal och försäljningsställets utformning och läge, kan bli en del av Scanias distributionssystem. Det selektiva distributionssystemet innefattar ett förbud för auktoriserade återförsäljare att sälja Scanias produkter till andra än slutkunder (kunder som förvärvar lastbil eller lastbilskomponenter för eget bruk) eller till andra auktoriserade återförsäljare.

Scania marknadsför och säljer sina produkter och tjänster med användning av ett antal olika varumärken. I utbyte mot att auktoriserade återförsäljare förbinder sig att följa Scanias kvalitetskrav erhåller de en rätt att i sin verksamhet använda Scanias varumärken. Den rätten innefattar dock ingen rätt eller möjlighet till vidare licensering av Scanias varumärken.

Scania innehar följande EU-varumärken och registrerade nationella varumärken, vilka framgår i dess helhet av bilaga 1:

EU-varumärken:

- '597 grip med cykelnav i figur (färg)
- '671 grip med cykelnav i figur (färg)
- '496 grip med cykelnav i figur (svartvit)
- '989 grip med cykelnav i figur (svartvit)
- '541 V8 SCANIA i figur
- '835 SCANIA i figur
- '585 grip i figur ("Svempagripen")
- '215 SCANIA ord

- '577 SCANIA ord
- '777 SCANIA ord

Registrerade nationella varumärken:

- '111 grip med cykelnav i figur (svartvit)
- '050 cykelnav i figur
- '517 SCANIA ord
- '760 SCANIA ord
- '726 SCANIA ord
- '664 SCANIA ord
- '277 SCANIA ord
- '316 SCANIA ord
- '142 SCANIA ord

Enligt Scania har bolaget även ensamrätt genom inarbetning till två varukännetecken – Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA – enligt följande:



Svetsab bildades i slutet av december 2012 och övertog i samband med detta verksamheten från företaget Polpower AB (Polpower). Svetsab är en så kallad påbyggare vars verksamhet framför allt består av montering och installation av påbyggnationer på lastbilschassin av olika märken, bl.a. Scania. En påbyggnation är en anpassning av ett lastbilschassi i grundutförande till det behov som lastbilen ska fylla och utgörs av komponenter och detaljer som monteras på lastbilen och som inte tillhör lastbilen ursprungligen. Svetsab tillverkar för detta syfte egna rostfria delar till lastbilar men bygger även på andra bolags komponenter, t.ex. lastkranar. Svetsabs verksamhet består även av försäljning av kompletta lastbilar, bl.a. Scania lastbilar. Svetsab ändrar

också utformningen på befintliga lastbilar samt utsmyckar dessa enligt kunders önskemål. Utöver det tillverkar och säljer Svetsab rostfria komponenter till bl.a. restauranger. Svetsab är inte en auktoriserad Scaniaåterförsäljare och har inget tillstånd från Scania att använda Scantias varumärken.

Marknaden för påbyggnationer är omfattande och Scania har anvisningar för detta som påbyggare kan ta del av. Sådana anvisningar finns i Scantias s.k. påbyggarhandbok som bland annat omfattar vad påbyggaren måste tänka på vid installation av en påbyggnad.

Scania använder i sin verksamhet ett datorprogram som benämns Multi. Datorprogrammet är ett verktyg för att bl.a. identifiera vilka lastbilskomponenter som är kompatibla med varje enskild lastbil. Programmet ger tillgång till generell information baserat på fordonstyp och serie samt specifik information relaterad till en lastbils chassinummer. Programvaran är inte allmänt tillgänglig. Scania innehar också ett datorprogram som benämns Multi Parts, vilket är en begränsad version av datorprogrammet Multi. Svetsab har haft tillgång till Multi Parts via en webbaserad tjänst, Scania Parts Online, från 2013 fram till början av 2019 då uppsägning skedde från Scantias sida.

Den 12 april 2019 beslutade Patent- och marknadsdomstolen, efter ansökan från Scania, att en intrångsundersökning fick göras hos Svetsab dels för att söka efter vissa handlingar och föremål som kunde visa att Svetsab bl.a. tillverkade och försåg sina produkter med varukännetecken som liknade Scantias varumärken, dels för att söka efter exemplar av datorprogrammet Multi. Kronofogdemyndigheten (KFM) verkställde intrångsundersökningen.

Scania väckte därefter talan mot Svetsab i mål nr PMT 2526-19 (intrångsmålet) för varumärkesintrång och för upphovsrättsintrång i datorprogrammet Multi. Scania gjorde också gällande att Svetsab begått avtalsbrott genom användningen av Multi Parts i strid med avtalsvillkoren.

Svetsab, som bestred talan, väckte genställningsvis talan mot Scania i mål nr PMT 15322-19 med yrkande om hävning av EU-varumärket V8 SCANIA (hävningsmålet). Scania bestred hävningstalan.

Patent- och registreringsverket beslutade under 2019 att, på ansökan från Svetsab, registrera de varumärken som framgår av bilaga 2. Scania har, med undantag för varumärket med reg nr 602582, invänt mot registreringarna.

Patent- och marknadsdomstolen har beslutat att intrångsmålet och hävningsmålet ska handläggas i en rättegång.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

### Hävningsmålet

**Svetsab** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen, helt eller delvis, upphäver EU-varumärket V8 SCANIA.

**Scania** har bestritt bifall till yrkandet.

### Intrångsmålet

**Scania** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen ska

1. förbjuda Svetsab, vid äventyr av vite om 100 000 kr för varje sammanhängande sjudagarsperiod under vilken Svetsab överträder något av förbuden nedan att i näringsverksamhet göra något av följande:
  - i) på fastighet eller byggnad där Svetsab bedriver verksamhet placera eller låta vara placerat det varukännetecken som framgår av bilaga 3,

- ii) förse eller låta förse material eller saker avsedda för marknadsföring av Svetsabs produkter och tjänster, som skriftligt material (inbegripet broschyrer), ställningar eller hyllor, eller andra saker såsom påsar, klädesplagg eller tablettaskar med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 4,
- iii) förse eller låta förse påbyggnader för lastbilar eller andra komponenter avsedda för lastbilar eller tillbehör till lastbilar (lastbilskomponenter), och som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd, med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 eller tillverka eller låta tillverka föremål i form av det varukännetecken som framgår av bilaga 6,
- iv) till försäljning erbjuda sådana lastbilskomponenter som anges i punkt (iii), ovan
- v) på lastbilar eller tillbehör till lastbilar montera eller installera eller låta montera eller installera lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd och som försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 eller montera eller installera eller låta montera eller installera föremål i form av och/eller det varukännetecken som framgår av bilaga 6,
- vi) till försäljning erbjuda montering eller installation på lastbilar eller tillbehör till lastbilar av lastbilskomponenter som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd och som har försetts med något av de varukännetecken som framgår av bilaga 5 eller till försäljning erbjuda montering eller installation av föremål i form av det kännetecken som framgår av bilaga 6,
- vii) modifiera lastbil eller lastbilskomponent som tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd och som av tillverkaren försetts med det

varukännetecken som framgår av bilaga 7 och efter modifieringen låta varukännetecknet vara kvar på den modifierade lastbilen eller lastbilskomponenten och

- viii) i marknadsföring av Svetsabs tjänster och produkter (digitalt eller analogt och oavsett i vilken form eller kanal som marknadsföringen sker) använda något av de varukännetecken som framgår av de bilagor som angetts i denna punkt 1.
2. ska förordna att de varukännetecken som framgår i punkt 1 och som finns på föremål som Svetsab innehar eller kan förfoga över, och som påförts föremålen utan Scantias tillstånd, på Svetsabs bekostnad ska avlägsnas från föremålen och därefter förstöras eller om varukännetecknet inte kan avlägsnas, att föremålet med kännetecknet ska förstöras,
  3. förplikta Svetsab att till Scania betala 7 000 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 5 300 000 kr från den 27 juni 2019, på beloppet 600 000 kr från den 23 december 2019, på beloppet 300 000 kr från den 6 mars 2020, på beloppet 100 000 kr från den 5 maj 2020 och på beloppet 700 000 kr från den 5 november 2020, allt till dess betalning sker,
  4. förbjuda Svetsab, vid äventyr av vite om 100 000 kronor vid varje överträdelse av förbudet, att utan Scantias tillstånd fortsätta att framställa exemplar av Scantias programvara Multi,
  5. förordna att de exemplar av programvaran Multi eller del därav som Svetsab innehar ska förstöras på Svetsabs bekostnad,
  6. förplikta Svetsab att förstöra eller till Scania återlämna de exemplar av programvaran Multi Parts som Svetsab innehar samt allt material som härrör från programvaran Multi Parts, samt

7. i första hand förplikta Svetsab att till Scania betala 48 300 euro, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet 38 640 euro från den 27 juni 2019, på beloppet 3 220 euro från den 23 december 2019, på beloppet 1 610 euro från den 6 mars 2020, på beloppet 1 610 euro från den 5 maj 2020 och på beloppet 3 220 euro från den 5 november 2020, allt till dess betalning sker, och i andra hand förplikta Svetsab att till Scania betala 38 640 euro jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2019 till dess betalning sker.

**Svetsab** har bestritt samtliga motpartens yrkanden. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Svetsab har, för det fall förbud beslutas, motsatt sig att vite ska betalas för varje överträdelse. Bolaget har också, för sådant fall, begärt att ett förbud ska träda i kraft först sex månader efter att sådant förbud vunnit laga kraft.

**Parterna** har yrkat ersättning för rättegångskostnad i målen.

## **GRUNDER**

### **Hävningsmålet**

#### *Svetsab*

EU-varumärket V8 SCANIA har inte, som det registrerats, under de senaste fem åren före den dag då Svetsab genstämde varit i verkligt bruk i unionen för de varor som det registrerats för. De rättigheter som tillhör Scania i egenskap av innehavare till varumärket ska därför förklaras upphävd. Om domstolen kommer fram till att varumärket har varit i bruk för någon eller några varor ska varumärket i vart fall förklaras upphävt för de varor som varumärket inte varit i bruk för.

Användning av V8 utan ordet SCANIA samt utan den svarta rektangeln förändrar märkets särskiljningsförmåga och utgör inte verkligt bruk av det registrerade EU-varumärket V8 SCANIA.

*Scania*

EU-varumärket V8 SCANIA i registrerad utformning har under de senaste fem åren före den dag då Svetsab genstämde varit i verkligt bruk i unionen för de varor som märket registrerats för. Det saknas därför förutsättningar för hävning.

Scania har i unionen även använt kännetecknet V8 utan ordet SCANIA, dvs. det aktuella varumärket i en form som skiljer sig endast i en detalj vilken inte förändrat märkets särskiljningsförmåga som det registrerats, under de senaste fem åren före den dag då Svetsab genstämde för de varor för vilka varumärket V8 SCANIA är registrerat. Denna användning innebär också att EU-varumärket varit i verkligt bruk i unionen för de varor som märket registrerats för. Även av detta skäl saknas förutsättning för hävning.

Scanias användning i unionen av EU-varumärket V8 SCANIA i registrerad utformning och utan ordet SCANIA har skett både mot svart bakgrund och utan svart bakgrund. Det bestrids dock att den svarta bakgrunden är en del av EU-varumärket. Även om den svarta bakgrunden skulle vara en del av varumärket är den endast en detalj som inte påverkar dess särskiljningsförmåga. Vart och ett av dessa användningssätt innebär att EU-varumärket varit i verkligt bruk i unionen under relevant tidsperiod för de varor som varumärket är registrerat för. Även av dessa skäl saknas alltså förutsättningar för hävning.

Under alla förhållanden ska en eventuell hävning endast vara partiell och begränsas till de varor för vilka Scania inte visat verkligt bruk. I övrigt ska varumärkesregistreringen bestå.

## **Intrångsmålet**

*Scania*

### Varumärkesintrång

Scania har ensamrätt till de varumärken som framgår av bilaga 1 och till de två varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA. Vad avser varumärkena i bilaga 1 grundar sig ensamrätten på att Scania är registrerad innehavare av märkena för de varor och tjänster som anges för respektive varumärke i bilagan. En ytterligare grund för Scantias ensamrätt till de registrerade varumärkena är att Scania förvärvat ensamrätt till märkena genom inarbetning i bl.a. Sverige. Vart och ett av de registrerade varumärkena är vidare känt i bl.a. Sverige inom en betydande del av den krets som märket riktar sig till (omsättningskretsen) som beteckning för de varor och tjänster som tillhandahålls under märket/kännetecknet. De varor och tjänster som tillhandahålls under respektive märke/kännetecknen är de varor och tjänster som det registrerade varumärket är registrerat för enligt bilaga 1. Scania har alltsedan registreringen av Scantias respektive varumärke använt varumärket ifråga både i Sverige och i EU för de varor och tjänster för vilka varumärket är registrerat och gör det fortfarande.

Vad avser varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA grundar sig ensamrätten på att Scania har inarbetat dessa i bl.a. Sverige. Även dessa varukännetecknen är kända i bl.a. Sverige inom en betydande del av omsättningskretsen som beteckning för de varor och tjänster som tillhandahålls under respektive kännetecknen. De varor och tjänster som tillhandahålls under kännetecknet Scania Gripen utan cykelnav är de varor och tjänster som de registrerade varumärkena Scania Gripen med cykelnav är registrerade för enligt bilaga 1. De varor som tillhandahålls under kännetecknet V8 utan ordet SCANIA är de varor som EU-varumärket V8 SCANIA är registrerat för enligt bilaga 1.

Eftersom de registrerade varumärkena och de inarbetade varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA är kända i bl.a. Sverige inom en betydande del av omsättningskretsen har Scania även ett utökat skydd för vart och ett av dem i enlighet med 1 kap. 10 § punkten 3 varumärkeslagen (2010:1877).

EU-varumärkena är dessutom kända inom EU varför Scania även för dessa varumärken har ett utökat skydd i enlighet med artikel 9.2 (c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 om EU-varumärken (varumärkesförordningen). Det utökade skyddet för samtliga Scantias varumärken och varukännetecknen har gällt långt före och under hela inträngsperioden i målet.

Svetsab marknadsför och säljer lastbilar och lastbilskomponenter och där till hörande tjänster, alltså varor och tjänster av samma slag som gäller för Scantias varumärken och varukännetecknen.

Svetsab har från och med den 1 januari 2015 uppsåtligen eller av oaktsamhet gjort intrång, och gör fortfarande uppsåtligen eller av oaktsamhet intrång, i Scantias ensamrätt till varumärkena och varukännetecknen genom att i näringsverksamhet utan Scantias tillstånd använda de kännetecknen som framgår av bilagorna i yrkandet punkten 1, som är identiska eller i vart fall så lika Scantias varumärken och varukännetecknen att det föreligger risk för förväxling, inbegripet risk för den felaktiga uppfattningen att det föreligger ett samband mellan Svetsab och Scania samt risk för skada på varumärkenas och varukännetecknens funktioner.

Svetsabs intrång sker genom att Svetsab utan Scantias tillstånd påför Scantias varumärken och varukännetecknen på produkter och material avsett för marknadsföring av Svetsabs produkter och tjänster, genom att Svetsab i sin marknadsföring av produkter och tjänster utan Scantias tillstånd använder Scantias varumärken och varukännetecknen och genom att Svetsab i sin försäljning av varor och tjänster utan Scantias tillstånd förser eller låter förse varor, förpackningar, lastbilskomponenter och lastbilar med dessa varumärken och varukännetecknen. Det sker vidare genom att Svetsab, utan Scantias tillstånd, på lastbilar och tillbehör till lastbilar monterar eller installerar

utrustning försedd med dessa varukännetecken och genom att Svetsab olovligen använder Scantias varumärken och varukännetecken på sin hemsida och i digitala medier.

Dessutom modifierar Svetsab i sin näringsverksamhet lastbilar och lastbilskomponenter som tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd och som av tillverkaren försetts med det varukännetecken som anges i bilaga 7 och låter efter modifieringen varukännetecknet vara kvar på den modifierade lastbilen eller de modifierade lastbilskomponenterna. Även om det skulle vara så som Svetsab påstår att Svetsab har handlat efter anvisning av kund eller annan så ändrar inte detta att Svetsab anbringar och därmed använder Scantias varumärken och varukännetecken.

Svetsabs ovan beskrivna handlingar innebär att det föreligger risk för förväxling, inbegripet risk för den felaktiga uppfattningen att det föreligger ett samband mellan Svetsab och Scania samt risk för skada på varumärkenas och varukännetecknens funktioner. Svetsabs användning av varukännetecken som är identiska med eller i vart fall förväxlingsbart lika Scantias varumärken och varukännetecken innebär även att Svetsab utan skälig anledning åker snålskjuts på Scantias varumärken och varukännetecken och således drar otillbörlig fördel av dessa. Svetsabs användning av identiska eller i vart fall förväxlingsbart lika varukännetecken är dessutom utan skälig anledning till skada för Scantias angivna varumärkens och varukännetecknens särskiljningsförmåga och anseende.

Svetsab saknar skälig anledning att använda något av Scantias angivna varumärken och varukännetecken eller något kännetecken som är förväxlingsbart med något av Scantias angivna varumärken eller varukännetecken. Scania bestrider att Svetsab har haft rätt att använda J.R. gripen (Svempagripen) på det sätt som Svetsab påstår.

Scantias återförsäljare har inte någon rätt att påföra eller modifiera Scantias varumärken eller varukännetecken på enskilda produktexemplar.

Att det går att beställa varumärken och varukännetecken från Scania innebär inte att Scania har gett någon rätt för vem som helst att använda eller påföra Scanias varumärken eller varukännetecken på produkter eller fordon utan Scanias samtycke.

Svetsab ansökte om registrering av Svetsabs varumärken efter det att Scania väckt talan i intrångsmålet. Ansökningarna beviljades under hösten 2019. Scania har invänt mot registreringarna och prövning pågår fortfarande av Scanias invändningar. Registreringarna har därför inte vunnit laga kraft och saknar rättsverkan. Svetsabs registrering av Svetsabs varumärken saknar därför betydelse. Någon annan grund för ensamrätt har Svetsab inte åberopat.

Svetsab förvärvade en hel verksamhetsgren från Polpower i slutet av 2012. Om det i förvärvet ingick bilder, marknadsföringsmaterial eller annat som innebär intrång i Scanias varumärken eller varukännetecken så är Svetsab ändå ansvarigt för de intrång som begåtts från den tidpunkt som Svetsab tog över verksamheten och däribland för de intrång som begåtts från och med år 2015.

Det saknar betydelse för frågan om varumärkesintrång om Svetsab har fått tillstånd av länsstyrelsen att använda Skånes landskapsvapen.

Scania bestrider att Svetsab av något av de många skäl som Svetsab anfört till bestridande av varumärkesintrång kan undgå ansvar för sådana intrång och kan inte vitsorda något av det som Svetsab påstått i sak eller rättsligt till stöd för sina invändningar.

Det är skäligt att de varukännetecken som framgår av de bilagor till vilka hänvisas till i yrkandet punkt 1 och som finns på fysiska föremål som Svetsab innehar eller kan förfoga över, och som påförts föremålen utan Scanias tillstånd, ska avlägsnas från föremålen och därefter förstöras, eller om ett varukännetecken inte kan avlägsnas, att föremålet med varukännetecknet ska förstöras. Det är också skäligt att Svetsab står kostnaden för detta.

Svetsabs intrång i Scantias varumärken och varukännetecken har pågått åtminstone från och med januari 2015 och pågår än idag. Scania begär dock ersättning endast från perioden 1 januari 2015 till och med 31 oktober 2020, dvs. en period som omfattar totalt 70 kalendermånader. Ersättningen för Svetsabs olovliga utnyttjande ska beräknas utifrån en fiktiv licensavgift. Scania uppskattar att en skälig licensavgift för Svetsabs otillåtna användning av Scantias varumärken och varukännetecken uppgår till 100 000 kr per månad. Skälig ersättning uppgår därmed till 7 000 000 kr.

Baserat på Svetsabs omsättning under 2015–2018 och antagandet att Svetsabs omsättning under 2019 respektive 2020 åtminstone uppgår till 100 miljoner kr per år, så motsvarar den av Scania yrkade ersättningen om 7 000 000 kr ca 1,2 % av Svetsabs omsättning under tiden från och med januari 2015 till och med 2020.

#### Upphovsrättsintrång/avtalsbrott

Scania innehar upphovsrätten till Scantias programvara Multi, vilket är ett verk i upphovsrättslagens mening. Scania innehar även upphovsrätten till en mer begränsad version av Multi benämnd Multi Parts, som har betydligt färre funktioner än Multi. Multi och Multi Parts är skapade av personal hos Scania som via sina anställningsavtal överlätit samtliga sina rättigheter till Scania.

Svetsab har sedan andra kvartalet 2013 fram till början av 2019 genom en licens haft tillgång till Multi Parts via Scania Parts Online. Den begränsade versionen Multi Parts är dock inte tillräcklig för Svetsabs verksamhet. Svetsab måste därför ha haft och har tillgång till en mer omfattande version av programvaran Multi än Multi Parts. Svetsab har i vart fall sedan andra kvartalet 2013 olovligen haft tillgång till Scantias programvara Multi genom en s.k. piratkopia och har det fortfarande. Svetsab har också olovligen framställt exemplar av Multi.

Det sätt på vilket Svetsab använt Multi Parts under den tid Svetsab hade tillgång till denna via Scania Parts Online har dessutom på flera andra sätt också varit helt

oförenligt med licensvillkoren för Multi Parts och utgör brott mot dessa villkor. För att använda programvaran på det sätt Svetsab gjort skulle det ha krävts en särskild och avgiftsbelagd licens.

Svetsabs intrång i Scantias upphovsrätt till programvaran Multi har skett och sker uppsåtligen eller i vart fall av oaktsamhet. Detsamma gäller det avtalsbrott som Svetsab begått genom att använda Multi Parts på ett sätt som strider mot licensvillkoren.

Det är skäligt att de exemplar av programvaran Multi som Svetsab olovligen innehar förstörs och att Svetsab står kostnaden för detta.

Svetsab är enligt Scantias licensvillkor för tillgång till Multi Parts via Scania Parts Online förpliktigad att efter uppsägning förstöra eller återlämna till Scania alla exemplar av programvaran Multi Parts samt allt material som härrör från denna. Svetsabs tillgång till Multi Parts via Scania Parts Online upphörde pga. uppsägning i början av 2019. Svetsab har inte till Scania återlämnat de exemplar av programvaran Multi Parts som Svetsab innehar eller det material som härrör från denna programvara. Svetsab har heller inte givit Scania besked om att Svetsab har förstört de exemplar av programvaran Multi Parts som Svetsab innehar eller det material som härrör från denna programvara.

Scania har rätt till skälig ersättning för Svetsabs otillåtna utnyttjande av programvaran Multi. Rätten till skälig ersättning kräver inte att Svetsab agerat uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Scania tillhandahåller programvaran Multi på en etablerad marknad i utbyte mot en licensavgift om 1 610 euro per kvartal. När programvaran Multi licenseras ut på detta sätt kallas den Multi Service. En skälig ersättning för Svetsabs intrång i Scantias upphovsrätt bör därför bedömas med utgångspunkt i den etablerade licensavgiften. Scania har i målet begränsat sitt ersättningsyrkande till att avse tiden från och med

andra kvartalet 2013 till och med tredje kalenderkvartalet 2020. Skälig ersättning uppgår därför till 1 610 euro x 30 (antal kvartal) = 48 300 euro.

Scania har dessutom lidit skada på grund av Svetsabs uppsåtliga eller oaktsamma användande av Multi Parts i strid med licensvillkoren för programvaran. Om domstolen skulle ogilla Scantias ersättningsyrkande grundat på upphovsrättsintrånget har Scania i vart fall rätt till ersättning grundat på avtalsbrottet. Ersättningen, som motsvarar skada i form av uteblivna licensavgifter avseende perioden från och med det andra kvartalet 2013 till och med första kvartalet 2019, uppgår till 1 610 euro x 24 (antal kvartal) = 38 640 euro.

#### Löpande vite

Svetsab har begått ett stort antal intrång i Scantias varumärkesrättigheter och upphovsrättigheter och begår fortfarande sådana intrång. Det finns därför en uppenbar risk att Svetsab fortsätter att begå intrång. Svetsab bör därför betala vite för varje sammanhängande sjudagarsperiod som Svetsab överträder något av förbuden.

Svetsab har haft god tid på sig att förbereda sig på de yrkade vitesförbuden. De bör därför träda i kraft när de vinner laga kraft. Den av Svetsab begärda tiden för när förbuden ska träda i kraft är under alla förhållanden för lång.

#### *Svetsab*

#### Påstått varumärkesintrång

Scania har endast ensamrätt till de registrerade varumärkena enligt bilaga 1. Ensamrätten gäller endast från respektive varumärkes registreringsdatum och endast för de varor och tjänster som framgår av respektive registrering.

Scantias registrering av EU-varumärket V8 SCANIA ska upphävas helt eller delvis varför ensamrätt till märket på grund av registrering inte finns.

Scania har inte inarbetat de registrerade varumärken som framgår av bilaga 1 eller varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA. De registrerade varumärkena enligt bilaga 1 och varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav och V8 utan ordet SCANIA är inte heller kända inom en betydande del av omsättningskretsen och Scania har inte utökat skydd för dessa. Inte heller är EU-varumärkena kända inom EU och de har inte utökat skydd. I vart fall har nämnda varumärken och varukännetecken inte varit kända eller varit föremål för utökat skydd sedan den 1 januari 2015 eller per dag för påstådd intrångshandling.

Svetsab gör följande invändningar mot samtliga intrångspåståenden.

Svetsab har inte gjort intrång i Scantias ensamrätt till Scantias varumärken och/eller varukännetecken genom att i näringsverksamhet använda för varor och tjänster de kännetecken som framgår av bilagorna till yrkandet p.1.

De av Scania påtalade märken, inklusive Svetsabs registrerade varumärken enligt bilaga 2, är inte identiska med eller förväxlingsbara med Scantias varumärken och varukännetecken. De används inte för varor eller tjänster av samma eller liknande slag och det föreligger inte någon skada på någon varumärkesrättslig funktion och inte någon risk för förväxling, inbegripet risk för den felaktiga uppfattningen att det föreligger ett samband mellan Svetsab och Scania.

Svetsabs respektive varumärke är inte identiskt med eller liknar något av Scantias varumärken/varukännetecken och Svetsabs användning drar inte utan skäl原因 otillbörlig fördel av eller är till förfång för Scantias varumärkes/varukänneteckens särskiljningsförmåga eller renommé.

Det föreligger skäl原因 anledning för Svetsab att använda bolagets varumärken och övriga av Scania påtalade märken. Svetsab erbjuder inte några efterbildningar och Svetsabs användning skadar inte Scantias varumärkens eller varukänneteckens särskiljningsförmåga eller anseende eller någon av Scantias varumärkesfunktioner.

Svetsabs påbyggnadstjänster är ett komplement till de produkter som Scania säljer och Svetsab säljer endast originalprodukter från Scania och andra varumärken.

Svetsab har också ett legitimt, lojalt och berättigat intresse av att kunna visa bilder på utförda påbyggnationer och att i sin marknadsföring använda bilder på de byggnationer som har utförts. Svetsab har ett berättigat intresse av att informera om de påbyggnationstjänster som bolaget kan tillhandahålla.

Svetsabs användning måste anses ingå i en sund och lojal konkurrens. Scania har inte någon ensamrätt till den grip som återfinns i en del av Scantias varumärkesregistreringar. Den grip som Scania använder är samma grip som återfinns i bl.a. Malmös stadsvapen och det skånska landskapsvapnet. Gripen har varit i Malmö kommuns ägo i över 500 år och det är idag upp till Malmö kommun eller länsstyrelsen i Skåne att besluta vilka som får använda stadens, landskapets och länets gripar. Någon exklusivitet kan inte ges till enskild näringsidkare. Svetsab har erhållit tillstånd från Länsstyrelsen att använda gripen. Svetsab har även tillstånd att använda den grip som J.R. tagit fram. V8 är en åttacylindrig V-konfigurationsmotor. V8 saknar särskiljningsförmåga för ett flertal varor och Scania har inte ensamrätt till del av ett kännetecken som saknar särskiljningsförmåga.

Svetsab användning av bolagets varumärken är rättfärdigad. Svetsabs varumärken har använts under en lång tid. Svetsab har ett berättigat intresse av att använda Skånes/Malmös grip i sin verksamhet som bedrivs i Skåne och har dessutom erhållit tillstånd från Länsstyrelsen att använda Skånes/Malmös grip. Det har alltså inte varit något försök från Svetsabs sida att dra fördel av Scantias varumärken/varukännetecken.

Vad gäller de varor i målet som kommer från Scania så har Scania fört ut dessa på marknaden inom EES och ensamrätten har konsumerats. Scania har inte rätt att förbjuda användningen av bolagets varumärken/varukännetecken för varor som Scania eller någon annan med bolagets samtycke har släppt ut på marknaden under kännetecknet inom EES, dvs. samtliga varumärken/varukännetecken som återfinns på

produkten i fråga. Varornas skick har inte förändrats eller försämrats sedan de förts ut på marknaden och det finns inte heller någon skälig grund för Scania att motsätta sig användningen.

Flertalet påstådda gärningar har utförts av annan än Svetsab. Svetsab ansvarar inte för handlingar som har utförts av annan än Svetsab och det saknas grund att utfärda vitesförbud gentemot Svetsab för sådana handlingar.

I de fall Svetsab endast handlat på uppdrag av tredje man utgör bolagets agerande inte varumärkesanvändning, användning i näringsverksamhet eller användning för varor och tjänster. Användning av varumärke som utsmyckning eller prydnadsmönster utgör under alla förhållanden inte varumärkesanvändning och således inte intrång.

I de fall åtgärderna har vidtagits på uppdrag av eller enligt instruktioner från eller i samråd med en auktoriserad Scaniaåterförsäljare har åtgärderna vidtagits med Scantias tillstånd. Scantias auktoriserade återförsäljare har rätt att använda Scantias varumärken.

Scania har också lämnat generellt medgivande till påbyggare att påbygga och modifiera produkter som Scania har satt på marknaden genom de instruktioner som lämnas och sedan länge har lämnats till påbyggare.

Svetsab använder endast Scantias registrerade varumärken för att identifiera och hänvisa till Scantias varor och tjänster och i enlighet med god sed. Svetsab använder inte Scantias varumärken eller varukännetecken för marknadsföring av Svetsabs produkter och tjänster.

Svetsab har rätt att använda uppgifter om varans eller tjänstens art, kvalitet, kvantitet, avsedda användning, värde, geografiska ursprung eller andra egenskaper eller tidpunkten för när varan är framställd eller tjänsten är utförd, samt att använda Scantias varumärken för att identifiera eller hänvisa till Scantias varor eller tjänster. Svetsabs användning sker i enlighet med god affärssed.

Vad gäller de specifika yrkandena gör Svetsab, utöver invändningarna ovan, dessutom gällande följande:

Yrkande 1.i (bilaga 3)

Det märke som återfinns på lokalen är bolagets eget registrerade varumärke V8 SVETSAB, (reg.nr. 604029). Märket fanns på lokalen innan Scania registrerade EU-varumärket V8 SCANIA.

Svetsabs varumärke V8 SVETSAB är inte identiskt med eller liknar EU-varumärket. Svetsabs varumärke används inte heller för varor av samma eller liknande slag som EU-varumärket är registrerat för. Någon förväxlingsrisk mellan EU-varumärket och Svetsabs varumärke V8 SVETSAB föreligger inte.

EU-varumärket ger inte Scania rätt att förhindra Svetsab att använda sitt varumärke eftersom Scanias varumärke saknar särskiljningsförmåga eller avser varans art eller avsedda ändamål. V8 är beskrivande för V8-motorer och andra varor. V8 är dessutom en generisk benämning på en typ av motor som används i olika typer av bilar och lastbilar.

Svetsab hyr endast lokalen av annat företag och kan inte göras ansvarig för den skylt som fanns på fasaden innan Svetsab flyttade in i lokalen.

Yrkande 1.ii (bilaga 4)

De varukännetecken som anges i bilaga 4 är, med undantag av s. 4, 5 och s. 17–19, Svetsabs registrerade varumärken.

Svetsab har inte gjort alla de åtgärder som Scania gör gällande och Svetsab bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scanias varumärkesrättigheter.

De varukännetecken som finns i bilaga 4 s. 1–3 härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamhet under namnet Svetsab. Det är således inte Svetsab som har låtit förse respektive broschyr med påtalade varukännetecken. Bilden i bilaga 4 s. 3 är tagen av KFM och avser en gammal broschyr som härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamheten. Svetsab försäljer inte de komponenter som finns i broschyren. Broschyren används inte av Svetsab vid marknadsföring.

Beträffande de kännetecken som återfinns i bilaga 4 s. 4, 5 och s. 17–19 är de Scantias varumärken i original. Även instruktionsböckerna och navkapslarna är originalprodukter. Ställen härstammar från Polpowers tid. Det är således inte Svetsab som har försett produkterna med Scantias varumärken.

Vad gäller bilaga 4 s. 12 så är denna bild från Polpowers tid. Det är dessutom tjejerna på bilden som själva har tryckt upp linnena.

Bilden med kännetecknet i bilaga 4 s. 15 har tagits före det nuvarande Svetsab grundades i december 2012. Bilden hittade KFM i Svetsabs lokal i två gamla datorer som ingick i inkråmet som köptes från Polpower. Det är således inte Svetsab som har tagit fram ställningen eller bakljusrampen och försett dem med varukännetecken.

#### Yrkande 1.iii (bilaga 5 och 6)

Svetsab har inte gjort alla de åtgärder som Scania gör gällande och Svetsab bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scantias varumärkesrättigheter.

Kännetecknen i bilaga 5 s. 1 och 2 är inte Scantias utan överensstämmer med Svetsabs registrerade varumärken.

Det är inte Svetsab som försett produkten med kännetecknet i bilaga 5 s. 3. Lastbilen (El Toro) har byggts på av Polpower för en auktoriserad Scaniaåterförsäljare. Det går för övrigt inte att utläsa vilket märke som bilden avser.

Det är inte Svetsab som har försett produkterna med kännetecknen i bilaga 5 s. 4. Lastbilen har byggts på av Polpower. Svetsab bestrider att det är Scantias varumärken som används på stänkskyddet, jfr Svetsabs registrerade varumärke.

Det är inte Svetsab som har försett produkterna med kännetecknen i bilaga 5 s. 5. Lastbilen (War Machine) har byggts på av Polpower för en auktoriserad Scaniaåterförsäljare.

Kännetecknet på föremålet som syns på bilden i bilaga 5 s. 6 har Svetsab inte tillverkat eller låtit tillverka. Bilden har KFM inte tagit i Svetsabs lokaler utan fanns på en extern hårddisk av märket Toshiba.

Kännetecknet på föremålet i bilaga 5 s. 7 härstammar från Polpowers tid och detta har Svetsab inte tillverkat eller låtit tillverka.

Det är inte Svetsab som har försett produkterna med kännetecknen som framgår i bilaga 5 s. 8. Lastbilen har byggts på av Polpower åt en Scaniaåterförsäljare. Märkena är inte heller Scantias varumärke utan Svetsabs registrerade varumärken. Bilden hittades av KFM i ”Laptop Lenovo”, en gammal dator som härstammar från Polpowers tid och ingick i inkråmet.

Kännetecknet i bilaga 5 s. 9 är inte Scantias varumärke, det överensstämmer med Svetsabs registrerade varumärken.

Det är inte Svetsab som har påfört kännetecknet i bilaga 5 s. 10. Svetsab har byggt på chassit men inredningen har kunden själv ombesörjt. Svetsab har inte heller tillverkat

eller monterat kännetecknet i bilaga 5 s. 11. Påbyggnationen har utförts av Svetsab på uppdrag av auktoriserad Scaniaåterförsäljare.

Det är inte heller Svetsab som har låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 5 s. 12–14. Lastbilarna har Polpower byggt på och bilderna är tagna från en broschyr som härstammar från Polpowers tid. Lastbilen i de två första bilderna är War Machine, en lastbil som Polpower byggt på åt en auktoriserad Scaniaåterförsäljare.

Bilaga 5 s. 15 avser en film som Svetsab har fått från Holland och som fanns på ett USB-minne i Svetsabs lokaler. Den har inget med Svetsabs verksamhet att göra. Svetsab har inte försett eller låtit förse någon produkt med eller tillverkat eller låtit tillverka lastbilskomponenterna som visas på filmen. Filmen ska visa ett specialmedel som skyddar det rostfria ifrån vatten.

Det är inte Svetsab som har försett produkterna med kännetecknet i bilaga 5 s. 16 och 17. Lastbilarna har Polpower byggt på. Fotografierna är tagna av KFM och avser en gammal broschyr som härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamheten. Svetsab varken tillverkar eller försäljer de komponenter som finns i broschyren.

Svetsab har inte försett eller låtit förse produkterna med de kännetecknen som framgår av bilaga 5 s. 18. Broschyren härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamhet under namnet Svetsab. Oaktat detta har Svetsab dessutom tillstånd från J.R. att använda märket. Tillståndet var inte en begränsat till den specifika kunden utan generellt. Scania hade inte hellre något varumärkesskydd för det aktuella märket när det placerades på lastbilen.

Det är inte Svetsab som har försett eller låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 5 s. 19 och 20. Lastbilen (War Machine) har Polpower byggt på åt en auktoriserad Scaniaåterförsäljare. Kännetecknet i bilaga 5 s. 20 har chauffören själv skaffat och monterat. Oaktat detta har Svetsab dessutom tillstånd att använda märket och Scania hade inget varumärkesskydd när märket placerades på bilen, se ovan.

Det är inte Svetsab som har försett eller låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 5 s. 21. Lastbilarna har Polpower byggt på. Fotografiet är taget av KFM och avser en gammal broschyr som härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamheten. Oaktat detta har Svetsab dessutom tillstånd att använda märket och Scania hade inget varumärkesskydd när märket placerades på bilen, se ovan.

Det är inte Svetsab som har försett produkterna med märkena i bilaga 5 s. 22. Lastbilen har Polpower byggt på åt en auktoriserad Scaniaåterförsäljare. Bilden hittades av KFM i ”Laptop Lenovo”, en gammal dator som härstammar från Polpowers tid och ingick i inkråmet.

Det är inte Svetsab som har tillverkat märket i bilaga 6 s. 1. Svetsab har monterat märket på uppdrag av V.A. Transport. Märket har levererats till Svetsab av kunden. Den skiss som framgår av bilaga 6 s. 5 avser V.A.s märke. Bilen är såld och godkänd av Norsk Scania.

Det är inte Svetsab som har försett eller låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 6 s. 2. Lastbilen (War Machine) har Polpower byggt på åt en auktoriserad Scaniaåterförsäljare.

Det är inte Svetsab som har försett eller låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 6 s. 3. Lastbilen har Polpower byggt på.

Det är inte Svetsab som har försett eller låtit förse produkterna med kännetecknen i bilaga 6 s. 4. Lastbilen (War Machine) har Polpower byggt på åt en auktoriserad Scaniaåterförsäljare.

Föremålen i bilaga 6 s. 6 har Svetsab inte tillverkat eller låtit tillverka. De härstammar från den tid då Polpower bedrev verksamheten i samma lokaler och under namnet Svetsab.

Yrkande 1.iv

Svetsab bestrider i en del fall att bolaget överhuvudtaget har vidtagit de åtgärder som Scania gör gällande och bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scantias varumärkesrättigheter. Mot bakgrund av att påståendena hänför sig till samma lastbilskomponenter och föremål som redogjorts för ovan under yrkande 1.iii) gör Svetsab samma invändningar här som under nämnda punkt.

Yrkande 1.v

Svetsab bestrider i en del fall att bolaget överhuvudtaget har vidtagit de åtgärderna som Scania gör gällande och bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scantias varumärkesrättigheter. Mot bakgrund av att påståendena hänför sig till samma lastbilskomponenter och föremål som redogjorts för ovan under yrkande 1.iii) gör Svetsab samma invändningar här som under nämnda punkt.

Yrkande 1.vi

Svetsab bestrider i en del fall att bolaget överhuvudtaget har vidtagit de åtgärder som Scania gör gällande och bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scantias varumärkesrättigheter. Mot bakgrund av att påståendena hänför sig till samma lastbilskomponenter och föremål som redogjorts för ovan under yrkande 1.iii) gör Svetsab samma invändningar här som under nämnda punkt.

Yrkande 1.vii (bilaga 7)

Svetsab bestrider i en del fall att bolaget överhuvudtaget har vidtagit de åtgärder som Scania gör gällande och bestrider i övrigt påståendet om att Svetsabs agerande utgör intrång i Scantias varumärkesrättigheter.

När Scania sätter sina chassin på marknaden är Scania väl medvetet om att dessa kommer att byggas på och därmed också modifieras. Scania har därmed lämnat medgivande att bygga på de produkter som Scania har satt på marknaden.

Lastbilskomponenterna ändras på befordran av kund eller av Scantias auktoriserade återförsäljare på begäran av slutkund. Svetsab är ansvarigt för påbyggnationsarbetet och varje ingrepp intygas alltid av Svetsab enligt gällande EU-lagstiftning samt kontrolleras av ett SWEDAC ackrediterat företag.

Scania har inte rätt att förbjuda användningen av bolagets varumärken för varor som Scania eller med bolagets samtycke har släppts ut på marknaden under varumärket inom EES, i det här fallet V8-märket på kjolen. Svetsab varken flyttar, ändrar eller tar bort V8-märken från sidokjol. När Scania sätter chassibilen, med eller utan kjolpaket, på marknaden är Scania medvetet om att modifiering är nödvändig och kommer att ske för att chassibilen ska kunna färdigställas och användas på ett meningsfullt sätt. Man kan naturligtvis ta sig mellan A och B med en chassibil som inte är påbyggd, men för att chassibilen ska kunna användas på ett meningsfullt sätt krävs det att den byggs på. Kvaliteten försämras inte genom Svetsabs modifiering, kjolen är densamma med undantag av handtaget, och kjolens funktion eller kvalitet försämras inte. Säkerheten säkerställs genom den besiktning som sker genom enskilt godkännande. Modifieringen påverkar inte varumärkets funktioner, skadar inte varumärkets rykte, innebär ingen förväxlingsrisk och ger inte heller kunder uppfattningen att det föreligger ett samband mellan Svetsab och Scania. Den förändring som har skett framgår tydligt. Svetsab sätter ett Svetsab-märke på de delar som Svetsab har byggt på.

#### Yrkande 1.viii

Svetsabs agerande utgör inte intrång i Scantias varumärkesrättigheter. Svetsabs användning faller inom vad som är tillåtet och ger inte intryck av att det föreligger något ekonomiskt samband mellan Svetsab och Scania. Svetsabs användning sker i enlighet med god affärssed och det föreligger inte någon skälig grund för Scania att motsätta sig användningen. Därutöver hänvisar Svetsab till vad som har anförts under de generella invändningarna samt övriga yrkanden ovan.

### Yrkande 2

Svetsab innehar inte eller förfogar över någon egendom på vilken Scantias varukännetecken olovligen förekommer.

Scantias yrkande om förstörelse är alldeles för brett eftersom Svetsab har föremål i sin besittning som Scantias varumärken/varukännetecken finns på, t.ex. chassin tillverkade av Scania, som inte är föremål för Scantias talan. Scantias yrkande kan endast omfatta föremål som Scania påstår, och domstolen anser visat, göra intrång i Scantias varumärken.

### Yrkande 3

Mot bakgrund av att varumärkesintrång inte har gjorts är Svetsab inte heller skyldigt att utge någon ersättning till Scania.

Den begärda ersättningen för ett utnyttjande kan inte vitsordas.

För det fall domstolen skulle komma fram till att intrång har skett så har intrånget eller intrången i vart fall inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Ersättning ska därmed endast utgå för utnyttjande om och i den mån det bedöms skäligt. I aktuellt fall är det inte skäligt att någon ersättning utgår.

Det yrkade beloppet om 100 000 kr per månad är i vart fall inte skälig ersättning med hänsyn till omständigheterna. Det yrkade beloppet är inte baserat på de grunder som vanligen tillämpas inom branschen vid överenskommelser om licensavgift. Ersättning ska under alla omständigheter inte heller utgå för den tid som avser tiden före respektive varumärkes registreringsdag, inarbetning eller utökat skydd.

### Påstått upphovsrättsintrång/avtalsbrott

Svetsab bestrider att Multi och Multi Parts är upphovsrättsligt skyddade – de är inte verk och uppfyller inte heller kriterierna för skydd enligt upphovsrättslagen. Scania är

under alla omständigheter inte innehavare av den påstådda upphovsrätten till respektive programvara.

Svetsab har inte, och har aldrig haft, olovlig tillgång till programvaran Multi eller Multi Parts. Svetsab fick genom Scania Helsingborg tillgång till Scania Parts Online i maj 2013 och har haft lovlig tillgång till Scania Parts Online sedan andra kvartalet 2013 fram till början av år 2019. Svetsab behöver inte tillgång till Multi för att kunna bedriva sin verksamhet.

Svetsab hade lovlig tillgång till Scania Parts Online och de avsnittsnummer som påstås finnas i Multi när provköpet gjordes.

Svetsab har inte använt Scania Parts Online på sätt som strider mot den rätt att använda Scania Parts Online som Svetsab har erhållit. Svetsab har aldrig tagit del av eller godkänt de licensvillkor som Scania åberopar och är inte bundet av dessa. Svetsab har inte olovligen mångfaldigat hela eller delar av innehållet i Multi. Svetsab har inte sedan uppsägningen från Scanias sida använt Scania Parts Online.

Vad gäller de specifika yrkandena gör Svetsab, utöver invändningarna ovan, dessutom gällande följande.

#### Yrkande 4

Svetsab har inte framställt och framställer inte exemplar av datorprogrammet Multi.

Mot bakgrund av att Svetsab inte har framställt eller framställer exemplar av Multi saknas grund för vitesförbud.

#### Yrkande 5

Svetsab innehar inga exemplar av datorprogrammet Multi, eller delar därav.

Yrkande 6

Svetsab innehar inga exemplar av Multi Parts, eller delar därav, eller material som härrör från Multi Parts. Svetsab är inte heller bundet av de villkor som Scania åberopar som grund för sitt krav.

Yrkande 7

Svetsab har inte gjort intrång i Scanias påstådda upphovsrätt eller använt Multi Parts i strid med avtalsvillkor.

Det yrkade beloppet vitsordas inte. Det yrkade beloppet utgör inte skälig ersättning för påstått utnyttjande. Svetsab har inte heller brutit mot några avtalsvillkor avseende Multi Parts, Scania har inte lidit någon skada och skadan uppgår i vart fall inte till yrkat belopp.

Löpande vite

Det saknas skäl för löpande vite. Det finns inte skäl att befara att Svetsab ska överträda eventuellt beslutade förbud.

**UTREDNINGEN**

Scania har åberopat vittnesförhör med N.K., A.S., E.N., F.W., J.T., M.I., M.P., A.L., P.R., M.J. och H.E.

Svetsab har åberopat förhör under sanningsförsäkran med P.J. och vittnesförhör med J.S., M.S., D.P., K.P., A.M., P.B., H.L., B.A., V.A., F.M., M.M., C.L., M.N., H.E. och P.G.

Parterna har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Utöver det har parterna också åberopat syn på filmer. Svetsab har dessutom åberopat syn på ett V8-märke i original från Scania.

## **DOMSKÄL**

### **Inledning**

#### *Allmänna utgångspunkter för prövningen*

Prövningen i målet rör frågorna om varumärkes- och upphovsrättsintrång, avtalsbrott och hävning av ett EU-varumärke.

När det gäller talan om varumärkesintrång har Scania påstått att bolaget genom både registrering och inarbetning har ensamrätt till de varumärken som framgår av bilaga 1. Vidare har Scania påstått att bolaget har ensamrätt till varukännetecknen Scania Gripen utan cykelnav (gripen) och V8 utan ordet SCANIA (V8) genom inarbetning. Enligt Scania är samtliga varumärken och varukännetecken kända sedan en lång tid tillbaka och åtnjuter därför ett utökat skydd.

Beträffande intrångens karaktär har Scania gjort gällande att Svetsab använder kännetecken som är identiska eller i vart fall så lika Scantias varumärken och varukännetecken samt att de avser varor och tjänster av samma slag att det föreligger risk för förväxling, inbegripet risk för den felaktiga uppfattningen att det föreligger ett samband mellan Svetsab och Scania (det grundläggande skyddet) samt att användningen utan skälig anledning drar otillbörlig fördel av, dvs. snyltar, eller är till skada för varumärkenas särskiljningsförmåga eller anseende (det utökade skyddet).

Som framgått grundar Scania sin talan om varumärkesintrång på påståenden om inarbetningsskydd och intrång i det utökade skyddet i förhållande till samtliga bolagets

varumärken och varukännetecken. Eftersom Svetsab har bestritt både att Scantias varumärken och varukännetecken är inarbetade och att de har ett utökat skydd åligger det därför Scania att lägga fram tillräckligt med bevisning för att styrka sina påståenden. Även om det för Scania framstår som självklart att bolagets varumärken och varukännetecken är allmänt kända bland allmänheten som symboler för Scania, innebär inte detta att kännetecknen i varumärkesrättslig mening är kända som varukännetecken för bolagets produkter eller tjänster, eftersom det bl.a. beror på hur och i vilken omfattning tecknen använts och den bevisning som läggs fram om detta. Att Scantias varumärken skulle vara kända i den mening som krävs för att ett inarbetnings- eller utökat skydd ska föreligga kan inte heller ses som ett notoriskt faktum som inte behöver bevisas.

Patent- och marknadsdomstolen har – som redan sagts – beslutat att intrångsmålet och hävningsmålet ska handläggas i en rättegång. Domstolen kommer först att pröva om EU-varumärket ska upphävas – antingen helt eller delvis. Om domstolen finner att varumärket ska upphävas kommer domstolen att pröva Scantias talan om intrång i varumärket under antagande att märket inte ska upphävas. Om det i denna situation bedöms att Svetsabs känneteckensanvändning innebär intrång i varumärket V8 SCANIA kommer domstolen att begränsa sin prövning till om intrång i och för sig är för handen. Prövningen av om Svetsab begått intrång i Scantias övriga varumärken och varukännetecken görs på vanligt sätt. Om domstolen däremot finner att varumärket V8 SCANIA inte ska upphävas prövar domstolen Scantias talan om intrång i samtliga Scantias varumärken och varukännetecken på vanligt sätt. Slutligen prövar domstolen Scantias talan om upphovsrättsintrång och avtalsbrott.

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Vid prövningen av om intrång har begåtts i ensamrätten till ett nationellt varumärke eller varukännetecken ska bestämmelserna i varumärkeslagen tillämpas. Dessa bestämmelser ska i sin tur tolkas i ljuset av EU-rätten. En talan om intrång i ett EU-varumärke ska prövas enligt bestämmelserna i varumärkesförordningen. Däremot ska

varumärkeslagens bestämmelser om bland annat vitesförbud, ersättning/skadestånd och åtgärder med intrångsgörande egendom tillämpas även vid intrång i ett EU-varumärke, i den mån varumärkesförordningen inte föreskriver något annat (se 10 kap. 11 § varumärkeslagen och artikel 130 varumärkesförordningen). Frågan om det finns förutsättningar att häva ett EU-varumärke ska prövas enligt varumärkesförordningen.

Enligt Scania har intrången begåtts från och med den 1 januari 2015 och pågår än i dag. Den 1 januari 2019 trädde ett antal ändringar i varumärkeslagen i kraft. Enligt punkt 2 i övergångsbestämmelserna ska lagen i dess lydelse efter den 1 januari 2019 tillämpas även på varukännetecken som har inarbetats och varumärken som har registrerats före denna tidpunkt. I punkt 4 b) i övergångsbestämmelserna anges emellertid att äldre föreskrifter gäller för åtgärder som vidtagits före det att lagen trädde i kraft. Det innebär att domstolen vid bedömningen av vilka ensamrätter som tillkommer Scania har att tillämpa varumärkeslagen i dess lydelse efter den 1 januari 2019. Vid prövningen av om de åtgärder som Scania påstår att Svetsab har vidtagit mellan 1 januari 2015 och 31 december 2018 utgör varumärkesintrång ska domstolen utgå från varumärkeslagen i dess lydelse före den 1 januari 2019 medan intrång som har begåtts efter den 1 januari 2019 ska bedömas enligt varumärkeslagen i dess nuvarande lydelse. I praktiken kommer detta inte innebära några skillnader då de bestämmelser som är aktuella i intrångsmålet inte har ändrats under intrångsperioden.

## Hävningsmålet

### *Rättsliga utgångspunkter*

För EU-varumärken gäller ett s.k. användningstvång (se artiklarna 18 och 58.1 varumärkesförordningen). Regleringen innebär att om innehavaren av ett EU-varumärke inte inom en period av fem år i följd har gjort verkligt bruk av

varumärket i unionen för de varor för vilka det registrerats, kan varumärket upphävas, om det inte finns skälig grund för att det inte använts.

Som verkligt bruk av ett EU-varumärke räknas även användning av varumärket i en form som skiljer sig i detaljer vilka inte förändrar märkets särskiljningsförmåga så som det registrerats (se artikel 18.1 a varumärkesförordningen). För att varumärkesinnehavaren ska kunna tillgodoräkna sig sådan användning ska skillnaderna mellan det kännetecknen som använts och det som registrerats endast vara försumbar så att vid en helhetsbedömning de två kännetecknen kan anses motsvara varandra (se Tribunalens dom den 23 februari 2006 i mål T-194/03, Bainbridge, EU:T:2006:65, punkt 50). Även användning av ett EU-varumärke med innehavarens medgivande anses utgöra bruk av innehavaren (se artikel 18.2 varumärkesförordningen).

Vad som avses med verkligt bruk är inte närmare angivet i varumärkesförordningen. Innebörden av verkligt bruk är dock att varumärket faktiskt har använts i kommersiellt syfte. Av EU-rättslig praxis framgår att det krävs att varumärket har använts i sin grundläggande funktion att garantera ursprungsidentiteten hos varor eller tjänster för vilka märket registrerats och att det har använts i syfte att skapa eller bibehålla marknadsandelar. Vid bedömningen av om ett varumärke har varit i verkligt bruk ska hänsyn tas till samtliga omständigheter bl.a. till vilka varor eller tjänster det är fråga om, marknadens egenskaper samt i vilken omfattning och hur ofta varumärket har använts och hur omfattande användnings som krävs för att bibehålla eller vidmakthålla andelar på en marknad. Till och med en liten användning av varumärket kan vara tillräckligt för att styrka att kravet på verkligt bruk är uppfyllt under förutsättning att denna användning kan anses vara motiverad för att skapa eller bibehålla marknadsandelar. Symbolisk användning av ett varumärke i syfte att upprätthålla varumärkesrätten uppfyller inte kravet på verkligt bruk. (Se t.ex. EU-domstolens avgöranden den 27 januari 2004 i mål C-259/02, La Mer Technology, EU:C:2004:50, och den 11 mars 2003 i mål C-40/01, Ansul, EU:C:2003:145.)

Vid bedömningen av om ett varumärke har använts på det sätt som krävs för att verkligt bruk ska anses föreligga är således användningens omfattning och natur avgörande. Även om ett EU-varumärke har en enhetlig karaktär i Europeiska unionen (se artikel 1.2 varumärkesförordningen) så innebär det inte nödvändigtvis att användning av ett EU-varumärke bara i en medlemsstat utesluter verkligt bruk. Utgångspunkten bör dock, enligt Patent- och marknadsdomstolen, ändå vara att ett EU-varumärke, på grund dess större geografiska täckning än ett nationellt märke, måste användas utöver ett nationellt territorium, för att verkligt bruk av EU-varumärket ska föreligga. (Jfr EU-domstolens dom den 19 december 2012 i mål C-149/11, Leno Merken, EU:C:2012:816.)

Det är innehavaren av EU-varumärket som har bevisbördan för att varumärket har varit i verkligt bruk för de varor och tjänster som märket är registrerat för (se artiklarna 128.5 och 64.2 varumärkesförordningen). Det innebär i praktiken att innehavaren måste visa att varumärket har använts i tillräckligt stor utsträckning i samband med försäljning eller marknadsföring av varorna eller tjänsterna.

Om det finns grund för att upphäva ett EU-varumärke endast för en del av de varor eller tjänster för vilka EU-varumärket är registrerat, ska EU-varumärket upphävas endast för berörda varor eller tjänster, s.k. partiell hävning (se artikel 58.2 varumärkesförordningen).

#### *Bedömningen i detta fall*

Parterna är överens om att den femårsperiod som är aktuell i målet för frågan om verkligt bruk är de senaste fem åren före den dag då Svetsab genstämde. Scania, som har bevisbördan, ska alltså visa relevant användning av EU-varumärket V8 SCANIA under perioden den 7 november 2014 till den 7 november 2019.

Delar av den bevisning Scania åberopat för att visa verkligt bruk av EU-varumärket hänför sig till användning av kännetecknet V8 utan ordet SCANIA, dvs. användning

av varumärket i en annan utformning än den registrerade. Scania har gjort gällande att kännetecknet V8 utan ordet SCANIA inte förändrar varumärkets särskiljningsförmåga och att sådan användning därför kan ligga till grund för verkligt bruk av EU-varumärket.

Svetsab har så sin sida hävdade att det endast är användningen av EU-varumärket i dess registrerade utformning som kan utgöra verkligt bruk. Enligt Svetsab förändrar utelämnandet av ordet SCANIA särskiljningsförmågan hos varumärket.

Den första frågan Patent- och marknadsdomstolen har att ta ställning till är därför om kännetecknet V8 utan ordet SCANIA förändrar EU-varumärkets särskiljningsförmåga så som det registrerats. Är så fallet kan användningen inte ligga till grund för bedömningen av om verkligt bruk föreligger.

EU-varumärket V8 SCANIA är registrerat som ett figurvarumärke enligt följande:



Varumärket är registrerat för följande varor:

- 7:** Motorer, ej för landfordon; tändningsanordningar för motorer, även för landfordon; andra delar av och tillbehör till motorer.
- 9:** Elektroniska kontroll-, styr- och regleranordningar för motorer.
- 12:** Fortskaffningsmedel för transport till lands, i luften eller på vatten, inkluderande särskilt fordon i yrkestrafik; motorer för landfordon; i klassen ingående delar av och tillbehör till förutnämnda varor.

Det registrerade varumärket utgörs av en sammansättning av ett V och en 8 samt ordet SCANIA. Om ett varumärke består av flera beståndsdelar där endast en del är särskiljande, och denna har gjort märket som helhet registrerbart, är det domstolens

uppfattning att ett utelämnande av den särskiljande beståndsdelens innebär att särskiljningsförmågan hos märket ändras.

Om ordet SCANIA tas bort ur varumärket utgörs märket endast av figurdelen V8. Av utredningen i målet framgår att V8 är en generisk beteckning för en viss typ av motor (8-cylindrig V-motor) som används i olika typer av forskaffningsmedel, t.ex. lastbilar. Ett kännetecken som enbart består av figuren V8 skulle därför inte kunna registreras som varumärke för varor i klasserna 7, 9 och 12 eftersom det hos den genomsnittliga konsumenten av dessa varor skulle anses som en beskrivande beteckning för varorna som ingår i de klasserna (se artikel 7.1 c varumärkesförordningen). Ett kännetecken som har en tydlig beskrivande karaktär saknar vidare särskiljningsförmåga. Att ett tecken i sig är ett resultat av ett originellt skapande och därmed har upphovsrätt saknar betydelse för frågan om tecknet ur ett varumärkesrättsligt perspektiv är särskiljande. Avsaknaden av särskiljningsförmåga hos ett kännetecken utgör även det ett hinder för registrering (se artikel 7.1 b varumärkesförordningen) eftersom det innebär att kännetecknet inte kan uppfylla varumärkets grundläggande funktion att skilja ett företags varor eller tjänster från ett annat företags.

Enligt domstolen är det tydligt att det är ordet SCANIA i det registrerade EU-varumärket som utgör dess särskiljande del och som har gjort varumärket som helhet registrerbart. Utelämnandet av den beståndsdelens förändrar således EU-varumärkets särskiljningsförmåga.

I detta sammanhang ska nämnas att frågan om kännetecknet har förvärvat särskiljningsförmåga – vilket t.ex. kan få betydelse i ett registreringsärende – inte har någon relevans vid bedömningen av om ett varumärke varit i verkligt bruk.

Det är därmed Patent- och marknadsdomstolens bedömning att kännetecknet V8 utan ordet SCANIA förändrar EU-varumärkets särskiljningsförmåga så som det registrerats. Användning av det kännetecknet kan därför inte utgöra verkligt bruk av varumärket. Scania's bevisning i den delen saknar således betydelse.

Svetsab har även gjort gällande att EU-varumärket i dess registrerade form inte bara utgörs av figurelementet V8 och ordet SCANIA utan också av den svarta rektangeln. Scania har bestritt detta och menar att den svarta rektangeln endast finns där som en bakgrundskontrast. Enligt domstolen utgör den svarta rektangeln en del av det registrerade EU-varumärket. En användning av varumärket utan den svarta rektangeln påverkar emellertid inte varumärkets särskiljningsförmåga varför Scania kan tillgodoräkna sig sådan användning för att visa verkligt bruk.

Domstolen går därefter över till frågan om vilka varor som Scania måste bevisa att EU-varumärket varit i verkligt bruk för. Som nämnts ovan är varumärket registrerat för vissa angivna varor i klasserna 7, 9 och 12. Scania måste därför visa användning av varumärket för samtliga dessa varor.

När det gäller varor i klasserna 7 och 9 har Scania inte åberopat någon bevisning för att EU-varumärket i dess registrerade utformning använts för sådana varor. Scania har därmed inte visat att bolaget gjort verkligt bruk av varumärket inom nämnda varuklasser. Något påstående om att Scania haft giltigt skäl till att varumärket inte använts på föreskrivet sätt har inte gjorts gällande i målet. EU-varumärket ska därmed hävas beträffande varuklasserna 7 och 9.

Det som återstår är därmed frågan om Scania har gjort verkligt bruk av EU-varumärket för angivna varor i klass 12.

Till stöd för att varumärket har använts på olika sätt i marknadsföring av angivna varor i klass 12 har Scania åberopat utdrag från magasin och kataloger, skärmdumpar från bl.a. Facebooksidor tillhörande olika Scaniabolag och Scanias hemsida samt fotografier från olika event. Även muntlig bevisning har åberopats.

Stora delar av denna bevisning – framförallt skärmdumparna från olika Facebooksidor – saknar enligt domstolen betydelse för frågan om verkligt bruk. Antingen går det inte att härleda någon relevant varumärkesanvändning från bevisningen, t.ex. när det enbart

visas en bild på det registrerade varumärket utan koppling till någon vara, eller så gäller den varumärkesanvändning som framgår av bevisningen inte för de varor som varumärket är registrerat för, t.ex. merchandise i form av nyckelringar, muggar och mobilskal (jfr EU-domstolens dom den 15 januari 2009 i mål C-495/07, Silberquelle, EU:C:2009:10).

När det gäller delar av relevant bevisning går det i flertalet fall inte heller att dra några säkra slutsatser om när och var eller i vilken omfattning användningen av varumärket ska ha ägt rum. Detta gäller t.ex. beträffande utdraget ur 2014 års upplaga av tidningen Legend Magazine, där det, bortsett från uppgiften från Scania att tidningen i sig har getts ut årligen i EU i tryckt och digital form, inte finns någon utredning om vid vilken tidpunkt eller i hur många tryckta exemplar denna upplaga getts ut. Det senare gäller även för utdraget ur 2018 års upplaga av Legend Magazine. Även beträffande utdragen ur Scantias tillbehörskatalog saknas utredning om hur den har gjorts tillgänglig, för vilka och i vilken omfattning. Den enda utredning som finns kring detta är Nils Kjellssons uppgifter om att varumärket har gått att köpa som lastbilsdekor sedan 2011. När det gäller skärmdumpen från Scantias hemsida med bild utvisande varumärket som släpfordonsdekor går det i och för sig härleda denna till ett visst datum – den 9 december 2019. Det kan dock konstateras att denna tidpunkt ligger utanför den aktuella perioden varför bevisningen saknar betydelse.

Beträffande utdragen ur 2016 och 2017 års upplagor av Legend Magazine har Scania uppgett att dessa trycktes i 16 200 respektive 24 295 exemplar. Inget har framkommit som ger anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Vidare framgår att utdragen är på engelska respektive tyska vilket tyder på att tidningen varit avsedd för en större del av EU:s dåvarande marknad. Enligt uppgift från Scania har tidningen getts ut och spridits till återförsäljare, kunder och andra utomstående intressenter i EU. Även om det saknas närmare utredning kring hur detta har gått till anser domstolen att utdragen ger ett visst stöd för att EU-varumärket använts under den relevanta tidsperioden i kommersiellt syfte att bibehålla eller skapa marknadsandelar inom EU för lastbilar med V8-motorer.

När det gäller det åberopade fotot från ett Scania kundevent för grus- och anläggningssektorn som hölls i oktober 2017 i Borås går det från fotot inte att utläsa ordet SCANIA i V8-märket på beachflaggan. J.T., som var med och anordnade eventet, har dock bekräftat att så var fallet. J.T. har också uppgett att eventet pågick i två dagar och att ett 20-tal kunder deltog. Även detta ger således ett visst stöd för relevant användning av varumärket, om än i väldigt begränsad omfattning.

Till stöd för att det registrerade varumärket använts vid försäljning av angivna varor i klass 12 har Scania åberopat utdrag ur Scantias chassidatabas CHIN avseende sålda lastbilar av modell New Generation Scania (NGS) med Colour eller Colour Plus-tillval, bilder av instrumentklustret i dessa lastbilar och sammanställningar av Scantias marknadsandelar i Sverige avseende tunga lastbilar under perioden 2009–2014 och 2016–2019. Även muntlig bevisning har åberopats.

När det gäller sammanställningarna av marknadsandelarna avseende tunga lastbilar saknar den betydelse då den inte går att koppla till någon relevant varumärkesanvändning.

Beträffande de olika bilderna på det instrumentkluster som finns i Scania-lastbilar av modellen NGS med V8-motor och tillvalen Colour eller Colour Plus framgår att varumärket förekommer i displayen på denna lastbilsmodell. Av utdraget ur chassidatabasen CHIN tillsammans med E.N.s uppgifter framgår vidare att denna lastbilsmodell sålts i fler än 19 000 exemplar inom hela EU, inklusive Storbritannien, under perioden 2014–2018. Genom F.W.s och M.P.s uppgifter är det vidare utrett att detta instrumentkluster även sålts som reservdel sedan 2009 och att det fortfarande finns tillgängligt till försäljning än i dag. Det har framkommit uppgifter om att varumärket inte automatiskt funnits i displayen på instrumentklustret utan som en valmöjlighet för föraren. Enligt domstolen får det genom den förebringande bevisningen ändå anses visat att det registrerade varumärket använts kommersiellt vid Scantias försäljning av lastbilar med V8-motorer och reservdelar till lastbilar i syfte att bibehålla marknadsandelar för nämnda varor.

Vid en samlad bedömning anser Patent- och marknadsdomstolen att Scania har lagt fram tillräckligt med bevisning för det ska anses styrkt att bolaget gjort verkligt bruk av EU-varumärket för angivna varor i klass 12. Registreringen av varumärke ska därmed upprätthållas för nämnda varuklass.

Sammanfattningsvis ska Svetsabs yrkande om hävning av EU-varumärket V8 SCANIA bifallas såvitt avser varuklasserna 7 och 9 men avslås avseende varuklass 12.

### **Intrångsmålet – varumärkesintrång**

#### *Inledande anmärkningar*

Det är ostridigt att Scania innehar ensamrätt till de registrerade varumärken som framgår av bilaga 1 – bortsett från EU-varumärket V8 SCANIA – från respektive varumärkes registreringsdatum och för de varor och tjänster som framgår av respektive registrering. Svetsab har däremot bestritt att Scania också har förvärvat ensamrätt till de registrerade varumärkena genom inarbetning. Vidare har Svetsab bestritt att Scania har inarbetat figurmärkena V8 och gripen som varukännetecken.

Innan Patent- och marknadsdomstolen går in på intrångsfrågan är det därför nödvändigt att först ta ställning till om Scania har förvärvat ensamrätt genom inarbetning till kännetecknen V8 och gripen och om ensamrätten till de registrerade varumärkena också omfattar en ensamrätt genom inarbetning.

#### *Inarbetningsskydd – rättsliga utgångspunkter*

För att ett kännetecken ska anses inarbetat krävs att kännetecknet här i landet inom en betydande del av den krets till vilken det riktar sig (omsättningskretsen) är känt som beteckning för de varor eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet (se 1 kap.

7 § andra stycket varumärkeslagen). Bestämmelsen utgör en nationell reglering och är inte föremål för harmonisering inom EU. Begreppet känt inom en betydande del av omsättningskretsen återkommer dock i andra bestämmelser i varumärkeslagen som bygger på EU-rätten bl.a. i 1 kap. 10 § första stycket 3 (det utökade skyddet). Av systematiska skäl vore det inte önskvärt om begreppen skulle ges olika innehåll. Enligt domstolen bör därför även bestämmelsen i 1 kap. 7 § andra stycket varumärkeslagen tolkas i ljuset av EU-rätten.

För att ett kännetecken ska kunna uppnå skydd genom inarbetning krävs att det har ursprunglig eller förvärvad särskiljningsförmåga. Särskiljningsförmågan ska bedömas utifrån de varor som kännetecknet avser och med utgångspunkt i hur en skäligen uppmärksam genomsnittskonsumert för de aktuella varorna eller tjänsterna uppfattar kännetecknet (se EU-domstolens dom den 8 april 2003 i de förenade målen C-53/01–C-55/01, Linde m.fl., EU:C:2003:206, punkterna 40 och 41).

Vad som utgör den relevanta omsättningskretsen får bestämmas från fall till fall och beror närmast på vilket varu- eller tjänsteslag det rör sig om. I allmänhet är det konsumenternas eller slutanvändarnas uppfattning som är avgörande. Beroende på vad som kännetecknar marknaden för den ifrågavarande varan eller tjänsten ska hänsyn emellertid tas även till mellanledens påverkan på inköpsbeslut, och därmed till hur dessa uppfattar varumärket. (Se EU-domstolen dom den 29 april 2004 i mål C-371/02, Björnekulla Fruktindustrier, EU:C:2004:275, punkterna 24 och 25.)

Vid bedömningen av om ett varukännetecken är känt inom den relevanta omsättningskretsen ska samtliga omständigheter beaktas. Särskild hänsyn ska tas till kännetecknets marknadsandel, i hur stor omfattning, inom vilket geografiskt område och hur länge varukännetecknet har använts samt till hur stora investeringar företaget har gjort för att marknadsföra kännetecknet. (Se EU-domstolens dom den 14 september 1999 i mål C-375/97, General Motors, EU:C:1999:408, punkt 27.)

Det är inte reglerat i hur stor del av omsättningskretsen som ett varukännetecken måste vara känt för att kriteriet ”en betydande del” ska vara uppfyllt. Någon speciell notoritetsskala finns alltså inte och en bedömning måste göras i förhållande till omständigheterna i det enskilda fallet (se prop. 2009/10:225 s. 99 och jfr General Motors, punkterna 25 och 26).

Om omsättningskretsen består av olika grupper gäller samma krav på inarbetning av varukännetecknet för alla de ingående grupperna. Det innebär att en lägre grad av kännedom i en grupp inte kan vägas upp av en hög grad av kännedom i en annan grupp (se Pehrson, L., Varumärken från konsumentsynpunkt, s. 161). Den bevisning som åberopas till styrkande av inarbetning ska därmed avse alla delar av omsättningskretsen om denna består av flera grupper (se Tribunalens dom den 18 oktober 2016 i mål T-56/15, Brauwelt, EU:T:2016:618, punkt 138).

Det är den som påstår inarbetning som har bevisbördan för att kännetecknet är känt inom en betydande del av omsättningskretsen som beteckning för de varor eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet.

#### *Bedömningen av om kännetecknet V8 är inarbetat*

Den första frågan som Patent- och marknadsdomstolen har att ta ställning till vid bedömningen av om kännetecknet V8 är inarbetat som varukännetecken är vilken krets kännetecknet riktar sig till, dvs. den relevanta omsättningskretsen.

Scania har gjort gällande att V8 är inarbetat för de varor som varumärket V8 SCANIA är registrerat för men i övrigt inte framfört någon uppfattning i frågan om hur omsättningskretsen ska bestämmas. Svetsab har hävdade att omsättningskretsen måste vara mycket bred med beaktande av de varor som det påstås inarbetning för.

Som framgått ovan under hävningsmålet är V8 SCANIA registrerat för ett antal angivna varor i klasserna 7, 9 och 12. Det handlar bl.a. om motorer och delar till

motorer för landfordon och andra fordon, elektroniska kontroll-, styr- och regleringsanordningar för motorer och fortskaffningsmedel för transport till lands, i luften eller på vatten, inkluderande särskilt fordon i yrkestrafik. Domstolen konstaterar att Scania alltså gör gällande ett inarbetningsskydd som omfattar en väldigt bred kategori av varor. Scania har inte lagt fram någon utredning som gör det möjligt att avgränsa omsättningskretsen för dessa varor till något särskilt led i produktionskedjan. Domstolen bedömer därför att den relevanta omsättningskretsen för de varor som kännetecknet V8 riktar sig till är den svenska allmänheten. Det finns ingen utredning i målet som tyder på att den genomsnittliga konsumenten av de olika varor som kännetecknet påstås vara inarbetat för skulle vara särskilt märkesmedveten.

När det gäller särskiljningsförmågan hos kännetecknet V8 har domstolen ovan under hävningsmålet konstaterat att den genomsnittliga konsumenten skulle anse V8 som en beskrivande beteckning för varor i klass 7, 9 och 12. Samma bedömning gör sig gällande här. Det innebär att kännetecknet V8 saknar ursprunglig särskiljningsförmåga. Frågan blir därför om kännetecknet är känt inom en betydande del av omsättningskretsen och därmed förvärvat särskiljningsförmåga.

För att styrka att V8 är känt som varukännetecknen inom en betydande del av omsättningskretsen har Scania som skriftlig bevisning åberopat följande: två marknadsundersökningar från 2019 respektive 2020, sammanställningar av Scantias marknadsandelar avseende tunga lastbilar under perioderna 2009–2014 och 2016–2019, utdrag ur Scantias års- och hållbarhetsredovisning 2019, utdrag ur Scantias chassidatabas CHIN avseende sålda Scania-lastbilar av modell NGS respektive Next Truck Generation (NTG) med V8-motor under perioden 2014–2019, bilder på lastbilsmodellerna NGS och NTG med V8-motor och beslut från EUIPO den 22 juli 2020 i Scantias registreringsärendet avseende figurmärket V8. Även muntlig bevisning har åberopats.

Såvitt avser den nu aktuella bevisningen kan Patent- och marknadsdomstolen konstatera att inget enskilt bevis i sig med tillräcklig säkerhet utvisar att V8 är känt som varukännetecken.

När det gäller marknadsundersökningarna framgår att målgruppen i båda undersökningarna utgjorts av anställda i vägtransport/godstrafikindustrin för landtransporter, varav en stor del med körkort för tung lastbil.

Av helt central betydelse för vilka slutsatser en marknadsundersökning medger vid bedömningen av kännedomen om ett varukännetecken är att målgruppen speglar omsättningskretsen. Som tidigare konstaterats av domstolen består omsättningskretsen i detta fall av den svenska allmänheten. Målgruppen i de av Scania åberopade undersökningarna speglar således inte omsättningskretsen. Även om utfallet från undersökningarna visar på att kännetecknet V8 har en hög grad av kännedom hos gruppen anställda i vägtransport/godstrafikindustrin för landtransporter säger de alltså inget om kännedomen hos övriga grupper inom den relevanta omsättningskretsen. Redan av denna anledning går det inte att dra några slutsatser utifrån marknadsundersökningarna kring omsättningskretsens kännedom om kännetecknet V8.

En grundläggande förutsättning för ett inarbetningsskydd är att omsättningskretsen uppfattar kännetecknet som ett varukännetecken, dvs. ett tecken för att särskilja varor eller tjänster, och inte bara som en symbol för ett visst företag. Ingen av marknadsundersökningarna är kopplade till några av de varor som Scania menar att kännetecknet V8 är inarbetat för. Undersökningarna brister alltså även i detta hänseende då de inte ens visar om den tillfrågade målgruppen uppfattar kännetecknet som ett varukännetecken.

Även när det gäller bevisningen avseende Scantias marknadsandelar för lastbilar, och särskilt tunga lastbilar, rör de endast en väldigt liten del av de varor som kännetecknet påstås inarbetat för. Bevisningen säger inget om varukännetecknets marknadsandel för

övriga varor, t.ex. fortskaffningsmedel för transport på vatten eller elektroniska kontroll-, styr- och regleringsanordningar för motorer.

Beträffande utdragen från chassidatabasen CHIN visar dessa på en stor försäljningsvolym inom EU avseende lastbilar av modellerna NGS och NTG med V8-motor under perioden 2014–2019. Av bilderna på lastbilsmodellerna och av bl.a. vittnesförhören med A.L. och N.K. har framkommit att märket V8 använts i fronten på alla lastbilar av modellen NGS och NTG med V8-motor som sålts under den aktuella perioden. Även om det därigenom får anses utrett att märket använts på de aktuella lastbilsmodellerna sedan en tid tillbaka och i relativt stor omfattning säger bevisningen inget om användningen av V8 i samband med några av de andra varorna som det påstås vara inarbetat för. Till detta kommer att det också kan ifrågasättas om bevisningen i denna del ens ger stöd för att omsättningskretsen skulle uppfatta V8 som ett varukännetecken för lastbilar med ett visst kommersiellt ursprung och inte bara som en upplysning om att lastbilarna är utrustade med V8-motorer (jfr EU-domstolens dom den 16 september 2015 i mål nr C-215/14, Nestlé, punkt 66). Av utredningen i målet, bl.a. av vittnesförhören med M.P., har nämligen framkommit att märket V8 aldrig har använts ensamt på fronten av lastbilsmodellerna NGS och NTG med V8-motor utan alltid tillsammans med Scantias registrerade figurvarumärken gripen med cykelnavet och SCANIA.

Bortsett från de vittnesuppgifter som lämnats av ett antal personer anställda hos Scania om att kännetecknet använts sedan början av 2000-talet för att marknadsföra Scania-lastbilar med V8-motorer, har Scania inte heller presenterat någon mer konkret utredning som t.ex. visar i vilken omfattning kännetecknet har marknadsförts eller vilka resurser som har lagts ned på marknadsföring av kännetecknet.

Beslutet från EUIPO saknar i detta sammanhang betydelse då EUIPO inte gjort någon prövning i sak av påståendet om inarbetning av kännetecknet V8 utan bara konstaterat att bevisningen i det ärendet var otillräcklig.

Sammanfattningsvis är det Patent- och marknadsdomstolens bedömning att den bevisning som lagts fram av Scania till stöd för inarbetning av kännetecknet V8 – varken enskilt eller sammantaget – är tillräcklig för att det ska anses styrkt att en varumärkesrätt uppstått.

*Bedömningen av om kännetecknet gripen är inarbetat*

När det gäller frågan om hur omsättningskretsen för kännetecknet gripen ska bestämmas har Scania gjort gällande att kännetecknet är inarbetat för samtliga varor och tjänster som varumärket gripen med cykelnav (i svartvit och i färg) är registrerat för. I övrigt har Scania inte framfört någon uppfattning i frågan. Svetsab har anfört att omsättningskretsen måste vara mycket bred med beaktande av de varor och tjänster som det påstås inarbetning för.

Av utredningen i målet framgår att varumärket gripen med cykelnav (i svartvit och i färg) är registrerat för en mängd olika varor och tjänster i sammantaget 45 varu- och tjänsteklasser. I linje med Patent- och marknadsdomstolens resonemang ovan beträffande omsättningskretsen för kännetecknet V8, finner domstolen att den relevanta omsättningskretsen för de varor och tjänster som kännetecknet gripen riktar sig till även i detta fall är den svenska allmänheten. Inte heller här finns någon utredning om att den genomsnittliga konsumenten av de olika varor och tjänster som kännetecknet påstås vara inarbetat för skulle vara särskilt märkesmedveten.

Kännetecknet består av en figur som föreställer ett gripenhuvud i profil. Figurer med gripenhuvud förekommer i olika sammanhang, bl.a. i Skånes landskapsvapen och i Malmös stadsvapen. Gripen i sig är också ett fabeldjur som är vanligt förekommande i olika sagor och myter. Kännetecknet kan emellertid inte anses beskrivande för de aktuella varorna och tjänsterna. Domstolen bedömer därför att kännetecknet har en ursprunglig särskiljningsförmåga. Scanias påstående om att deras grip är resultatet av ett originellt skapande och därmed skyddad av upphovsrätt saknar i detta sammanhang betydelse.

Till stöd för att kännetecknet gripen är känt inom en betydande del av omsättningskretsen har Scania som skriftlig bevisning åberopat följande: en marknadsundersökning från 2018, sammanställningar av Scantias marknadsandelar avseende tunga lastbilar under perioderna 2009–2014 och 2016–2019, utdrag ur Scantias års- och hållbarhetsredovisning, utdrag ur Scantias chassidatabas CHIN avseende sålda Scania-lastbilar av modell NGS respektive NTG med V8-motor under perioden 2014–2019 och bilder på lastbilsmodellerna NGS och NTG med V8-motor. Även muntlig bevisning har åberopats.

Såvitt avser den nu aktuella bevisningen kan Patent- och marknadsdomstolen konstatera att inget enskilt bevis i sig med tillräcklig säkerhet utvisar att gripen är känd som varukännetecken.

När det gäller marknadsundersökningen framgår att målgruppen är densamma som i de åberopade marknadsundersökningarna avseende kännetecknet V8, dvs. anställda i vägtransport/godstrafikindustrin för landtransporter. Eftersom även omsättningskretsen är densamma konstaterar domstolen att målgruppen i marknadsundersökningen avseende gripen inte speglar omsättningskretsen. Även om gripen är väldigt känd inom den aktuella målgruppen säger marknadsundersökningen alltså inget om omsättningskretsens kännedom om kännetecknet. Vidare är inte undersökningen kopplad till några av de varor och tjänster som Scania påstår inarbetning för. Den ger därmed inte något stöd för att den tillfrågade målgruppen faktiskt uppfattar gripen som ett varukännetecken.

Enligt domstolen framgår det inte heller av bevisningen i övrigt – varken den skriftliga eller den muntliga – att Scania använder gripen som ett kännetecken för bolagets varor och tjänster. Tvärtom talar utredningen i målet för att Scania i princip enbart använder gripen tillsammans med cykelnavet. Av förhören med bl.a. A.L. och M.P. har framkommit att det är det registrerade varumärket gripen med cykelnavet som är Scantias främsta tillgång och som används i all intern och extern kommunikation med bolaget. De har vidare uppgett att gripen aldrig används ensam i

extern kommunikation – bortsett från på vissa merchandiseprodukter eller som lastbilsdekor och då i form av en beskuren grip. Att så är fallet stöds också av det utdrag ur Scantias interna varumärkesmanual som Svetsab åberopat.

Sammanfattningsvis är det Patent- och marknadsdomstolens bedömning att den bevisning som lagts fram av Scania till stöd för inarbetning av kännetecknet gripen – varken enskilt eller sammantaget – är tillräcklig för att det ska anses styrkt att en varumärkesrätt uppstått.

*Bedömningen av om Scantias registrerade varumärken också är inarbetade*

Scania har gjort gällande att bolaget också har ett inarbetningsskydd för samtliga registrerade varumärken enligt bilaga 1. Enligt Scania är de registrerade varumärkena inarbetade för de varor och tjänster som respektive märke är registrerat för. Inte heller här har Scania presenterat någon uppfattning om hur omsättningskretsen för de olika varumärkena ska bestämmas. Svetsab har gjort gällande att omsättningskretsen i samtliga fall måste vara mycket bred med beaktande av de varor och tjänster som det påstås inarbetning för.

Figurvarumärkena V8 SCANIA, gripen med cykelnavet och SCANIA samt ordvarumärket Scania

Patent- och marknadsdomstolen har redan konstaterat att omsättningskretsen för kännetecknen V8 och gripen är den svenska allmänheten. Den bedömningen har grundat sig i Scantias påstående om att dessa kännetecken är inarbetade för de varor och tjänster som varumärkena gripen med cykelnavet (i svartvit och i färg) och V8 SCANIA är registrerade för. I konsekvens med detta bedömer domstolen att omsättningskretsen för varumärkena gripen med cykelnavet och V8 SCANIA också är den svenska allmänheten.

När det gäller ord- respektive figurvarumärket SCANIA framgår av utredningen att det är registrerat för en mängd olika varor och tjänster i ett flertal olika klasser. Scania gör alltså gällande ett inarbetningsskydd som omfattar en väldigt bred kategori av varor och tjänster. I brist på ytterligare utredning bedömer därför domstolen, på samma sätt som tidigare, att den relevanta omsättningskretsen för de varor och tjänster som dessa två varumärken riktar sig till är den svenska allmänheten.

Till stöd för ett inarbetningsskydd för varumärket gripen med cykelnavet respektive V8 SCANIA har Scania åberopat samma bevisning som för kännetecknet gripen respektive V8. Bortsett från marknadsundersökningarna åberopas denna bevisning även i förhållande till påståendet om inarbetning av ord- respektive figurvarumärket SCANIA.

Till skillnad från bedömningen avseende kännetecknet gripen anser domstolen att bevisningen ger ett visst stöd för att Scania sedan en tid tillbaka och i relativt stor omfattning använt varumärket gripen med cykelnavet i färg vid försäljning och marknadsföring av lastbilar. Detsamma kan sägas för figur- och ordvarumärket SCANIA. När det däremot gäller varumärket gripen med cykelnavet i svartvit saknas utredning som visar i vilken omfattning det har använts. Beträffande varumärket V8 SCANIA har domstolen ovan under hävningsmålet kommit fram till att Scania i vart fall de senaste fem åren använt det registrerade varumärket vid försäljning av lastbilar med V8-motorer och reservdelar till lastbilar. Som tidigare nämnts ger utredningen i målet också stöd för att Scantias marknadsandel för lastbilar, och särskilt tunga lastbilar, är stor. I övrigt säger dock bevisningen inget om varumärkenas marknadsandel eller i hur stor omfattning varumärkena använts för övriga varor och tjänster som inarbetning påstås för. Inte heller har Scania lagt fram någon utredning som visar hur genomsnittskonsumenten uppfattar varumärkena. De åberopade marknadsundersökningarna avser inte de registrerade varumärkena och har inget bevisvärde i detta sammanhang.

Sammantaget gör Patent- och marknadsdomstolen bedömningen att Scania inte har visat att de registrerade varumärkena gripen med cykelnavet, V8 SCANIA samt ord- och figurvarumärket SCANIA också är inarbetade.

Figurvarumärkena cykelnavet och Svempagripen

Scania har inte åberopat någon skriftlig bevisning till stöd för påståendet att figurvarumärkena bestående av cykelnavet (reg nr 87050) respektive Svempagripen (reg nr 017885585) också skulle vara inarbetade. Av förhören med Scantias vittnen har inte heller framkommit några omständigheter som ger stöd för detta påstående. Scania har därmed inte lyckats visa något inarbetningsskydd för dessa varumärken.

*Scantias påstående om att Svetsab begår varumärkesintrång*

Patent- och marknadsdomstolen går härfter över till bedömningen av Scantias påstående om varumärkesintrång. Inledningsvis kan konstateras att Scania har gjort gällande att Svetsab ägnar sig åt otillåten parallellimport av Scania-lastbilar genom att vilseleda Scania-återförsäljare i Europa att sälja nya Scania-lastbilar till bulvaner som förmedlar lastbilarna vidare till Svetsab. Enligt Scania innebär detta förfarande att lastbilarna inte kan ha förts ut på marknaden med Scantias samtycke varför konsumtionsprincipen inte gäller (se 1 kap. 12 § varumärkeslagen). Som Patent- och marknadsdomstolen redan påpekat i beslutet om informationsföreläggande saknar det betydelse att lastbilarna köpts och förts in i Sverige av Svetsab via en mellanhand eftersom lastbilarna de facto har satts på marknaden med Scantias samtycke. Något skäl för domstolen att göra någon annan bedömning nu än vad som tidigare gjorts avseende frågan om konsumtion har inte framkommit.

I enlighet med ovan kommer prövningen i det följande utgå från Scantias registrerade varumärken. När det gäller EU-varumärket V8 SCANIA har domstolen funnit att registreringen ska upphävas i klasserna 7 och 9.

Som nämnts har Scania gjort gällande att Svetsab gör intrång dels i det grundläggande skyddet hos Scanias varumärken genom användning av identiska eller förväxlingsbara kännetecken, dels i det utökade skyddet genom att användningen utan skälig anledning drar otillbörlig fördel av eller är till skada för varumärkenas särskiljningsförmåga eller anseende.

#### Det utökade skyddet – rättsliga utgångspunkter och bedömning

Enligt 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen ska ett registrerat varumärke vara känt inom en betydande del av omsättningskretsen för att ges ett utökat skydd. Samma krav på kännedom gäller enligt denna bestämmelse som i fråga om när ett varukännetecken ska anses vara inarbetat (se prop. 2009/10:225 s. 405). Eftersom Patent- och marknadsdomstolen funnit att Scania inte lyckats visa inarbetning för något av varumärkena föreligger alltså inte heller något utökat skydd för varumärkena enligt varumärkeslagen.

För att ett EU-varumärke ska ges ett utökat skydd krävs att det är känt inom unionen (se artikel 9.2 c varumärkesförordningen). Av EU-domstolens praxis framgår att ett varumärke ska anses vara tillräckligt känt för att ha ett utökat skydd när det är känt för en betydande del av den allmänhet som berörs av de varor eller tjänster som varumärket avser och i en väsentlig del av unionen (se General Motors, punkt 26 och EU-domstolens dom den 6 oktober 2009 i mål C-301/07, PAGO International, EU:C:2009:611, punkt 27). Scania har inte visat att något av varumärkena är kända i Sverige. Inte heller visar den av Scania framlagda utredningen att varumärkena är kända i någon annan medlemsstat. Något utökat skydd enligt varumärkesförordningen föreligger således inte.

Eftersom Scania inte har visat att något av varumärkena har ett utökat skydd finns ingen anledning för Patent- och marknadsdomstolen att gå in på frågan om Svetsabs användning av identiska eller likande kännetecken utan skälig anledning drar otillbörlig fördel av eller är till skada för varumärkenas särskiljningsförmåga eller

anseende. Domstolen kommer därför begränsa prövningen till frågan om intrång föreligger enligt det grundläggande skyddet. Eftersom Scania endast påstår intrång från och med den 1 januari 2015 och fram till i dag kommer domstolen vidare bara beakta åtgärder som Svetsab vidtagit under denna tid.

Om intrång anses föreligga, övergår domstolen till att pröva om övriga förutsättningar för bifall till Scanias yrkanden hänförliga till varumärkesintrånget är uppfyllda.

#### Det grundläggande skyddet – rättsliga utgångspunkter

Av 1 kap. 10 § första stycket 1 varumärkeslagen följer att innehavaren av ett äldre registrerat varumärke har rätt att hindra annan från att i näringsverksamhet använda ett yngre kännetecken som är identiskt med varumärket och används för varor eller tjänster av samma slag (s.k. dubbel identitet). Motsvarande gäller enligt artikel 9.2 a varumärkesförordningen.

Vid dubbel identitet anses alltid det yngre kännetecknet och det registrerade varumärket som formellt förväxlingsbara och någon bedömning i det avseende behöver inte göras. Men för att innehavaren av det äldre varumärket ska ha rätt att förhindra användningen av det yngre kännetecknet krävs också att användningen skadar eller kan skada någon av det äldre varumärkets funktioner (se bl.a. EU-domstolens domar den 12 november 2002 i mål C-206/01, Arsenal Football Club, EU:C:2002:651, punkt 51 och den 23 mars 2010 i de förenade målen C-236/08 – C-238/08 Google France och Google, EU:C:2010:159, punkterna 75 och 76 och NJA 2014 s. 580).

Av 1 kap. 10 § första stycket 2 varumärkeslagen följer att innehavaren av ett äldre registrerat varumärke har rätt att hindra annan från att i näringsverksamhet använda ett yngre kännetecken som är identiskt med eller liknar varumärket för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av tecknet leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan

den som använder tecknet och innehavaren av varumärket. Motsvarande gäller enligt artikel 9.2 b varumärkesförordningen.

Det föreligger en förväxlingsrisk om det finns en risk att allmänheten (genomsnittskonsumenten) kan tro att varorna eller tjänsterna i fråga kommer från samma företag, eller i vart fall från företag med ekonomiska band. Risken för förväxling ska bedömas utifrån en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga relevanta omständigheter i det enskilda fallet. (Se t.ex. EU-domstolens domar den 11 november 1997 i mål C-251/95 SABEL mot Puma, Rudolf Dassler Sport, EU:C:1997:528, punkterna 18 och 22, den 29 september 1998 i mål C-39/97 Canon Kabushiki Kaisha mot Metro-Goldwyn-Mayer, EU:C:1998:442, punkterna 16 och 29 och den 22 juni 1999 i mål C-342/97 Lloyd Schuhfabrik Meyer, EU:C:1999:323, punkterna 17 och 18).

Bedömningen av likheten mellan varumärkena ska grunda sig på det helhetsintryck som varumärkena åstadkommer med hänsyn till deras särskiljande och mest framträdande beståndsdelar. Bedömningen ska göras med utgångspunkt i det intryck som varumärket förväntas göra hos en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsument av den vara eller tjänst som varumärket avser. Hänsyn ska tas till att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan de olika varumärkena utan måste förlita sig på en oklar bild som han eller hon har i minnet. (Se bl.a. Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 26 och 27 och EU-domstolens dom den 12 januari 2006 i mål C-361/04, Ruiz-Picasso m.fl., EU:C:2006:25, punkt 40). Det ska även beaktas att genomsnittskonsumenten vanligtvis uppfattar varumärket som en helhet och inte ägnar sig åt att undersöka dess detaljer. (Se SABEL, punkt 23, och Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 25 och 26).

Det finns ett samspel mellan de faktorer som ska beaktas vid helhetsbedömningen. Om exempelvis likheten mellan de varor och tjänster som varumärkena omfattar är av låg grad, kan det vägas upp av att varumärkena liknar varandra i hög grad och tvärtom. (Se Canon, punkt 17, och Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkt 19). Vid bedömningen av om varorna eller tjänsterna liknar varandra ska samtliga relevanta faktorer som avser

förhållandet mellan varorna eller tjänsterna beaktas, bl.a. deras art, de tilltänkta köparna, användningsområdet samt huruvida de konkurrerar eller kompletterar varandra (se Canon, punkt 23). Vidare gäller att ju starkare det äldre kännetecknets särskiljningsförmåga är, desto större anses risken för förväxling vara. Detta gäller oavsett om särskiljningsförmågan är ursprunglig eller har förvärvats genom användning av kännetecknet. Varumärken med en stark särskiljningsförmåga har därför ett mera omfattande skydd än kännetecken med en svag särskiljningsförmåga (se Canon, punkt 18).

Förväxlingsbedömningen blir inte densamma för alla varumärken och varuslag utan kan skilja sig beroende på varans art och köparkretsens egenskaper. Till exempel anses en genomsnittskonsumant av dyra kapitalvaror normalt vara mer uppmärksam än den som gör vardagliga småinköp och likhetsbedömningen blir då snävare. Detsamma gäller om köparna är experter. (Se bl.a. Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 26 och 27 och Ruiz-Picasso m.fl., punkt 40)

Frågan om det finns en risk för att en genomsnittskonsumant förväxlar två kännetecken är en rättsfråga. Det hindrar dock inte att parterna kan lägga fram bevis för omständigheter som har betydelse för bedömningen, t.ex. när det gäller köpsituationen och konsumenternas köpbeteende. Bevisning som tar sikte på faktisk förväxling i en viss situation har dock generellt sett ett lågt bevisvärde.

#### Bedömningen i detta fall

Patent- och marknadsdomstolen kommer i det följande gå in på de olika intrångspåståendena som Scania gör gällande i målet. Bedömningen sker med utgångspunkt i förbudsyrkandena men i en något annan ordning än så som de framställts av Scania.

Domstolen kommer först ta ställning till om det är Svetsab som har vidtagit de olika åtgärderna och om detta skett under intrångsperioden, dvs. från och med den 1 januari

2015. Om så är fallet går domstolen vidare och gör en bedömning av om de åtgärder som Scania påstår att Svetsab vidtagit utgör användning i varumärkesrättslig mening. Finner domstolen att det rör sig om varumärkesanvändning görs en prövning av om det rör sig om användning av identiska eller förväxlingsbara kännetecken. För det fall domstolens bedömning leder till att Svetsabs användning av kännetecknen gör intrång i någon av Scantias ensamrätter prövar domstolen slutligen om det finns någon skälig anledning för Svetsab att använda kännetecknen.

Anbringandet av kännetecknet på fasad; yrkande 1.i)

Av utredningen i målet framgår att det på fasaden till den byggnad där Svetsab bedriver sin verksamhet är placerat följande kännetecken:



Scania har gjort gällande att Svetsabs genom att anbringa kännetecknet på fasaden – och låta det sitta kvar – använder det i sin näringsverksamhet för att marknadsföra sina varor och tjänster. Vidare menar Scania att kännetecknet liknar Scantias EU-varumärke V8 SCANIA och att det föreligger en förväxlingsrisk mellan varumärket och kännetecknet.

Svetsab har förnekat att det är bolaget som har satt upp kännetecknet på fasaden. Enligt Patent- och marknadsdomstolen saknar det betydelse eftersom Svetsab har låtit kännetecknet sitta kvar. Det är ostridigt i målet att Svetsab bedriver verksamhet i form av försäljning av lastbilar och delar till lastbilar och påbyggnationstjänster. Genom att ha kännetecknet på fasaden till den byggnad där Svetsab bedriver sin verksamhet använder Svetsab således kännetecknet i näringsverksamhet för att marknadsföra försäljning av sina produkter och tjänster.

Ett första steg i förväxlingsbedömningen är att bedöma genomsnittskonsumenten för de varor som de motstående märkena avser. Scania har genom registreringen ensamrätt till figurvarumärket V8 SCANIA. Registreringen omfattar bland annat fortskaffningsmedel för transport till lands, inkluderande särskilt fordon i yrkestrafik, och delar av sådana varor i klass 12. Såvitt nu är i fråga vänder sig Svetsabs marknadsföring, liksom Scanias varumärke, till en omsättningskrets av potentiella köpare av lastbilar och lastbilskomponenter, dvs. professionella aktörer inom lastbilsbranschen. Frågan om det föreligger en risk för förväxling ska därmed ske med utgångspunkt från en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsument i en sådan krets.

Beträffande varuslagslikheten har Svetsab gjort gällande att kännetecknet på fasaden utgörs av bolagets registrerade varumärke (reg nr 604029) för vilket det inte föreligger något skydd i klass 12. Scania har dock invänt mot registreringen som därmed inte vunnit laga kraft. Oaktat detta är det ostridigt i målet att Svetsabs verksamhet delvis består av försäljning av lastbilar och delar till lastbilar. Det föreligger således varuslagsidentitet mellan de varor som Scanias varumärke omfattar och Svetsabs produkter.

När det sedan gäller frågan om märkeslikhet kan inledningsvis konstateras att Svetsabs kännetecken har det gemensamt med Scanias varumärke att båda består av en sammansättning av en V8-figur och ett ord. Utformningen av figuren skiljer sig dock något åt. Scania har genom registreringen av sitt varumärke V8 SCANIA skydd för varumärket i dess helhet och har således inte något skydd för enskilda delar i märket, såvida inte någon del har vunnit självständigt skydd genom inarbetning (jfr Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 5 oktober 2016 i mål nr PMT 547-16 och däri gjorda hänvisningar). Domstolen har redan konstaterat att Scania inte lyckats visa att bolaget har ensamrätt till kännetecknet V8 genom inarbetning. V8 ses dessutom som en beskrivande beteckning för en viss typ av motor och saknar särskiljningsförmåga. Något skydd för figurdelen V8 föreligger därmed inte (jfr. 1 kap. 11 § första stycket

varumärkeslagen). Den särskiljande delen hos EU-varumärket, som också indikerar det kommersiella ursprunget, är således ordet SCANIA.

Utöver figurdelen består Svetsabs kännetecken av ordet SVETSAB. Även i detta kännetecken utgör alltså ordet den särskiljande delen. SVETSAB skiljer sig fonetiskt från och ger ett olikartat synintryck jämfört med ordet SCANIA. Orddelen är dessutom positionerad på ett annat sätt och betydligt mer framträdande i Svetsabs märke. Ordet är således den dominerande delen av Svetsabs kännetecken och det som genomsnittskonsumenten behåller i minnet. Det helhetsintryck som Svetsabs kännetecken ger skiljer sig därmed från helhetsintrycket av Scantias varumärke i sådan grad att det i varumärkesrättslig mening inte föreligger någon märkeslikhet.

Sett som helhet är den ursprungliga särskiljningsförmågan hos Scantias EU-varumärke låg då den till största delen är beskrivande. Scania har inte lyckats visa att varumärket använts i sådan omfattning att det också skulle åtnjuta ett inarbetningsskydd. Inte heller ger utredningen stöd för att varumärket använts på ett sådant sätt att det har förvärvat förstärkt känneteckenskraft. Det finns således inget i utredningen som visar att Scantias användning av sitt varumärke skett i en sådan omfattning att det fått ett mer omfattande skydd som kan öka märkeslikheten.

Omsättningskretsen består i detta fall av professionella aktörer inom lastbilsbranschen som får anses ha god kännedom om varumärkena i branschen och väl medvetna om vilket företag som står bakom märkena. Lastbilar är dyra varor och utgör inga vardagliga småinköp utan snarare något som görs relativt sällan. Genomsnittskonsumenten är därmed särskilt uppmärksam vid köptillfället. Med hänsyn till varornas pris och beskaffenhet samt köpsituationen finns det enligt domstolens bedömning ingen risk för att genomsnittskonsumenten förväxlar Svetsabs kännetecken med Scantias varumärke eller uppfattar att det finns ett ekonomiskt samband mellan företagen.

Vid den helhetsbedömning som ska göras finner Patent- och marknadsdomstolen att Svetsabs kännetecken – även med beaktande av varuslagslikheten – skiljer sig på ett sådant sätt från Scantias varumärke att det inte föreligger någon förväxlingsrisk. Scantias talan i denna del ska därmed lämnas utan bifall.

Anbringandet av kännetecken på lastbilskomponenter; yrkande 1.iii)

Enligt Scania förser Svetsab, eller låter förse, påbyggnader för lastbilar eller andra komponenter avsedda för lastbilar eller tillbehör till lastbilar (lastbilskomponenter) – och som varken tillverkats av Scania eller av annan med Scantias tillstånd – med kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med Scantias registrerade varumärken gripen med cykelnavet, Svempagripen, V8 SCANIA och ord- respektive figurmärket SCANIA.

En stor del av Scantias bevisning i denna del rör påstående om intrång i Scantias EU-varumärke V8 SCANIA. Scania gör inte gällande att Svetsab använt varumärket i sin helhet. Det som påstås är att Svetsab använt enbart kännetecknet V8 som enligt Scania är förväxlingsbart med EU-varumärket.

Patent- och marknadsdomstolen har redan funnit att Scania inte har någon ensamrätt till kännetecknet V8 varken som utgörande en del av registreringen av EU-varumärket eller ensamt genom inarbetning. Eftersom någon ensamrätt till kännetecknet V8 inte föreligger kan Scania heller inte hindra andra att använda det. Redan av det skälet ska Scantias intrångstalan i den del det avser anbringandet av kännetecknet V8 på lastbilskomponenter ogillas. Någon anledning för domstolen att göra någon närmare bedömning av om det är Svetsab som har vidtagit de påstådda åtgärderna finns därmed inte.

När det gäller påståendet om intrång i Scantias övriga registrerade varumärken utgår domstolens prövning i det följande från de bilagor som Scania hänvisat till under yrkande 1.iii), dvs. bilaga 5 och 6.

Svetsab har invänt att det är Polpower som har byggt på lastbilen som syns på bilden i bilaga 5 s. 1. Enligt Svetsab gjordes påbyggnationen på uppdrag av Motor AB Halland, som är en auktoriserad Scaniaåterförsäljare. Till styrkande av detta har Svetsab åberopat en faktura från 2012 med företagsnamnet Polpower AB. Någon motbevisning har inte presenterats av Scania. Enligt domstolen är det därmed inte visat att det är Svetsab som försett lastbilskomponenten med märkena. Oaktat detta är den aktuella bilden inte tillräckligt tydlig för att påvisa någon identitet eller förväxlingsrisk med Scantias varumärken.

Svetsab har medgett att bilden i bilaga 5 s. 2 visar en lastbil där bolaget utfört påbyggnationen på uppdrag av en kund. Av bilden framgår att den är upplagd på Facebook den 13 september 2018, dvs. under den påstådda intrångsperioden. Svetsab har inte vitsordat att själva påbyggnationen skett vid denna tidpunkt. Det är Scania som har bevisbördan för att de påstådda åtgärderna vidtagits inom intrångsperioden. Eftersom Scania inte har presenterat någon ytterligare utredning kring detta har bolaget därmed inte lyckats visa att den aktuella åtgärden vidtagits inom intrångsperioden.

Av utredningen i målet framgår att bilden i bilaga 5 s. 3 visar en lastbil som kallas ”El Toro”. Enligt Svetsab förekommer den lastbilen även på andra ställen i Scantias bevisning. Svetsab har uppgett att påbyggnationen gjordes under Polpowers tid i samarbete med en auktoriserad Scaniaåterförsäljare i Helsingborg (Scania Helsingborg). Detta får stöd av den faktura som Svetsab åberopat avseende ”El Toro Dragaren”. Av förhöret med ställföreträdaren P.J. har också framkommit att Polpower under 2010 byggt på totalt tre lastbilar åt Scania Helsingborg i utförandet ”El Toro”. Detta har även bekräftats av vittnet A.M., som berättat att han köpte en lastbil i sådant utförande av Scania i Helsingborg i december 2010 med leverans i mars 2011. Enligt honom stod lastbilen i en monter i Scantias butik i Helsingborg vid köptillfället. Enligt Patent- och marknadsdomstolen är det därmed utrett att det varken är Svetsab som vidtagit de påstådda åtgärderna avseende lastbilen i utförandet ”El Toro” eller att detta skett under intrångsperioden.

Beträffande lastbilen på bilden i bilaga 5 s. 4, som är ett utdrag ur den broschyr som finns tillgänglig på Svetsabs hemsida, har Svetsab uppgett att påbyggnationen utförts av Polpower på uppdrag av Norsk Scania. Enligt Svetsab förekommer lastbilen även på andra bilder i broschyren under benämningen Svetsab Heavy. Någon utredning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. Det är därmed inte visat att det är Svetsab som vidtagit de påstådda åtgärderna. Oaktat detta är den aktuella bilden inte tillräckligt tydlig för att påvisa någon identitet eller förväxlingsrisk med Scanias varumärken.

Av utredningen framgår att bilden i bilaga 5 s. 5 visar en lastbil i utförandet ”War Machine”. Enligt Svetsab förekommer den lastbilen även på andra ställen i Scanias bevisning. Svetsab har uppgett att det är Polpower som har byggt på lastbilen på uppdrag av Scania Helsingborg. Enligt domstolen får detta stöd av det som P.J. och A.M. har uppgett. Av deras förhör har framkommit att lastbilen användes som demoexemplar och att den bl.a. stod i montern hos Scania Helsingborg i vart fall under 2011, dvs. under Polpowers tid och innan Svetsab bildades och tog över verksamheten. Enligt Patent- och marknadsdomstolen är det därmed utrett att det varken är Svetsab som vidtagit de påstådda åtgärderna avseende lastbilen i utförandet ”War Machine” eller att detta skett under intrångsperioden.

Av utredningen framgår att KFM vid sin intrångsundersökning hittade en bild av ett metallföremål på en extern hårddisk av märket Toshiba (se bilaga 5 s. 6). Vidare framgår att KFM påträffade det metallföremål, bestående av en grip i ett cykelnav, som syns på bilden i bilaga 5 s. 7 i Svetsabs lokaler. Enligt domstolen ger bevisningen inte stöd för att Svetsab anbringat det påträffade föremålet på någon lastbilskomponent. Scania har även gjort gällande att Svetsab har tillverkat det påträffade föremålet och att bolaget tillverkar sådana föremål. Enligt Scania utgör detta varumärkesintrång då kännetecknet är identiskt eller förväxlingsbart med Scanias varumärken gripen med cykelnavet. Svetsab har förnekat att bolaget varken tillverkat det påträffade föremålet

eller tillverkar sådana föremål. Enligt Svetsab härstammar föremålet liksom hårddisken samt dess innehåll från den tid då Polpower bedrev verksamheten i samma lokaler under namnet Svetsab, dvs. före den 1 januari 2015. Vidare har Svetsab gjort gällande att bolaget inte på något sätt har använt eller använder det påträffade föremålet i sin näringsverksamhet.

Patent- och marknadsdomstolen konstaterar inledningsvis att den åtgärd som Scania här menar utgör varumärkesintrång består av tillverkning av föremål i form av ett kännetecken. Det har inte gjorts gällande att det skulle vara fråga om försök eller förberedelse till varumärkesintrång. För att det överhuvudtaget ska vara fråga om ett direkt varumärkesintrång måste den åtgärd som läggs svaranden till last utgöra varumärkesanvändning. Det innebär att åtgärden ska avse användning i näringsverksamhet av varumärket för varor (eller tjänster) t.ex. genom att förse varorna eller deras förpackningar med varumärket (se 1 kap. 10 § andra stycket varumärkeslagen). Enligt domstolen kan inte tillverkning eller annan framställning av föremål i form av ett varumärke – utan att det anbringas eller på annat sätt används i förhållande till en vara eller tjänst – utgöra användning i varumärkesrättslig mening. I detta sammanhang ska också framhållas att inte heller innehav av sådana föremål eller innehav av bilder av sådana föremål utgör varumärkesanvändning som kan utgöra ett fullbordat varumärkesintrång. Redan av det skälet kan något fullbordat varumärkesintrång inte vara för handen. Det ska dock tilläggas att Scania inte har presenterat någon bevisning som motsäger det som Svetsab uppgett beträffande det aktuella föremålet eller hårddisken. Tvärtom har det av förhören med P.J. och vittnet M.S. framkommit att Svetsab inte har någon utrustning som möjliggör den typen av tillverkning. Att någon sådan utrustning påträffades av KFM har inte heller gjorts gällande av Scania.

Av utredningen framgår att bilden i bilaga 5 s. 8 påträffades av KFM i den bärbara datorn ”Laptop Lenovo”. På bilden syns en lastbil med ett stänkskydd på vilket det bl.a. står SVETSAB, KING OF THE ROAD och SCANIA. På stänkskyddet finns även en halv grip i profil. Det är ostridigt att KFM hittade fler liknande bilder i datorn och i

den externa hårddisken av märket Toshiba. Det är vidare ostridigt att KFM påträffade dokument i Svetsabs lokal utvisandes ritningar på liknande stänkskydd. Svetsab har invänt att dokumenten samt datorn och hårddisken med innehåll härstammar från Polpowers tid. Någon utredning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. Det kan därmed inte anses styrkt att Svetsab vidtagit de påstådda åtgärderna.

Det är ostridigt att fotografiet i bilaga 5 s. 9 är taget av KFM och avser en lastbil med stänkskydd som påträffades utanför Svetsabs lokaler vid intrångsundersökningen. Det är vidare ostridigt att ytterligare en lastbil med samma typ av stänkskydd påträffades inne i bolagets verkstad. Svetsab har vidgått att det är bolaget som har försett stänkskydden med följande kännetecken:



Patent- och marknadsdomstolen konstaterar att Svetsab genom att anbringa kännetecknet på stänkskydden, som utgör lastbilskomponenter, har använt kännetecknet för varor. Att det rör sig om användning i näringsverksamhet är ostridigt. Åtgärderna har vidtagits under den påstådda intrångsperioden.

Scania har gjort gällande att Svetsabs kännetecken är förväxlingsbart med följande två varumärken för vilka Scania innehar ensamrätt genom registrering:



Varumärket i färg är registrerat på EU-nivå medan det svartvita varumärket har skydd genom registrering både på nationell och på EU-nivå. Båda varumärkena är registrerade för bl.a. varor i klass 12 såsom lastbilar samt delar och reservdelar till lastbilar. Såvitt nu är i fråga vänder sig Svetsabs kännetecken, liksom Scantias varumärken, till en omsättningskrets av professionella aktörer inom lastbilsbranschen. Förväxlingsbedömningen ska därför utgå från en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsument i en sådan krets.

Enligt Svetsab motsvarar det kännetecken som Svetsab har använt bolagets registrerade varumärke (reg nr 605088). Även om registreringen inte vunnit laga kraft ännu, eftersom Scania har invänt mot denna, kan konstateras att registreringen omfattar varor i klass 12, såsom fordon- och fortskaffningsmedel. I formell mening föreligger varuslagsidentitet. Även beträffande den faktiska användningen av kännetecknet, dvs. på lastbilskomponenter, föreligger identitet mellan Svetsabs produkter och de varor som Scantias varumärken omfattar.

Scania har genom registreringarna ensamrätt till två figurvarumärken – ett i färg och ett i svartvitt – som består av en sammansättning av en grip i profil och ett cykelnav. När det gäller cykelnavet finns en separat varumärkesregistrering för en liknande figur. Scania har emellertid inte påstått att Svetsabs kännetecken gör intrång i det varumärket.

Som tidigare nämnts skyddar inte registreringen av ett varumärke enskilda delar i märket, om inte någon del fått ett självständigt skydd genom inarbetning. Av EU-domstolens praxis följer också att vid bedömningen av likheten mellan två varumärken ska inte endast en beståndsdel i ett sammansatt varumärke jämföras med ett annat varumärke, utan en sådan jämförelse ska tvärtom göras genom att de aktuella varumärkena, betraktade vart och ett för sig, undersöks i sin helhet (se EU-domstolens dom den 6 oktober 2005 i mål C-120/04, Medion, EU:C:2005:594, punkt 29). Patent- och marknadsdomstolen har redan funnit att kännetecknet gripen inte har förvärvat något självständigt inarbetningsskydd. Bedömningen av märkeslikheten mellan

Svetsabs kännetecken och Scantias varumärken ska därför göras med utgångspunkt i märkena som helhet.

När det gäller skyddsomfånget hos Scantias varumärken – både i färg och i svartvitt – har bolaget, som framkommit ovan, inte lyckats visa att varumärkena är inarbetade i Sverige. Inte heller har Scania lyckats visa att de nationella varumärkena är kända i Sverige, eller att EU-varumärkena är kända inom EU, på ett sådant sätt att de har ett utökat skydd. Enligt domstolen ger den bevisning som Scania har presenterat inte heller tillräckligt stöd för att de nationella varumärkena eller EU-varumärkena genom användning skulle ha förvärvat en utökad känneteckenskraft. Förväxlingsbedömningen ska därför göras med utgångspunkt från den känneteckenskraft som registreringen av varumärkena ger.

Scantias EU-varumärke i färg består, förutom av gripen i profil och cykelnavet, av färgerna blått, rött, guld och silver. Enligt domstolen utgör samtliga delar hos varumärket, inklusive färgerna, särskiljande element som har betydelse för helhetsintrycket och indikerar det kommersiella ursprunget. Av utlåtande från G.B. framgår dessutom att både gripen och cykelnavet har kopplingar till Scania som bolag. Det visuella intrycket av märket domineras av den röda gripen i mitten. Med beaktande av att gripen är en slags symbol för Skåne och även ett känt fabeldjur har den i sig en förhållandevis låg särskiljningsförmåga. Varumärket som helhet har en särskiljningsförmåga av normalgraden.

Svetsabs kännetecken innehåller också två figurelement i form av en grip. Till utformningen är de gripar som återfinns i Svetsabs kännetecken identiska med den grip som återfinns i Scantias varumärke, med den skillnaden att den ena gripen är spegelvänd. En viss association mellan märkena uppstår därmed. Förutom gripen återfinns inget av de andra elementen i Svetsabs kännetecken. Kännetecknet återger alltså inte Scantias varumärke i sin helhet. Griparna i Svetsabs kännetecken är dessutom i svartvitt och är inte alls lika framträdande som i Scantias varumärke. Vidare består Svetsabs kännetecken av ytterligare två ordelement – KING OF STAINLESS och

SVETSAB. Ordelementen är positionerade i mitten och utgör de mest framträdande delarna av kännetecknet. Ordet SVETSAB anger väldigt tydligt det kommersiella ursprunget hos Svetsabs kännetecken och skapar en väsentligen annan minnesbild hos genomsnittskonsumenten än vad Scantias varumärke gör. Det samlade helhetsintrycket hos respektive kännetecken skiljer sig därmed åt på ett sådant sätt att märkeslikheten får anses vara förhållandevis låg.

När det gäller Scantias varumärke i svartvitt konstaterar domstolen att gripen i det märket inte blir lika framträdande som motsvarande varumärke i färg. Trots detta anser domstolen att associationen mellan Svetsabs kännetecken och Scantias varumärke blir tydligare då färgsättningen är densamma. Märkeslikheten är därmed något högre.

Omsättningskretsen består i detta fall av professionella aktörer inom lastbilsbranschen. Som tidigare konstaterats får genomsnittskonsumenten därmed anses ha en betydande kunskap om marknaden och vara särskilt uppmärksam vid köptillfället. Med hänsyn till varornas pris och beskaffenhet samt köpsituationen finns det enligt domstolens bedömning ingen risk för att genomsnittskonsumenten förväxlar Svetsabs kännetecken med Scantias varumärke eller uppfattar att det finns ett ekonomiskt samband mellan företagen. Att det finns en risk för association är inte tillräckligt.

Vid den helhetsbedömning som ska göras finner Patent- och marknadsdomstolen att Svetsabs kännetecken – även med beaktande av varuslagslikheten – skiljer sig på ett sådant sätt från Scantias varumärke att det inte föreligger någon förväxlingsrisk. De av Svetsab vidtagna åtgärderna utgör därmed inget intrång i Scantias ensamrätt.

Beträffande bilden i bilaga 5 s. 10 rör den påståendet om intrång genom användning av kännetecknet V8. Domstolen hänvisar här till vad som angetts ovan. Det kan tilläggas att Svetsab genom vittnesförhöret med F.M. har visat att det inte är bolaget som vidtagit de påstådda åtgärderna.

Även bilderna i bilaga 5 s. 11–17 rör påståendet om intrång genom användning av kännetecknet V8. Domstolen hänvisar här till vad som angetts ovan. Det kan tilläggas att Svetsab uppgett att bilderna i bilaga 5 s. 12 och 13 avser lastbilen i utförandet ”War Machine”, vilket inte har motbevisats av Scania. Domstolen har redan funnit att Svetsab inte är ansvarig för de åtgärder som vidtagits med den lastbilen.

När det gäller bilden i bilaga 5 s. 18 har Svetsab invänt att det inte är bolaget som försett lastbilskomponenterna med de kännetecken som framgår av bilden. Någon utredning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. De påstådda åtgärderna kan därför inte läggas Svetsab till last.

Enligt Svetsab visar bilderna i bilaga 5 s. 19 och 20 samma lastbil med registreringsnummer HSX 500. Svetsab har vidare uppgett att påbyggnationen skett på uppdrag av en auktoriserad Scaniaåterförsäljare, Scania Sverige AB. Vad Svetsab anfört får stöd av bl.a. det utdrag som bolaget åberopat och som visar nuvarande och föregående ägare avseende lastbilen. Enligt domstolen visar dock utredningen i målet att det är Svetsab som utfört påbyggnationen. Av det åberopade utdraget liksom av den faktura avseende påbyggnationen som Svetsab presenterat framgår att påbyggnationen ägt rum under 2013, dvs. före den i målet aktuella intrångsperioden. Någon utredning som motsäger detta har inte lagts fram av Scania. Scania har därmed inte bevisat att de aktuella åtgärderna vidtagits inom intrångsperioden. Domstolen noterar dessutom att det av skärmdumparna från Svetsabs Facebooksida med bilder på den aktuella lastbilen framgår att några av bilderna lagts upp redan i oktober 2014, vilket också faller utanför intrångsperioden. När det gäller märket bakom förarhytten med texten ”Mickes Åkeri” i bilaga 5 s. 20 har Svetsab uppgett att det är föraren själv som skaffat och monterat detta. Scania, som inte har åberopat någon motbevisning, har därmed inte lyckats styrka att det är Svetsab som vidtagit den aktuella åtgärden. Under alla förhållanden konstaterar domstolen att påbyggnationen och monteringen av märket bakom förarhytten har skett under en period då Scania inte hade någon ensamrätt till varumärket Svempagripen, vilket bl.a. är det varumärke som Scania påstår att Svetsab gjort intrång i.

När det gäller bilden i bilaga 5 s. 21 har Svetsab uppgett att påbyggnationen utförts av Polpower. Enligt Svetsab är fotografiet dessutom taget av KFM och avser en gammal broschyr som härstammar från Polpowers tid. Scania, som inte presenterat någon motbevisning i denna del, har därmed inte styrkt att det är Svetsab som vidtagit de påstådda åtgärderna.

Bilden i bilaga 5 s. 22 är samma som i bilaga 5 s. 8. Domstolen hänvisar till vad som anförts där.

Sammanfattningsvis har Scania inte i något fall styrkt sitt påstående om att Svetsab gjort intrång i Scanias varumärken genom att förse eller låta förse Lastbilskomponenter med kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med varumärkena. Talan i den delen ska därför ogillas.

Andra åtgärder med lastbilskomponenter; yrkande 1.iv) – 1.vi)

Förutom påståendet om att Svetsab begått varumärkesintrång genom anbringandet av identiska eller förväxlingsbara kännetecken på lastbilskomponenter har Scania också hävdad att Svetsab har monterat/installerat och erbjuder montering/installation av sådana lastbilskomponenter på lastbilar eller tillbehör till lastbilar. Vidare har Scania påstått att Svetsab säljer sådana lastbilskomponenter.

Patent- och marknadsdomstolen har ovan funnit att Scanias intrångstalan i den del det avser anbringandet av kännetecknet V8 på lastbilskomponenter ska ogillas eftersom bolaget inte har någon ensamrätt till kännetecknet. Redan av det skälet finns ingen anledning för domstolen att göra någon närmare bedömning av påståendet om montering, erbjudande av montering eller försäljning av sådana lastbilskomponenter. Scanias intrångstalan ska därför även i den delen ogillas.

När det gäller Scantias påstående om intrång i bolagets övriga varumärken genom anbringandet av identiska eller förväxlingsbara kännetecken på lastbilskomponenter har domstolen i samtliga fall utom ett (bilaga 5 s. 9), vilket redogörs för nedan, funnit att Scania inte lyckats visa att Svetsab vidtagit de aktuella åtgärderna eller att det har skett under intrångsperioden. Redan av den anledningen kan Scantias intrångstalan vad avser påståendet om att Svetsab monterat nämnda lastbilskomponenter inte vinna bifall.

Frågan är då om utredningen ger stöd för att Svetsab säljer respektive erbjuder montering av sådana lastbilskomponenter. Av fotografiet på den broschyr som påträffades av KFM i Svetsabs lokaler vid intrångsundersökningen går det t.ex. under rubriken "Svetsab lastväxlar concept" att utläsa "högblankt polerad griffin med täckplåt bak på chassi" följt av några handskrivna siffror som skulle kunna vara ett pris. På samma sida finns en bild på en lastbil med en rostfri komponent med något slags mönster som liknar Scantias registrerade figurvarumärke Svempagripen. Detta skulle sett tillsammans kunna tolkas som ett erbjudande till försäljning eller om montering av en sådan lastbilskomponent. Svetsab har dock invänt att broschyren är gammal och härstammar från Polpowers tid samt att Svetsab varken säljer eller erbjuder montering av sådana lastbilskomponenter. Patent- och marknadsdomstolen konstaterar att det av utredningen framgår att den broschyr som i dag finns tillgänglig för nedladdning på Svetsabs hemsida saknar priser. Detta ger stöd för att Svetsab varken säljer eller erbjuder montering av nämnda lastbilskomponenter. Tvärtom talar detta för, såsom Svetsab påstår, att bilderna i broschyren jämte texterna enbart är en beskrivning av tidigare påbyggnationer som enligt Svetsab utförts av Polpower. Någon bevisning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. Även i denna del ska Scantias intrångstalan ogillas.

Det fall där utredningen ger stöd för att Svetsab under intrångsperioden påfört kännetecknet på lastbilskomponenten i fråga rör de stänkskydd som framgår av bilden i bilaga 5 s. 9. Domstolen har emellertid kommit fram till att Svetsab inte begått varumärkesintrång genom den aktuella åtgärden eftersom det inte föreligger någon

förväxlingsrisk mellan det kännetecken som Svetsab påfört stänkskydden och Scantias varumärken gripen med cykelnavet. I konsekvens med detta kan något varumärkesintrång genom försäljning, montering eller erbjudande av montering av de aktuella stänkskydden inte vara för handen.

Tillverkning av föremål i form av kännetecknet V8; yrkande 1.iii)

Av utredningen framgår att KFM vid sin intrångsundersökning i Svetabs lokaler påträffade ett antal metallföremål i form av bokstaven V och siffran 8 (se bilaga 6 s. 6).

Scania har påstått att det är Svetsab som har tillverkat eller låtit tillverka dessa föremål. Enligt Scania är föremålen identiska eller förväxlingsbara med Scantias varumärke V8 SCANIA. Till ytterligare stöd för detta har Scania åberopat bl.a. skärmdumpar och bilder från Svetabs Facebooksida (se bilaga 6 s. 1, 3 och 4), utdrag ur Svetabs broschyr som finns tillgänglig på bolagets hemsida (se bilaga 6 s. 2) och dokument som KFM funnit i en bärbar dator benämnd Laptop LG (se bilaga 6 s. 5)

Svetsab har förnekat att bolaget tillverkat eller låtit tillverka de påträffade föremålen. Enligt Svetsab härstammar dessutom föremålen från den tid då Polpower bedrev verksamhet i samma lokaler under namnet Svetsab. Detsamma gäller för datorn och dess innehåll. Vidare har Svetsab gjort gällande att bolaget inte använt eller använder de påträffade föremålen i sin näringsverksamhet.

Som Patent- och marknadsdomstolen redan konstaterat kan inte enbart tillverkning eller annan framställning av föremål i form av ett varumärke, innehav av sådana föremål eller av bilder/skisser av föremål utgöra användning i varumärkesrättslig mening, dvs. kunna ligga till grund för ett fullbordat varumärkesintrång. Redan på den grunden ska Scantias intrångstalan i denna del ogillas. Det ska även tilläggas att domstolen funnit att Scania inte har någon ensamrätt till kännetecknet V8, varken som utgörande en del av registreringen av EU-varumärket eller ensamt genom inarbetning. Dessutom kan konstateras att det inte ens framgår att de påträffade föremålen utgör

kännetecknet V8 då bokstäverna respektive siffrorna inte är sammansatta. Enligt domstolen har Scania under alla förhållanden genom den återopade bevisningen inte lyckats styrka att det är Svetsab som har tillverkat aktuella föremål eller att detta har skett under den påstådda intrångsperioden. Tvärtom visar utredningen i målet att Svetsab inte har någon utrustning som möjliggör sådan tillverkning. Vidare har det av bl.a. förhöret med V.A. framkommit att det är han själv som köpt märket på bilden i bilaga 6 s. 1 på ett truck stop i Tyskland någon gång mellan 2012–2013.

Montering/installation samt erbjudande av montering/installation av kännetecknet V8; yrkande 1.iii), 1.v) och 1.vi)

Förutom påståendet att Svetsab tillverkat eller låtit tillverka föremål i form av kännetecknet V8 har Scania påstått att Svetsab i vart fall monterat respektive erbjuder montering av kännetecknet på lastbilar.

Montering eller erbjudande av montering på lastbilar av föremål i form av ett kännetecken skulle kunna ses som varumärkesanvändning. I detta fall rör användningen kännetecknet V8. Patent- och marknadsdomstolen har redan funnit att Scania inte har någon ensamrätt till kännetecknet V8. Eftersom någon ensamrätt till kännetecknet V8 inte föreligger kan Scania inte heller hindra andra att använda det. Redan av det skälet ska Scantias intrångstalan i denna del ogillas. Någon anledning för domstolen att göra någon närmare bedömning av om Svetsab har monterat eller erbjuder montering av kännetecknet på lastbilar finns därmed inte.

Användning av kännetecken på produkter och i marknadsföring m.m.; yrkande 1.ii) och 1.viii)

Scania har gjort gällande att Svetsab använder kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med Scantias figurvarumärken gripen med cykelnavet, Svempagripen, V8 SCANIA eller ord- respektive figurmärket SCANIA på produkter och material avsedda för marknadsföring av Svetsabs varor och tjänster. Vidare har Scania påstått att Svetsab också använder sådana kännetecken i marknadsföring av Svetsabs varor

och tjänster i digitala medier, bl.a. Facebook, Youtube och på Svetsabs hemsida.

Scania har även påstått att Svetsab i sådan marknadsföring använder kännetecknen som är identiskt eller förväxlingsbart med Scantias figurvarumärke cykelnnavet. Användningen går enligt Scania utöver den begränsade rätt som Svetsab kan ha att använda Scantias varumärken upplysningsvis enligt konsumtionsprincipen, t.ex. vid försäljning av en begagnad Scania lastbil.

När det gäller påståendet om intrång i Scantias EU-varumärke V8 SCANIA görs inte gällande att Svetsab använder varumärket i sin helhet – förutom i ett fall som rör en ölhållare och som behandlas nedan. Det som påstås är att Svetsab använder kännetecknet V8 – antingen separat eller tillsammans med ytterligare kännetecken. I de fall där Scantias intrångspåstående rör användningen av enbart kännetecknet V8 gör Patent- och marknadsdomstolen ingen annan bedömning än vad som gjorts ovan beträffande lastbilskomponenterna. Redan av det skälet föreligger inget varumärkesintrång.

När det gäller ölhållaren är det ostridigt att den påträffades av KFM i Svetsabs lokaler. Vidare är det ostridigt att ölhållaren är försedd med ett kännetecken som är identiskt med Scantias EU-varumärke V8 SCANIA. Av skärmdumpar från Svetsabs Facebook-sida som åberopats av Scania framgår att ölhållaren stod i Svetsabs monter på mässan Skånes Truckshow 2016. Domstolen konstaterar således att det rör sig om varumärkesanvändning. Scantias ensamrätt till varumärket V8 SCANIA genom registreringen omfattar dock inte varor som ölhållare eller liknande. Som redan nämnts har Scania inte lyckats visa att varumärket har ett utökat skydd mot användning för varor av annat slag. Redan av det skälet gör Svetsab inte något intrång i ensamrätten till Scantias varumärke.

När det gäller övriga påståenden om intrång, innefattande påståendet om intrång genom användning av kännetecknet V8 i kombination med annat kännetecken, gör Patent- och marknadsdomstolen följande bedömning. Bedömningen sker med utgångspunkt i de bilagor som Scania hänvisat till under yrkande 1.ii), dvs. bilaga 4.

Det är ostridigt att KFM vid intrångsundersökningen påträffade den broschyr som framgår av fotografiet i bilaga 4 s. 3 i Svetsabs lokaler. Svetsab har invänt att broschyren är från Polpowers tid och finns kvar i lokalerna sedan inkrämsöverlåtelsen. Enligt Svetsab använder inte bolaget den aktuella broschyren i sin verksamhet. Någon utredning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. Påståendet om intrång genom användningen av kännetecknen i aktuell broschyr är därmed inte styrkt.

Det är ostridigt att KFM också påträffade de två ställ som framgår av bilderna bilaga 4 s. 4, 5 och 16–19. Det är vidare ostridigt att ställen innehåller olika kännetecken som är identiska med Scantias registrerade figurvarumärken gripen med cykelnavet (både i färg och i svartvitt) och SCANIA. Svetsab har invänt att ställen härstammar från Polpowers tid och att Svetsab, förutom att de står i verkstadslokalerna, inte använder ställen längre. Av skärmdumpar från Svetsabs Facebooksida som Scania åberopat framgår emellertid att stället med bakljusrampen använts på bl.a. mässan i Mantorp Park 2017. Det är därmed visat att Svetsab använt det stället i sin näringsverksamhet under intrångsperioden. Beträffande det andra stället utan ljusramperna finns ingen utredning om att det använts på mässor. Båda ställen är för tillfället placerade i Svetsabs lokaler. Scania har påstått att kunder som besöker Svetsab har tillgång till ställen och att användningen därför sker i näringsverksamhet. Svetsab har hävdat att ställen är placerade i verkstaden dit inga kunder har tillträde. Av förhöret med Henrik Enner har framkommit att i vart fall han fick komma in i verkstaden när han besökte Svetsabs lokaler. Det kan inte uteslutas att fler kunder också haft tillträde till verkstaden och exponerats för ställen. Användningen kan därmed inte anses ske endast i privat syfte och det är fråga om användning i näringsverksamhet även beträffande det andra stället (se t.ex. Google France och Google, punkt 50 med däri gjorda hänvisningar).

För att Svetsabs användning av varumärkena på ställen ska utgöra intrång i Scantias ensamrätter ska den ske för att särskilja varor eller tjänster. När det gäller märkena gripen med cykelnavet i svartvitt, som dessutom Svetsab menar är originalmärken från Scania, anser inte domstolen att användningen sker för varor eller tjänster. Även om

det skulle ses som varumärkesanvändning saknas utredning om att användningen skadar eller kan skada någon av Scantias varumärkens funktioner (jfr NJA 2014 s. 580).

Beträffande användningen av varumärkena på navkapslarna och skinnfodralen sker den däremot för varor. Produkterna är enligt Svetsab originalprodukter från Scania som antingen Svetsab har köpt på mässor eller som har följt med som tillbehör till nyinköpta lastbilschassin. Scania har inte lagt fram någon utredning som motsäger detta. Eftersom Scania har satt produkterna på marknaden har ensamrätten därmed konsumerats och Scania kan inte hindra Svetsabs användning (jfr 1 kap. 12 § första stycket varumärkeslagen).

Även användningen av Scantias varumärken på ljusrampen sker för varor. Svetsab har invänt att användningen endast sker för att visa att Svetsabs lastbilskomponenter är kompatibla med Scantias lastbilar. Det kan konstateras att det på stället finns en liknande ljusramp med Volvos varumärke. Patent- och marknadsdomstolens bedömning är därför att Svetsabs användning av varumärkena sker för att informera om ljusrampens användningsområde och inte i syfte att ange att produkterna kommer från Scania. Den får anses nödvändig för att ange det avsedda ändamålet med produkterna och ger enligt domstolen inte sken av att det föreligger något ekonomiskt samband mellan Svetsab och Scania. Användningen sker således i enlighet med god affärssed (se 1 kap. 11 § andra stycket 3 varumärkeslagen och EU-domstolens dom den 17 mars 2005 i mål C-228/03, Gillette Company och Gillette Group Finland, EU:C:2005:177, punkterna 31 och 49). Något intrång i Scantias ensamrätt sker därmed inte.

På den ena rampen finns slutligen ett kännetecken bestående av V8 i figur med ordet SVETSAB i direkt anslutning. Svetsab har invänt att kännetecknet motsvaras av bolagets registrerade varumärke (reg nr 604029). Motsvarande kännetecken finns på fasaden till Svetsabs lokal. Oaktat bedömningen av om användningen av kännetecknet på stället ses som varumärkesanvändning har domstolen redan funnit att det inte

föreligger någon förväxlingsrisk mellan kännetecknet och Scantias EU-varumärke V8 SCANIA. Inte heller i detta avseende föreligger alltså intrång.

Av utredningen framgår att KFM påträffande två bärbara datorer – ”Laptop LG” och ”Laptop Lenovo” – i Svetsabs lokaler. I datorerna fanns bl.a. bilder på den ställning med bakljusramp som framgår av bilaga 4 s. 15. Svetsab har invänt att datorerna med dess innehåll härstammar från Polpowers tid och att Svetsab inte använder ställningen i sin näringsverksamhet. Någon utredning som motsäger detta har inte presenterats av Scania. Det är därmed inte styrkt att Svetsab vidtagit de påstådda åtgärderna. Enbart innehav av bilderna utgör inte varumärkesanvändning. Något intrång har därmed inte begåtts av bolaget.

Svetsab har förnekat att det är bolaget som försett klädesplaggen med de kännetecken som framgår av bilden i bilaga 4 s. 12. Enligt Svetsab är det tjejkarna själva som tryckt upp linnena. Scania har inte motbevisat detta och det kan följaktligen inte anses styrkt att det är Svetsab som vidtagit den aktuella åtgärden. Svetsab har däremot medgett att bolaget i sin verksamhet använder sådana kepsar, plastpåsar, tablettaskar och andra trycksaker som framgår av bilderna i bilaga 4 s. 6–11 och 13. De kännetecken som har anbringats på produkterna har följande utseende:



Patent- och marknadsdomstolen konstaterar att det rör sig om varumärkesanvändning. Användningen avser inte kännetecken som är identiska med något av Scantias registrerade varumärken. Scania har emellertid påstått att kännetecknen är förväxlingsbara med Scantias varumärken gripen med cykelnavet.

Som tidigare nämnts ska bedömningen av om det föreligger en förväxlingsrisk i varumärkesrättslig mening göras med utgångspunkt i den uppfattning som en normalt informerad och skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsumant av varorna kan tänkas ha.

Scania har genom registrering ensamrätt till figurvarumärkena gripen med cykeln avet i färg och i svartvitt. Registreringen för varumärket i färg omfatta bl.a. huvudbonader i klass 25. Även varumärket i svartvitt är registrerat för bl.a. huvudbonader i klass 25 men också för trycksaker inkluderande böcker och affischer, och plastfilm för emballering i klass 16.

När det gäller plastpåsarna, kepsarna och tablettaskarna har framkommit att de har använts i Svetsabs monter på olika lastbilmässor. Någon närmare utredning om vilka som haft tillträde till mässorna har inte presenterats. Även om det främst får antas vara potentiella köpare av lastbilar och tillbehör till lastbilar, liksom påbyggningar, som besöker den typen av mässor kan det inte uteslutas att även andra från allmänheten haft tillträde. Såvitt nu är ifråga vänder sig därför Svetsabs varor, liksom Scantias varumärken, till en omsättningskrets som utgörs av konsumenter i allmänhet men där en stor grupp ändå kan antas utgöras av professionella aktörer i lastbilsbranschen. Bedömningen av om det finns en förväxlingsrisk mellan de kännetecken som finns på nu aktuella produkter ska följaktligen göras med utgångspunkt i uppfattningen hos en genomsnittskonsumant i denna krets. I brist på ytterligare utredning får detta även anses gälla för de övriga trycksakerna (planscher och klistermärken).

Beträffande tejprullarna framgår av utredningen att Svetsab använder tejp vid emballering av lastbilskomponenter. Någon annan bevisning kring tejprullarna har inte presenterats. Det får därför antas att den krets av personer som kommer i kontakt med dessa produkter utgörs av professionella aktörer i lastbilsbranschen. Även Scantias varumärken riktar sig till denna krets. Risken för förväxling mellan de kännetecken som finns på tejprullarna och Scantias varumärken ska därför i detta fall utgå från genomsnittskonsumant i denna omsättningskrets.

Beträffande varuslagslikheten har Svetsab gjort gällande att de kännetecken som används på produkterna i fråga motsvarar bolagets registrerade varumärken (reg nr 605088, 604409, 604614 och 603660). Vidare har bolaget uppgett att ingen av registreringarna gäller för varor i klass 25. Scania har invänt mot samtliga registreringar som därmed inte vunnit laga kraft. Oaktat detta har Svetsabs faktiska användning av kännetecknen skett på kepsar, dvs huvudbonader, trycksaker och plast för emballering. Det föreligger således varuslagsidentitet mellan de varor som Scantias varumärke omfattar och Svetsabs produkter.

När det gäller märkeslikheten framgår att samtliga produkter är försedda med en svartvit grip i profil. Vidare framgår att gripen är placerad i anslutning till ordet SVETSAB, antingen ensamt eller tillsammans med texten KING OF STAINLESS respektive DIN KOMPLETTA LEVERANTÖR. Beträffande det kännetecken som består av två gripar i profil med ordet SVETSAB och texten KING OF STAINLESS, som också finns på stänkskyddet hos de lastbilar som påträffades av KFM, har Patent- och marknadsdomstolen redan konstaterat att det finns en viss märkeslikhet med Scantias registrerade varumärken gripen med cykelnavet, framförallt med det svartvita märket. Något skäl att göra en annan bedömning här finns inte. Mot bakgrund av samma resonemang som gjorts beträffande det kännetecknet finner domstolen att även övriga kännetecken uppvisar en viss märkeslikhet med Scantias varumärken.

Vid bedömningen av om det finns en förväxlingsrisk ska hänsyn även tas till den situation i vilken den genomsnittlige konsumenten kommer i kontakt med produkten och uppmärksamhetsgraden hos omsättningskretsen. Man kan utgå från att de professionella aktörerna har god kännedom om olika varumärken som förekommer på lastbilsmarknaden och vilka företag som står bakom märkena. För dessa aktörer kan det inte anses finnas någon risk för förväxling mellan Scantias varumärken och de kännetecken som används av Svetsab på produkterna eller risk för uppfattningen att det finns ett ekonomiskt samband mellan företagen. Den del av omsättningskretsen som utgörs av vanliga konsumenter kan visserligen inte antas ha samma kännedom.

Denna grupp kommer framförallt i kontakt med produkten, dvs. kepsar, tablettaskar, plastpåsar och övriga trycksaker, i en situation där de inte betalar för den. Att genomsnittskonsumenten i en sådan situation skulle uppmärksamma kännetecknet på ett sådant sätt att en association till Scania uppstår, som framförallt verkar på lastbilsmarknaden, framstår inte som särskilt troligt. Detta talar därför mot att det skulle finnas någon förväxlingsrisk även i denna del av omsättningskretsen.

Vid den helhetsbedömning som ska göras finner Patent- och marknadsdomstolen att det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan Scantias varumärken och de kännetecken som används av Svetsab på kepsar, plastpåsar, tablettaskar och andra trycksaker. Något intrång i Scantias ensamrätter sker därmed inte.

När det gäller den broschyr som finns tillgänglig för nedladdning på Svetsabs hemsida (se t.ex. bilaga 4 s. 1) konstaterar Patent- och marknadsdomstolen inledningsvis att användningen sker i Svetsabs näringsverksamhet. Svetsabs invändning om att det är Polpower som tagit fram broschyren saknar därmed betydelse. Dessutom har det framkommit av Scantias bevisning i målet att broschyren använts av Svetsab på mässor under intrångsperioden.

Det är ostridigt att det förekommer varukännetecken av olika slag i broschyren. Enligt Scania är flertalet kännetecken identiska eller förväxlingsbara med Scantias varumärken. Vidare har Scania gjort gällande att Svetsab använder varukännetecknen för att marknadsföra försäljning av Svetsabs egna varor och tjänster.

När det gäller användningen av de kännetecken som enligt Svetsab motsvarar bolagets registrerade varumärken, se t.ex. bilaga 4 s. 1 och 2, gör domstolen ingen annan bedömning än vad som gjorts ovan beträffande användningen av dessa kännetecken på bolagets hemsida, Facebook- respektive Instagramsidor.

Bilderna på lastbilar i broschyren som Scania menar har påförts kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med Scantias varumärken avser lastbilschassin i original

från Scania. Scania gör dock inte gällande att användningen av figurvarumärkena SCANIA och gripen med cykelnävet i färg som finns i fronten på dessa lastbilar utgör intrång. Inte heller påstår Scania, som bolaget får förstås, att Svetsab gör intrång genom att använda ordvarumärket Scania i broschyren.

Beträffande användningen av övriga kännetecken har Svetsab hävdad att bilderna på lastbilarna i broschyren jämte texterna enbart är en beskrivning av tidigare påbyggnationer som utförts av Polpower och att det inte rör sig om någon varumärkesanvändning. Även om domstolen redan funnit att broschyren inte ger stöd för Scantias påstående att Svetsab säljer och monterar just de lastbilskomponenter som framgår av bilderna, utgörs Svetsabs verksamhet av påbyggnationer av lastbilschassin och försäljning av kompletta lastbilar. Användningen av broschyren med bilderna på de olika lastbilarna – där kännetecknen i fråga förekommer – kan därför jämföras med användning i reklam för att marknadsföra försäljning av Svetsabs varor och tjänster. Det är således fråga om varumärkesanvändning.

Ett flertal av de bilder i broschyren med kännetecknen som Scania menar gör intrång i bolagets varumärken avser den Scania-lastbil med påbyggnation som kallas för ”El Toro”. Domstolen har redan funnit att Scania varken bevisat att det är Svetsab som utfört påbyggnationerna eller att åtgärderna vidtagits under intrångsperioden. Tvärtom har det framkommit att påbyggnationerna gjorts i samarbete med en auktoriserad Scania-återförsäljare som sålt dessa lastbilar vidare till slutkund. Bilderna avser alltså lastbilar som satts på marknaden med Scantias tillstånd, eller i vart fall av någon med Scantias samtycke. Ensamrätten till de varumärken som förekommer på lastbilen i utförandet ”El Toro” har därmed konsumerats. Någon skälig grund för Scania att motsätta sig den fortsatta användningen av varumärkena i reklam har inte framkommit, t.ex. att lastbilens ursprungliga skick skulle ha skadats eller försämrats (se 1 kap. 12 § första stycket varumärkeslagen och EU-domstolens dom den 11 juli 1996 i de förenade målen C-427/93, C-429/93 och C-436/93, Bristol-Myers Squibb m.fl. mot Paranova, EU:C:1996:282, punkterna 47–50). Det ska dessutom tilläggas att det på många av

bilderna av ”El Toro” inte ens med tillräcklig tydlighet går att utläsa det påstådda intrångsmärket för att göra en bedömning av märkeslikheten.

När det gäller bilderna i broschyren som avser den Scania lastbil med påbyggnation som kallas ”Svetsab lastväxlar concept”, se t.ex. bilaga 5 s. 14, framgår att det på sidan av förarhytten finns ett märke i form av en sorts gripenhuvud i profil. Vidare framgår att ett liknande märke finns på en rostfri täckplåt på sidan av lastbilen. Scania har hävdat att dessa två märken, liksom ett märke som enligt Scania återfinns på den rostfria täckplåten baktill på lastbilen, är identiska med Scantias varumärke Svempagripen.

Domstolen konstaterar att det av bilden i broschyren inte går att utläsa vad märket på den rostfria täckplåten bak på lastbilen avser. Det går därmed inte göra någon bedömning av påståendet om varumärkesintrång i det avseendet. Beträffande märket på den rostfria plåten på sidan av lastbilen är det identiskt med Scantias varumärke Svempagripen, för vilket ensamrätt föreligger genom registrering avseende bl.a. motorlastbilar i klass 12. Det är därmed fråga om dubbel identitet. För att det ska vara fråga om varumärkesintrång krävs också, som nämnts, att användningen skadar eller kan skada någon av Scantias varumärkens funktioner. I förhållande till nu aktuell användning har Scania inte presenterat någon bevisning kring eventuell skada. Påståendet om intrång beträffande den användningen är därför inte styrkt.

När det gäller märket på sidan av lastbilens förarhytt konstaterar domstolen att det inte är fråga om ett märke som är identiskt med Scantias varumärke då inte hela gripens öra och fjädrarna till höger om örat finns med i märket. Det blir därmed en fråga om förväxling föreligger mellan märket och Scantias varumärke.

Broschyren finns tillgänglig för nedladdning på Svetsabs hemsida. Även om hemsidan i och för sig är öppen för allmänheten bedömer domstolen att marknadsföringen av Svetsabs varor och tjänster via hemsidan framförallt riktar sig till potentiella köpare av

lastbilar och påbyggnationstjänster. Domstolen bedömer därför att genomsnittskonsumenten i detta fall kommer från en omsättningskrets som består av professionella aktörer i lastbilsbranschen. När det gäller varuslagslikheten konstaterar domstolen att det rör sig om identiska varor. Märkeslikheten får anses vara väldigt hög, med snudd på identitet. Med beaktande av genomsnittskonsumentens kunskap och medvetenhet om varumärkena i branschen samt varorna och tjänsternas beskaffenhet finner dock Patent- och marknadsdomstolen vid en helhetsbedömning att det inte föreligger en förväxlingsrisk mellan det av Svetsab använda märket och Scantias varumärke. Användningen utgör därför inte intrång. Det ska i detta sammanhang dessutom tilläggas att Scania inte har motbevisat Svetsabs invändning om att det är Polpower som byggt på och vidtagit övriga åtgärder med lastbilen på bilden eller att åtgärderna vidtagits vid en tidpunkt då Scania inte hade ensamrätt till varumärket.

Beträffande bilden på den Scanialastbil som i broschyren kallas ”Svetsab Heavy”, och där Scania menar att Svetsabs användning av kännetecknen utgör intrång, motsvaras den av bilaga 5 s. 4. Som domstolen redan konstaterat är den aktuella bilden inte tillräckligt tydlig för att påvisa någon identitet eller förväxlingsrisk med något av Scantias varumärken.

När det gäller bilderna i broschyren som avser Scanialastbilen i utförandet ”War Machine” grundas påståendet om varumärkesintrång på Svetsabs användning av märket V8. Patent- och marknadsdomstolen hänvisar här till bedömningen ovan avseende användningen av det märket.

Det ska slutligen i detta sammanhang nämnas att i de fall orden Gripen eller Griffin används, t.ex. vid hänvisning till en ”Gripen täckplåt”, sådan användning inte kan utgöra varumärkesintrång då Scania inte har ensamrätt till något kännetecken med orden Gripen eller Griffin.

Sammanfattningsvis finner Patent- och marknadsdomstolen att Scania inte i något fall har styrkt sitt påstående om att Svetsab gjort intrång i Scantias varumärken genom

användning i broschyren av kännetecken som är identiska eller förväxlingsbara med varumärkena. Bedömningen blir enligt domstolen densamma i de fall de ovan nämna bilderna i broschyren används separat på Svetsabs hemsida eller på bolagets Facebook- respektive Instagramsidor.

När det i övrigt gäller Scantias påstående om varumärkesintrång genom Svetsabs användning av identiska eller förväxlingsbara kännetecken på Svetsabs hemsida eller bolagets Facebook- respektive Instagramsidor gör domstolen följande bedömning.

Av utredningen i målet framgår att Svetsab använder kännetecken som är identiska med Scantias ord- och figurvarumärke Scania och figurvarumärket gripen med cykelnavet i färg på sin hemsida under fliken ”kunder”. Användningen sker i näringsverksamhet och Svetsab använder varumärkena i reklam för varor och tjänster. Det rör sig alltså om varumärkesanvändning. Svetsab har emellertid invänt att användningen inte sker för att marknadsföra Svetsabs varor och tjänster utan för att identifiera och hänvisa till Scantias varor och tjänster. Av utredningen i målet framgår att Svetsabs verksamhet framförallt utgörs av påbyggnationer på lastbilschassin av olika märken, bl.a. Scania, samt tillverkning av rostfria lastbilskomponenter för påbyggnation. Det har vidare framkommit att marknaden för påbyggnationer av lastbilschassin är omfattande, både i fråga om antalet tillverkare och mängden av påbyggnadsvariationer. Det får därmed anses nödvändigt för Svetsab att använda Scantias varumärken för att upplysa kunderna om att Scantias lastbilschassin är kompatibla med Svetsabs varor och tjänster. Scantias varumärken är dessutom inte de enda lastbilsvarumärken som anges på Svetsabs hemsida. Enligt Patent- och marknadsdomstolen ger en sådan användning inte sken av att det föreligger något ekonomiskt samband mellan Svetsab och de angivna företagen. Användningen sker således i enlighet med god affärssed. Något intrång i Scantias ensamrätt har därmed inte skett.

Det är ostridigt i målet att de kännetecken som enligt Svetsab motsvarar bolagets registrerade varumärken även förekommer på Svetsabs hemsida och på bolagets Facebook- och Instagramsidor, se t.ex. bilaga 4 s. 14. Svetsab använder således

kännetecknen i reklam för sina varor och tjänster. Användningen sker i näringsverksamhet. Mot bakgrund av domstolens bedömning ovan när det gäller förväxlingsbedömningen avseende användningen av dessa kännetecken på lastbilskomponenter, kepsar, plastpåsar m.m. samt användningen på fasaden (V8 SVETSAB) kan inte heller användningen av kännetecknen på hemsidan, Facebook eller Instagram göra intrång i ensamrätten till Scantias varumärken.

När det gäller användningen på Svetsabs hemsida av märket på bilden i bilaga 5 s. 20 konstaterar domstolen att det inte med tillräcklig tydlighet går att utläsa det påstådda intrångsmärket för att göra en bedömning av märkeslikheten. Scantias förstoring av märket saknar betydelse eftersom det är genomsnittskonsumentens uppfattning av märket så som det framställs på bilden som är avgörande. Detsamma gäller för motsvarande bild som syns på skärmdumpen från Svetsabs Facebooksida och som åberopats av Scania. Något varumärkesintrång kan därmed inte vara för handen.

Däremot anser domstolen att den skärmdump från Svetsabs Facebooksida som visar det aktuella märket i närbild (se nedan) genom ett inlägg den 6 april 2018 är tillräckligt tydlig för att genomsnittskonsumenten ska uppfatta det som ett kännetecken.



Märket är inte identiskt med något av Scantias registrerade varumärken varför det blir en fråga om förväxling föreligger. Enligt Scania ska förväxlingsbedömningen i detta fall göras med utgångspunkt i Scantias figurvarumärken cykelnavet, gripnen med cykelnavet och Svempagripnen. Liksom beträffande användningen av kännetecken i marknadsföringen på Svetsabs hemsida och i den nedladdningsbara broschyren

bedömer domstolen att genomsnittskonsumenten i detta fall kommer från en omsättningskrets som består av professionella aktörer i lastbilsbranschen. Scania har genom registreringen ensamrätt till varumärket gripen med cykelnavet och Svempagripen för bl.a. motorlastbilar i klass 12. Det föreligger således varuslags-identitet i förhållande till dessa varumärken. När det gäller varumärket cykelnavet är det också registrerat för varor i klass 12 men däremot inte för lastbilar utan bara för motorer för landfordon; automobiler samt delar därav. Varuslagslikheten i förhållande till detta märke får därmed anses vara förhållandevis låg. Beträffande märkeslikheten är det domstolens bedömning att den är låg i förhållande till Scantias varumärken cykelnavet och gripen med cykelnavet. Flera visuella skillnader föreligger. När det gäller märkeslikheten med Scantias varumärke Svempagripen konstaterar domstolen att det märke som Svetsab använder i sin helhet återger ett gripenhuvud liknande Svempagripen i mitten av märket. Förutom det består dock märket av ytterligare ett figurelement och ett ordelement – Mickes Åkeri. Det samlade helhetsintrycket hos Scantias varumärke respektive det märke som förekommer på Svetsabs hemsida och Facebooksida skiljer sig därmed åt på ett sådant sätt att märkeslikheten ändå inte kan anses vara särskilt hög. Som nämnts finns ingen utredning som visar att varumärket Svempagripen förvärvat någon förstärkt känneteckenskraft, som ger det ett särskilt omfattande skydd. Mot denna bakgrund och med beaktande av genomsnittskonsumentens kunskap och medvetenhet om varumärkena i branschen samt varorna och tjänsternas beskaffenhet finner Patent- och marknadsdomstolen att det inte föreligger en förväxlingsrisk mellan det av Svetsab använda märket och Scantias varumärken. Användningen av märket på Svetsabs Facebooksida utgör därför inte intrång. Det ska även i detta sammanhang nämnas att Scania inte lyckats styrka att det är Svetsab som tillverkat eller monterat det aktuella märket.

Sammanfattningsvis har Scania inte i något fall styrkt sitt påstående om att Svetsabs användning av kännetecknen på produkter och material avsedda för marknadsföring av Svetsabs varor och tjänster samt vid marknadsföring av sådana varor och tjänster i digitala medier utgör varumärkesintrång. Talan i den delen kan därför inte bifallas.

Användning av kännetecknet V8 vid modifiering av lastbilar och lastbilskomponenter;  
yrkande 1.vii)

Scania har påstått att Svetab marknadsför och säljer modifierade lastbilar och lastbilskomponenter som tillverkats av Scania, eller av annan med Scanias tillstånd, och som försetts med kännetecknet V8. Enligt Scania gäller inte konsumtionsprincipen avseende dessa lastbilar och lastbilskomponenter eftersom Svetsab har importerat nämnda varor via bulvaner.

Patent- och marknadsdomstolen har redan funnit att Scania inte har någon ensamrätt till kännetecknet V8, varken som utgörande en del av registreringen av EU-varumärket eller ensamt genom inarbetning. Eftersom någon ensamrätt till kännetecknet V8 inte föreligger ska Scanias intrångstalan såvitt nu är i fråga redan av detta skäl ogillas. Det kan tilläggas att även om Scania hade haft ensamrätt till kännetecknet V8 avser de påstådda åtgärderna lastbilar och lastbilskomponenter som förts ut på den europeiska marknaden av auktoriserade Scaniaåterförsäljare. Som Patent- och marknadsdomstolen redan påpekat saknar det betydelse att lastbilarna därefter köpts och förts in i Sverige av Svetsab via en mellanhand eftersom lastbilarna de facto har satts på marknaden med Scanias samtycke. Scanias ensamrätt till kännetecknet har därmed konsumerats och det finns ingen skälig grund för Scania att motsätta sig den fortsatta användningen.

Sammanfattande slutsatser

Patent- och marknadsdomstolens bedömning ovan innebär att Svetsab inte vid något tillfälle har gjort intrång i Scanias varumärken. Scanias talan om varumärkesintrång ska därför ogillas i sin helhet.

### **Intrångsmålet – upphovsrättsintrång/avtalsbrott**

#### *Inledande anmärkningar*

Scania har gjort gällande att Svetsab gjort intrång i Scantias upphovsrätt till programvaran Multi. Intrånget påstås ha skett genom att Svetsab i vart fall sedan andra kvartalet 2013 har haft, och alltjämt har, tillgång till en s.k. piratkopia av programvaran och därigenom olovligen framställt exemplar av Multi. Scania har även gjort gällande att bolaget innehar upphovsrätten till en mer begränsad version av Multi, benämnd Multi Parts. Något upphovsrättsintrång påstås däremot inte beträffande Multi Parts. Däremot har Scania gjort gällande att Svetsab begått avtalsbrott genom att använda Multi Parts, via Scania Parts Online ("SPO"), i strid med angivna licensvillkor.

Svetsab har bestritt att Multi är skyddat av upphovsrätt eftersom alstret inte utgör ett verk i upphovsrättslig mening. Enligt Svetsab är Scania i vart fall inte innehavare av den påstådda rättigheten. Svetsab har vidare bestritt att bolaget har eller har haft olovlig tillgång till Multi eller Multi Parts. Vad avser det påstådda avtalsbrottet har Svetsab anfört att bolaget aldrig varit bundet av de licensvillkor som Scania åberopar. Enligt Svetsab har bolaget under alla förhållanden använt Multi Parts via SPO i enlighet med den rätt som bolaget har erhållit.

Domstolen tar vid sin prövning av intrångsfrågan inledningsvis ställning till om programvaran Multi utgör ett upphovsrättsligt skyddat verk. Om så bedöms vara fallet kommer domstolen att pröva om Svetsab har begått intrång i denna upphovsrätt. Därefter tar domstolen ställning till frågan om avtalsbrott.

#### *Upphovsrättsintrång – rättsliga utgångspunkter*

Enligt 1 § upphovsrättslagen (1960:729) har den som skapat ett litterärt eller konstnärligt verk upphovsrätt till verket. Som exempel på verk anges i bestämmelsen bl.a. en skönlitterär eller beskrivande framställning i skrift eller tal, datorprogram och

andra verk som har kommit till uttryck på något annat sätt. Upphovsrätten innebär en ensamrätt att framställa exemplar av verket och göra det tillgängligt för allmänheten (se 2 § upphovsrättslagen). Upphovsrätten ger även upphovsmannen vissa ideella rättigheter (se 3 § upphovsrättslagen).

Begreppet verk ska tolkas EU-konformt mot bakgrund av bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället (Infosocdirektivet) samt EU-domstolens praxis.

EU-domstolen har klargjort att begreppet verk ska ges en självständig och enhetlig tolkning inom hela EU och har uppställt två kumulativa villkor som måste vara uppfyllda för att ett alster ska kunna klassificeras som ett verk och därmed bli föremål för upphovsrättsligt skydd. För det första krävs att alstret är originellt i den meningen att det är upphovsmannens egen intellektuella skapelse som avspeglar hans eller hennes personlighet. Detta är fallet när upphovsmannen har kunnat uttrycka sin kreativa kapacitet genom att ha gjort fria och kreativa val i samband med skapandet. För det andra krävs att alstret har tagit sig ett sådant uttryck att det kan identifieras med tillräcklig precision och objektivitet. (Se bl.a. EU-domstolens dom den 13 november 2018 i mål C-310/17, Levola Hengelo, EU:C:2018:899, punkterna 35–37 och 40–42 med däri gjorda hänvisningar, se även Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 28 juni 2019 i mål PMT 3854-18.)

Av EU-domstolens avgörande i Levola Hengelo framgår att kravet på att alstret ska kunna identifieras med tillräcklig precision och objektivitet fyller en viktig funktion ur ett rättssäkerhetsperspektiv eftersom myndigheter och enskilda på ett klart och tydligt sätt måste kunna veta vilka alster som är skyddade och hur de ska förhålla sig till skyddets gränser (se punkt 41).

*Bedömningen av påståendet om upphovsrättsintrång*

Scania har utformat sin talan på så sätt att bolaget gör gällande att programvaran Multi är ett upphovsrättsligt skyddat verk enligt 1 § upphovsrättslagen. Scania har påstått att verket utgörs av ett datorprogram som har utvecklats internt av Scantias anställda som i sin tur har överlåtit upphovsrätten till Scania. Bolaget har anfört att Multi kan liknas vid en digital handbok som ger tillgång till generell information baserad på fordonstyp och serie samt specifik information relaterad till de unika s.k. chassinummer för varje lastbil. Scania har vidare förklarat att Multi består av en chassidatabas, som finns tillgänglig på flera språk, för lastbilar, bussar och industri- och marinmotorer, delar till nämnda fordon och motorer, standardtider, paketlösningar och verkstadsmanualer. Informationen som återfinns i Multi används enligt Scania för bl.a. reparationsanvisningar, specifikationer eller funktionsbeskrivningar samt för att förstå hur komponenter och system fungerar och ska lagas och vilken/vilka reservdelar och verktyg som ska användas. För att göra reservdelskomponenter sök- och identifierbara i Multi tillämpas enligt Scania en särskild struktur som går ut på att reservdelskomponenter delas in i huvudgrupper för att sedan subsegmenteras i undergrupper som i sin tur resulterar i ett antal avsnitt med ingående artiklar. Vidare har bolaget förklarat att samtliga avsnitt tilldelas ett unikt avsnittsnummer som består av kombinationer av åtta siffror i tre sekvenser. Enligt Scania är varje reservdelskomponent indelad i och tillhör ett eller flera av dessa avsnitt som anges i Multi. Scania har vidare uppgett att sekvenseringen i Multi löpande hålls uppdaterad i takt med att nya produkter och komponenter utvecklas, uppdateras och ersätts. Enligt Scania sköts detta arbete av ett särskilt redaktionsteam inom bolaget.

För att styrka att Multi utgör ett upphovsrättsligt skyddat verk har Scania åberopat förhör med vittnet A.L.. Av förhöret med honom har framkommit att Multi är Scantias verkstadshandbok som används vid reparation av bl.a. lastbilar. Vidare har framkommit att programmet Multi lanserades år 1994 och att Scania fram till dagens datum har investerat cirka 4,5 miljarder kronor i programmet, av vilket cirka 3,7–3,8 miljarder kronor utgör bestående värde. A.L. har även

uppgett att programmet matas kontinuerligt med innehåll, att källkoden till programmet finns hos Scania samt att Multi licensieras till tredje part.

Patent- och marknadsdomstolen finner inte någon anledning att betvivla riktigheten i de lämnade uppgifterna. Det kan emellertid konstateras att domstolen inte har getts möjlighet att, helt eller delvis, ta del av ett fysiskt exemplar av det påstådda verket. Inte heller har Scania presenterat någon skriftlig bevisning utvisandes exempelvis det påstådda alstrets källkod (jfr EU-domstolens dom den 22 december 2010 i mål C-393/09, BSA, EU:C:2010:816, punkterna 34 och 35). Vid denna situation går det därför inte med tillräcklig precision och objektivitet att identifiera det alster som Scania menar ska bli föremål för upphovsrättsligt skydd. Det är inte heller möjligt att avgöra det påstådda alstrets originalitet. Scanias talan om upphovsrättsintrång ska därför ogillas redan på denna grund.

#### *Bedömningen av påståendet om avtalsbrott*

Av utredningen i målet framgår följande. SPO är en webbaserad tjänst för beställning av reservdelar direkt från Scania. Via SPO kan t.ex. åkerier med egna fordonsflottor få tillgång till Multi Parts. Den som erhåller sådan tillgång till Multi Parts behöver inte betala någon ersättning till Scania. Svetsab har sedan andra kvartalet 2013 fram till början av 2019 haft tillgång till Multi Parts via SPO.

Scania har gjort gällande att den som erhåller tillgång till Multi Parts via SPO måste godkänna licensvillkoren för Multi Parts, vilket sker vid det första tillfället för användning via SPO. Vidare har Scania påstått att Svetsab godkänt licensvillkoren för Multi Parts via SPO den 29 maj 2013. Detta har bestridits av Svetsab som uppgett att bolaget fick lovlig tillgång till Multi Parts genom inloggningsuppgifter från Scania Helsingborg. Enligt Svetsab har bolaget aldrig tagit del av eller godkänt några licensvillkor för Multi Parts.

Av vittnesförhøret med A.S. har framkommit att den som vill ha tillgång till Multi Parts via SPO måste godkänna någon form av villkor ("terms of use") första gången inloggning sker på SPO. Vidare har framkommit att det användarnamn som Svetsab använt för att logga in på SPO någon gång under 2013 godkände dessa villkor.

Enligt Patent- och marknadsdomstolen är det genom A.S.s uppgifter, som det inte finns någon anledning att ifrågasätta, visat att Svetsab under 2013 har godkänt någon form av villkor för användning av Multi Parts via SPO.

Scania har påstått att de villkor som Svetsab godkänt vid denna tidpunkt motsvarar licensvillkoren för Multi Parts via SPO. Till stöd för detta har Scania åberopat en handling benämnd "*End-use license terms and conditions – Scania Multi Parts through internet access*". Enligt Scania innebär licensvillkoren att Multi Parts inte får användas för annat ändamål än att identifiera och beställa de reservdelar som krävs för att underhålla och reparera egna fordon i egen verkstad. Vidare menar Scania att villkoren innebär att det inte heller är tillåtet att använda Multi Parts för försäljning av reservdelar till tredje part. Genom att Svetsab använt Multi Parts i syfte att identifiera och beställa reservdelar för försäljning till tredje part har Svetsab därigenom enligt Scania begått avtalsbrott.

Svetsab har varken vitsordat att villkoren i den åberopade handlingen skulle motsvara licensvillkoren för Multi Parts via SPO eller att villkoren ska tolkas på det sätt som Scania påstår.

Patent- och marknadsdomstolen noterar att det inte går att utläsa från den åberopade handlingen för vilken tidsperiod som villkoren skulle vara gällande. Det kan också konstateras att Scania inte har presenterat någon ytterligare bevisning till stöd för att det är just dessa villkor som Svetsab godkänt under 2013. Även om dessa villkor skulle ha accepterats av Svetsab är det enligt domstolen oklart om villkoren vid en ordalydelsetolkning skulle ges den innebörd som Scania förordar eftersom det saknas utredning om vad som har utgjort de individuella förhållandena vid avtalsslutet (jfr

NJA 2015 s. 741). För det fall villkoren skulle ges en sådan tolkning kan det enligt domstolens mening ifrågasättas om Scantias bevisning ger stöd för påståendet om att Svetsab har brutit mot villkoren.

Sammanfattningsvis är det domstolens bedömning att Scania inte lyckats styrka att Svetsab gjort sig skyldigt till avtalsbrott. Scantias talan ska därför även i denna del ogillas.

### **Rättegångskostnader**

Patent- och marknadsdomstolens bedömningar i målen innebär att Svetsab är att anse som vinnande part. Att domstolen inte funnit att registreringen av Scantias EU-varumärke ska hävas i samtliga klasser påverkar inte Svetsabs rätt till full ersättning för sin kostnad. Scania ska därför ersätta Svetsab för bolagets rättegångskostnader i båda målen.

Svetsab har i hävningsmålet yrkat ersättning med 2 078 438 kr, varav 2 075 000 kr för ombudsarvode och 3 438 kr för utlägg.

I intrångsmålet har Svetsab yrkat ersättning med 10 214 954 kr, varav 8 900 500 kr för ombudsarvode, 14 454 kr för utlägg och 1 300 000 kr för kostnader avseende ställföreträdaren P.J.s arbete.

Scania har i båda målen vitsordat Svetsabs kostnader för utlägg och överlämnat till domstolen att pröva skäligheten av yrkade belopp för ombudsarvode. I intrångsmålet har Scania bestritt att ersättning ska utgå för P.J.s arbete då Svetsab har företrätts av två ombud. Scania har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Patent- och marknadsdomstolen bedömer att vad Svetsab har yrkat för ombudsarvode i båda målen får anses skäligt. När det gäller yrkandet avseende kostnaden för Peter Jissboms eget arbete i intrångsmålet konstaterar domstolen dels att Svetsab har företrätt av två erfarna ombud, dels att bolaget inte har presenterat någon närmare upplysning om underlaget för det angivna timarvodet. Under sådana förhållanden bör ersättningen för P.J.s arbete skäligen bestämmas till ett belopp som motsvarar 250 000 kr.

Scania har gjort gällande att Svetsab, oavsett utgången i den del av intrångsmålet som avser varumärkesintrång, ska ersätta Scania för rättegångskostnader om 120 000 kr. Kostnaderna är enligt Scania hänförliga till förberedelsearbete inför förhör med 14 av Svetsabs åberopade vittnen, som Svetsab sedan frånfallit utan godtagbar förklaring – varav några kort in på förhöret.

Patent- och marknadsdomstolen finner ingen anledning att påföra Svetsab några kostnader för att bolaget har frånfallit åberopade vittnen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 8 (PMD-02)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 1 juli 2021. Det krävs prövningstillstånd.

Peter Adamsson

Josefin Park

Johan Corell

Detaljerad information

017769597

Text i märket:

Varumärke:



Typ av varumärke: Figur

Wienklass (figurklass): 04.03.01; 04.03.19;  
24.09.02; 24.09.21;  
24.11.25; 26.07.07.

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Bulldosrar, grävmaskiner, jordschaktningsmaskiner, vägbyggnadsmaskiner; lyftanordningar för gods; motorer för stationärt, industriellt och marint bruk, hydraulmotorer; avgasrenare för motorer, Cylindrar för motorer och maskiner, katalysatorer, bränslebesparare för motorer, Styrmekanismer för maskiner, elmotorer och motorer, ljuddämpare för motorer, tändningsanordningar för motorer, startapparater för motorer, andra delar, reservdelar och tillbehör av eller avsedda för fordonsmotorer av alla slag; kardanknutar, vevaxlar, kopplingar (ej för landfordon), transmissioner och transmissionsaxlar (ej för landfordon), växellådor (ej för landfordon); ventiler (maskindelar). |
| 12    | Motorlastbilar, långtradare, bussar, långfärdsbussar och andra kommersiella fordon; motorer för fordon, elmotorer för fordon; reservdelar och beslag för kommersiella fordon, inklusive luftfilter, bränslefilter och oljefilter, drivremmar, kopplingar, växellådor, transmissioner och drivaxlar, rullager, avgasrör, stötdämpare, bromsar, delar till hydrauliska bromsar, bromssklossar, bromsskivor, bromsbelägg, fläktar, fläktremmar, snökedjor, lastbärare och bagagenät; karosser för fordon, och reservdelar för sådana fordonskarosser; chassin för fordon.                                                                                                                           |
| 25    | Kläder; fotbeklädnader; huvudbonader.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 37    | Reparation och underhåll av motorer och motorer (ej för flygplan) och av land- och vattenfarkoster; utrustning av land- och vattenfarkoster med utrustning som motverkar förorening, minskar bränsleförbrukning, dämpar ljud och har andra miljövänliga effekter, reparation och justering av sådan utrustning; tillhandahållande av information och råd avseende nämnda tjänster och utrustning; bensinstationer (påfyllning, batteriladdning och underhåll); haveriassistans med avseende på fordon; assistans vid öppnande av fordonslås, start av fordon; rostskyddsbehandling av fordon och fordonsdelar; rengöring av fordon,                                                              |

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:C

INKOM: 2020-11-13  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 308

rengöring av marinmotorer och motorer för fordon; installation och reparation av luftkonditioneringsapparater i fordon; installation och reparation av telekommunikationsutrustning avsedd för fordon, inklusive utrustning som övervakar fordonsrörelser och ger vägledningsassistans och annan information till förare; reparation av fordonsklädsel och -stoppning; regummering av däck; uthyrning av bulldozrar och grävmaskiner; uthyrning av kranar och annan anläggnings- och byggnadsutrustning; efterförsäljningstjänster, nämligen direktanslutna datastöd-tjänster, med diagnos och information rörande underhåll av kommersiella fordon.

42

Tillhandahållande av tillfällig användning av webbaserade datormjukvara och appar.

● Registrering

Status: Registrerad

Giltig t.o.m.: 2028-02-02

Varumärkesmyndighet:  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

Ansökningsnummer: 017769597

Mottagningsdag:

Ingivningsdag: 2018-02-02

Registreringsnummer: 017769597

Registreringsdag: 2018-05-25

Dag för laga kraft:

Sökande/innehavare: Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige

Diarieuppgifter:

Korrespondens:

Detaljerad information

016166671

Text i märket:

Varumärke:



Typ av varumärke:

Figur

Wienklass (figurklass):

04.03.01; 04.03.19;  
24.09.02; 24.09.21;  
24.11.25; 26.07.07.

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Industriella oljor och fetter, smörjmedel och -ämnen; hydrauliska oljor; motoroljor och bränslen (inklusive bensin och motorsprit).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 6     | Behållare av metall; små smidesvaror av järn och metall; rör av metall.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 7     | Bulldosrar, grävmaskiner, jordschaktningsmaskiner, vägbyggnadsmaskiner; lyftanordningar för gods; motorer för stationärt, industriellt och marint bruk, hydraulmotorer; avgasrenare för motorer, Cylindrar för motorer och maskiner, katalysatorer, bränslebesparare för motorer, Styrmekanismer för maskiner, elmotorer och motorer, Ljuddämpare för motorer, tändningsanordningar för motorer, startapparater för motorer, andra delar, reservdelar och tillbehör av eller avsedda för fordonsmotorer av alla slag; kardanknutar, vevaxlar, kopplingar (ej för landfordon), transmissioner och transmissionsaxlar (ej för landfordon), växellådor (ej för landfordon); ventiler (maskindelar). |
| 9     | Telekommunikationsutrustning, telefoner, mobiltelefoner, telefonhörlurar, interkommunikationsapparater, apparater för inspelning, upptagning, sändning eller återgivning av signaler, ljud, bilder, diagram, text, meddelanden och all slags information; GPS-mottagare; färdatorer; antenner, skrivare, modem, bildskärmar och monitorer (datorhårdvara), tangentbord, kontrollpaneler; färdskrivare för fordon; registrerade datormjukvaror, inkluderande program för transportstyrning och övervakningsprogram för t.ex. lagerhållning; magnetiska och optiska datamedia och läsare härför.                                                                                                   |
| 12    | Motorlastbilar, långtradare, bussar, långfärdsbussar och andra kommersiella fordon; motorer för fordon, elmotorer för fordon; reservdelar och beslag för kommersiella fordon, inklusive luftfilter, bränslefilter och oljefilter, drivremmar, kopplingar, växellådor, transmissioner och drivaxlar, rullager, avgasrör, stötdämpare, bromsar,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

delar till hydrauliska bromsar, bromsklossar, bromsskivor, bromsbelägg, fläktar, fläktremmar, snökedjor, lastbärare och bagagenät; karosser för fordon, och reservdelar för sådana fordonskarosser; chassin för fordon.

25 Kläder; fotbeklädnader; huvudbonader.

36 Finansiell verksamhet.

39 Transport; bogsering och bärgning; räddningsoperationer (transport); lagring och leverans av gods och varor; leverans av akut behövda varor; uthyrning av fordon, uthyrning av lastbilar, uthyrning av bussar och turistbussar, uthyrning av garage; transportinformation; leverans av meddelanden; skeppsklarering, stuveri (lastning och lossning av fartyg); information om transport levererad från en datordatabas eller från Internet, inklusive track- and -trace-service för varor (möjlighet för transportkunder att spåra och följa egna försändelser); drift av terminaler, inklusive hamn- och godsterminaler; konsulttjänster och information om väg-, trafik- och hamnförhållanden; rådgivning och information avseende transport och förvaring av varor.

● Registrering

Status: Registrerad

Giltig t.o.m.: 2026-12-15

Varumärkesmyndighet:  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

Ansökningsnummer: 016166671

Mottagningsdag:

Ingivningsdag: 2016-12-15

Registreringsnummer: 016166671

Registreringsdag: 2017-04-18

Dag för laga kraft:

Sökande/innehavare: Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige

Diarieuppgifter:

Korrespondens:

## Detaljerad information

● 002896496

Text i märket:

Varumärke:



Typ av varumärke:

Figur

Wienklass (figurklass):

03.07.01; 03.07.02;  
03.07.03; 03.07.05;  
03.07.06; 03.07.08;  
03.07.09; 03.07.10;  
03.07.11; 03.07.12;  
03.07.13; 03.07.14;  
03.07.15; 03.07.18;  
03.07.21; 03.07.24;  
03.07.25; 24.09.21;  
26.07.03.

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Maskiner och motorer för industriell och marint bruk samt delar och reservdelar av alla slag jämte tillbehör för dessa varor.                                                                                    |
| 12    | Lastbilar, bussar och turistbussar samt delar och reservdelar av alla slag jämte tillbehör för dessa varor.                                                                                                      |
| 36    | Finansiell verksamhet.                                                                                                                                                                                           |
| 37    | Reparation och underhåll av lastbilar, bussar, motorer och maskiner; aftersale-tjänster, nämligen on-line datastöd med diagnos och information beträffande underhåll av lastbilar, bussar, motorer och maskiner. |
| 39    | Transport; emballering och förvaring av gods; uthyrning av fordon.                                                                                                                                               |

● Registrering

Status:

Registrerad

Giltig t.o.m.:

2022-10-18

Varumärkesmyndighet:



EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

Ansökningsnummer:

002896496

Mottagningsdag:

|                             |                                                               |                          |            |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|
| <b>Ingivningsdag:</b>       | 2002-10-18                                                    |                          |            |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 002896496                                                     | <b>Registreringsdag:</b> | 2004-04-14 |
| <b>Dag för laga kraft:</b>  |                                                               |                          |            |
| <hr/>                       |                                                               |                          |            |
| <b>Sökande/innehavare:</b>  | Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige   |                          |            |
| <b>Ombud:</b>               | ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige |                          |            |
| <hr/>                       |                                                               |                          |            |
| <b>Diarieuppgifter:</b>     |                                                               |                          |            |
| <br><b>Korrespondens:</b>   |                                                               |                          |            |

Detaljerad information

● 003807989

Varumärkets lydelse:

Varumärke:



Typ av varumärke: Figur

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Vara/tjänst                           |
|-------|---------------------------------------|
| 25    | Kläder, fotbeklädnader, huvudbonader. |

Status: ● Gällande registrering  
Registrerad

Giltig t.o.m.: 2024-04-30

Varumärkesmyndighet:  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

|                      |           |                     |            |
|----------------------|-----------|---------------------|------------|
| Ansökningsnummer:    | 003807989 | Mottagningsdag:     |            |
|                      |           | Ingivningsdag:      | 2004-04-30 |
| Registreringsnummer: | 003807989 | Registreringsdatum: | 2005-07-26 |
|                      |           | Dag för laga kraft: |            |

Sökande/Innehavare: Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige

Diarieuppgifter:

Korrespondens:

## Detaljerad information

● 305111

Text i märket:

Varumärke:



Typ av varumärke:

Figur

Wienklass (figurklass):

03.01.02; 03.01.16;  
24.09.12; 26.07.25.

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Kemiska sammansättningar för eldsläckning; kemiska preparat för härdning och lödning; bindemedel för industriell användning; luftläckagesökare i form av kemiska preparat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2     | Antikorrosionsmedel, målarfärger, fernissor och lacker; metaller i folie- och pulverform för målare och dekoratörer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3     | Ämnen för användning vid tvätt; rengörings-, poler- och slipmedel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 4     | Industriella oljor och fetter; låsoljor; smörjmedel och -ämnen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5     | Plåster och förbandsmaterial.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6     | Små smidesvaror av järn och metall; rör av metall; kassaskåp; nyckelringar (av oädla metaller) och verktygslådor av metall (tomma); papperskorgar av metall; bussningar av brons och legeringar inkluderande lagerbussningar; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 7     | Maskinverktyg och domkrafter (maskiner); motorer (dock ej för fordon) inkluderande industrimotorer och båtmotorer; maskinkopplings- och transmissionsdelar (dock ej för fordon); filter för rening av kylfluten i motorer; avgasrör, ljuddämpare och avgasrenare för motorer, bränslebesparare för motorer, bränsleomvandlare för förbränningsmotorer, fläktremmar, glödstift för dieselmotorer, kompressorer, kylare för motorer, styrinrättningar för maskiner och motorer, tätningar inkluderande gängtätningar (motordelar), motorinfästningar, delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen. |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | Handdrivna verktyg och handredskap; domkrafter (handdrivna), knivsmidesvaror; blanka vapen; rakapparater; manikyrset; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 9  | Datoriserad diagnos- och inställningsutrustning för motorinställning och felsökning, miniräknare, elektriska kontakter, säkringar; optiska apparater och instrument inkluderande kikare och glasögon; projektorer, kopiatorer, microficheapparater, CD-ROM-läsare, overheadapparater; apparater och instrument för mätning och signalering inkluderande måttband; apparater för återgivning av ljud; magnetiska databärare; databehandlingsutrustningar; registrerade dataprogram; eldsläckningsapparat; videoband; gångsäkringar, delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen. |
| 10 | Kirurgiska, medicinska, odontologiska och veterinära apparater och instrument, konstgjorda lemmar, ögon och tänder; ortopediska artiklar; suturmateriel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 11 | Apparater för belysning, uppvärmning, kokning, kylning, torkning, ventilation inkluderande luftkonditioneringsaggregat; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen inkluderande lampor för fordon, fordonsreflektorer, fordonsstrålkastare, handlyktor, fordonslyktor, ficklampor.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 12 | Fordon och farkoster för transport; fortskaffningsmedel för transport till lands luften eller på vatten; bilklädslar; kopplingsanordningar för fordon; backningssignaler för fordon, snökedjor, navkapslar, slirningsförhindrande anordningar för fordonshjul, sovkojer för fordon, stänkskydd; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen inkluderande bromsklossar, bromsbelägg, drivanordningar för fordon, körriktningvisare för fordon, motorer och växellådor för fordon; nät för förvaring i fordonshytter.                                                             |
| 13 | Eldvapen; ammunition och projektiler; sprängämnen; fyrverkeripjäser.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 14 | Ädla metaller och deras legeringar; smycken inkluderande halsband (juvelerarvaror); ur och tidmätningssinstrument.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 15 | Musikinstrument.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 16 | Trycksaker inkluderande böcker och affischer; fotografier; pappersvaror (skriv- och kontorsmaterial); kontorsförmödenheter (ej möbler); inkluderande instruktions- och undervisningsmaterial (ej apparater); plastfilm för emballering, spelkort; glasunderlägg; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 17 | Packningar/tätningar för fordon ingående i klassen; plast i halvfabrikat; tätnings- och isoleringsmaterial; gummibussningar, tätningslister av gummi; gängtätningar, flexibla rör (ej av metall) inkluderande kylslangar för motorer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 18 | Läder och läderimitationer, plånböcker, dokumentportföljer, ryggsäckar, koffertar, resväskor; paraplyer.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 19 | Byggnadsmaterial (ej av metall), styva rör (ej av metall) för byggnation; asfalt, tjära och bitumen; flyttbara byggnader (byggnationer), ej av metall; monument, minnesvårdar, ej av metall.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 20 | Möbler, speglar, tavelramar, papperskorgar (ej av metall).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 21 | Redskap och behållare för hushållsändamål inkluderande termosflaskor och hinkar; rengöringsredskap, inkluderande borstvaror och skyfflar, dammvippor, dammtrasor, kvastar, polerskinn, sämskskinn; dricksglas, kristallskålar, muggar (ej av ädelmetall) samt delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 22 | Snören, tält, presenningar, segel; stoppnings-, madrasserings- och vadderingsmaterial (ej av gummi eller plast); obearbetat fibröst textilmateriel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 23 | Garn och tråd för textil användning.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 24 | Vävnader och handdukar av textil; sängkläder.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 25 | Kläder inkluderande bälten och träningsoveraller, huvudbonader.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

- 26

Spetsar och broderier, snörmakerivaror; knappar och hyskor, knappnålar, synålar, virknålar och stickor; konstgjorda blommor; syetuier; prydnadsmärken (knappmärken), tygmärken.
- 27

Mattor och mattbeläggningar, inkluderande fordonsmattor.
- 28

Spel och leksaker; golfbagar, golfbollar, fotbollar; delar och komponenter till samtliga ovan nämnda varor ingående i klassen.
- 34

Askkoppar (ej av ädelmetall), tändare för rökare.
- 35

Annons- och reklamverksamhet; företagsledning; företagsadministration; kontorstjänster.
- 36

Försäkringsverksamhet; finansiella tjänster.
- 37

Reparation och underhåll av fordon och motorer.
- 38

Telekommunikation.
- 39

Transport; emballering och förvaring av gods; anordnande av resor.
- 40

Behandling av ämnen och material, återvinning av produkter, destruktion av produkter.
- 41

Undervisning/utbildning; anordnande av handledning/instruktion; underhållning inkluderande orkesterverksamhet; sport- och idrottsaktiviteter, kulturverksamhet med fordonshistorisk inriktning.
- 42

Datorprogrammering.
- 43

Utskänkning av mat och dryck; upplåtande av kortvarigt boende.

● Registrering

Status: Registrerad

Giltig t.o.m.: 2025-10-06

Varumärkesmyndighet:  Nationellt varumärke (SE)

Ansökningsnummer:

1995/04070

Mottagningsdag:

Ingivningsdag:

1995-04-04

Registreringsnummer:

305111

Registreringsdag:

1995-10-06

Dag för laga kraft:

Sökande/innehavare: Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: Zacco Sweden AB, 556664-8480, Box 5581, 114 85 Stockholm, Sverige

Diarieuppgifter:

Datum:

2015-06-09

2015-04-08

2015-04-08

Avskrivning p g a återkallelse laga kraft

Återkallningsbeslut sänt

Komplettering inkommen

Korrespondens:

2015-04-08

211 Beslut i återkallad RAD\_1995-04070\_2015-04-08 15-01-01

2015-04-01

238 Bekräftelse endast förnyelse\_1995-04070\_2015-04-01 19-50-30

2015-03-30

214 F1 Anteckningsärende\_1995-04070\_2015-03-30 16-06-38

## Detaljerad information

● 005864541

**Varumärkets lydelse:** V8 SCANIA**Varumärke:****Typ av varumärke:** Figur**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Vara/tjänst                                                                                                                                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Motorer, ej för landfordon; tändningsanordningar för motorer, även för landfordon; andra delar av och tillbehör till motorer.                                                                                |
| 9     | Elektroniska kontroll-, styr- och regleranordningar för motorer.                                                                                                                                             |
| 12    | Fortsäffningsmedel för transport till lands, i luften eller på vatten, inkluderande särskilt fordon i yrkestrafik; motorer för landfordon; i klassen ingående delar av och tillbehör till förutnämnda varor. |

**Status:** ● Gällande registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2027-04-27**Varumärkesmyndighet:**  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

|                             |           |                            |            |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 005864541 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |           | <b>Ingivningsdag:</b>      | 2007-04-27 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 005864541 | <b>Registreringsdatum:</b> | 2008-03-04 |
|                             |           | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/Innehavare:** Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:****Korrespondens:**

## Detaljerad information

017015835

Text i märket: SCANIA

Varumärke:



Typ av varumärke: Figur

Wienklass (figurklass): 27.05.01.

## Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Industriella oljor och fetter, smörjmedel och -ämnen; hydrauliska oljor; motoroljor och bränslen (inklusive bensin och motorsprit).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6     | Behållare av metall; små smidesvaror av järn och metall; rör av metall.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 7     | Bulldosrar, grävmaskiner, jordschaktningsmaskiner, vägbyggnadsmaskiner; lyftanordningar för gods; motorer för stationärt, industriellt och marint bruk, hydraulmotorer; avgasrenare för motorer, Cylindrar för motorer och maskiner, katalysatorer, bränslebesparare för motorer, Styrmekanismer för maskiner, elmotorer och motorer, Ljuddämpare för motorer, tändningsanordningar för motorer, startapparater för motorer, andra delar, reservdelar och tillbehör av eller avsedda för fordonsmotorer av alla slag; kardanknutar, vevaxlar, kopplingar (ej för landfordon), transmissioner och transmissionsaxlar (ej för landfordon), växellådor (ej för landfordon); ventiler (maskindelar).       |
| 9     | Telekommunikationsutrustning, telefoner, mobiltelefoner, telefonhörlurar, interkommunikationsapparater, apparater för inspelning, upptagning, sändning eller återgivning av signaler, ljud, bilder, diagram, text, meddelanden och all slags information; GPS-mottagare; färdatorer; antenner, skrivare, modem, bildskärmar och monitorer (datorhårdvara), tangentbord, kontrollpaneler; färdskrivare för fordon; registrerade datormjukvaror, inkluderande program för transportstyrning och övervakningsprogram för tex lagerhållning; magnetiska och optiska datamedia och läsare härför.                                                                                                           |
| 12    | Motorlastbilar, långtradare, bussar, långfärdsbussar och andra kommersiella fordon; motorer för fordon, elmotorer för fordon; reservdelar och beslag för kommersiella fordon, inklusive luftfilter, bränslefilter och oljefilter, drivremmar, kopplingar, växellådor, transmissioner och drivaxlar, rullager, avgasrör, stötdämpare, bromsar, delar till hydrauliska bromsar, bromsklossar, bromsskivor, bromsbelägg, fläktar, fläktremmar, snökedjor, lastbärare och bagagenät; karosser för fordon, och reservdelar för sådana fordonskarosser; chassin för fordon.                                                                                                                                  |
| 25    | Kläder; fotbeklädnader; huvudbonader.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 36    | Finansiell verksamhet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 37    | Reparation och underhåll av motorer och motorer (ej för flygplan) och av land- och vattenfarkoster; utrustning av land- och vattenfarkoster med utrustning som motverkar förorening, minskar bränsleförbrukning, dämpar ljud och har andra miljövänliga effekter, reparation och justering av sådan utrustning; tillhandahållande av information och råd avseende nämnda tjänster och utrustning; bensinstationer (påfyllning, batteriladdning och underhåll); haveriassistans med avseende på fordon; assistans vid öppnande av fordonslås, start av fordon; rostskyddsbehandling av fordon och fordonsdelar; rengöring av fordon, rengöring av marinmotorer och motorer för fordon; installation och |

reparation av luftkonditioneringsapparater i fordon; installation och reparation av telekommunikationsutrustning avsedd för fordon, inklusive utrustning som övervakar fordonsrörelser och ger vägledningsassistans och annan information till förare; reparation av fordonsklädsel och -stoppning; regummering av däck; uthyrning av bulldozrar och grävmaskiner; uthyrning av kranar och annan anläggnings- och byggnadsutrustning; efterförsäljningstjänster, nämligen direktanslutna datastöd-tjänster, med diagnos och information rörande underhåll av kommersiella fordon.

39

Transport; bogsering och bärgning; räddningsoperationer (transport); lagring och leverans av gods och varor; leverans av akut behövda varor; uthyrning av fordon, uthyrning av lastbilar, uthyrning av bussar och turistbussar, uthyrning av garage; transportinformation; leverans av meddelanden; skeppsklarering, stuveri (lastning och lossning av fartyg); information om transport levererad från en datordatabas eller från Internet, inklusive track- and -trace-service för varor (möjlighet för transportkunder att spåra och följa egna försändelser); drift av terminaler, inklusive hamn- och godsterminaler; konsulttjänster och information om väg-, trafik- och hamnförhållanden; rådgivning och information avseende transport och förvaring av varor.

42

Tillhandahållande av tillfällig användning av webbaserade datormjukvara och appar.



Registrering

Status:

Registrerad

Giltig t.o.m.:

2027-07-24

Varumärkesmyndighet:



EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

Ansökningsnummer:

017015835

Mottagningsdag:

Ingivningsdag:

2017-07-24

Registreringsnummer:

017015835

Registreringsdag:

2017-11-15

Dag för laga kraft:

Sökande/innehavare:

Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud:

ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige

Diarieuppgifter:

Korrespondens:

Detaljerad information

017885585

Text i märket:

Varumärke:



Typ av varumärke:

Figur

Wienklass (figurklass):

03.07.01; 03.07.02;  
03.07.03; 03.07.05;  
03.07.06; 03.07.08;  
03.07.09; 03.07.10;  
03.07.11; 03.07.12;  
03.07.13; 03.07.14;  
03.07.15; 03.07.18;  
03.07.21; 03.07.24;  
03.07.25; 24.09.02;  
24.09.12.

Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6     | Behållare av metall; små smidesvaror av järn och metall; rör av metall.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 7     | Bulldosrar, grävmaskiner, jordschaktningsmaskiner, vägbyggnadsmaskiner; lyftanordningar för gods; motorer för stationärt, industriellt och marint bruk, hydraulmotorer; avgasrenare för motorer, Cylindrar för motorer och maskiner, katalysatorer, bränslebesparare för motorer, Styrmekanismer för maskiner, elmotorer och motorer, ljuddämpare för motorer, tändningsanordningar för motorer, startapparater för motorer, andra delar, reservdelar och tillbehör av eller avsedda för fordonsmotorer av alla slag; kardanknutar, vevaxlar, kopplingar (ej för landfordon), transmissioner och transmissionsaxlar (ej för landfordon), växellådor (ej för landfordon); ventiler (maskindelar). |
| 12    | Motorlastbilar, långtradare, bussar, långfärdsbussar och andra kommersiella fordon; motorer för fordon, elmotorer för fordon; reservdelar och beslag för kommersiella fordon, inklusive luftfilter, bränslefilter och oljefilter, drivremmar, kopplingar, växellådor, transmissioner och drivaxlar, rullager, avgasrör, stötdämpare, bromsar, delar till hydrauliska bromsar, bromsklossar, bromsskivor, bromsbelägg, fläktar, fläktremmar, snökedjor, lastbärare och bagagenät; karosser för fordon, och reservdelar för sådana fordonskarosser; chassin för fordon.                                                                                                                            |
| 14    | Ädla metaller och legeringar av dessa; Juvelerarvaror, ädelstenar och halvädelsstenar; Ur och tidmätninginstrument.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

- |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | Papper och kartong; Trycksaker; Bokbinderimaterial; Fotografier; Kontorsmaterial och andra kontorsförnödenheter, förutom möbler; Klister och lim för pappersvaror och hushållsändamål; Teckningsmaterial och material för konstnärer; Målarpenslar; Instruktions- och undervisningsmaterial; Plastark, plastfilm och plastpåsar för emballering och paketering; Trycktyper, klichéer. |
| 24 | Textilier och ersättningar för textilier; Hushållslinne; Gardiner och draperier av textil eller plast.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 25 | Kläder, fotbeklådnader, huvudbonader.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 26 | Spetsar och broderier, band och ganser; Knappar, hakar och hyskor, nålar; Konstgjorda blommor; Härdekorationer; Löshår.                                                                                                                                                                                                                                                               |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad

**Giltig t.o.m.:** 2028-04-09

**Varumärkesmyndighet:**  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

|                             |           |                            |            |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 017885585 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |           | <b>Ingivningsdag:</b>      | 2018-04-09 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 017885585 | <b>Registreringsdag:</b>   | 2018-07-25 |
|                             |           | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige

**Ombud:** ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige

**Diarieuppgifter:**

**Korrespondens:**

## Detaljerad information

● 87050

## Varumärkets lydelse:

## Varumärke:



Typ av varumärke: Figur

## Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Vara/tjänst                                                                                    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Motorer (ej för landfordon) samt delar därav; maskiner.                                        |
| 12    | Motorer för landfordon; automobiler samt delar därav; maskiner för luftfarkoster (ej motorer). |

● Gällande registrering  
Status: Registrerad

Giltig t.o.m.: 2029-04-30

Varumärkesmyndighet:  Nationellt varumärke (SE)

|                      |            |                     |            |
|----------------------|------------|---------------------|------------|
| Ansökningsnummer:    | 1900/87050 | Mottagningsdag:     |            |
|                      |            | Ingivningsdag:      | 1958-12-23 |
| Registreringsnummer: | 87050      | Registreringsdatum: | 1959-04-30 |
|                      |            | Dag för laga kraft: |            |

Sökande/Innehavare: Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: Zacco Sweden AB, 556664-8480, Box 5581, 114 85 Stockholm, Sverige

## Diarieuppgifter:

|            |                                             |
|------------|---------------------------------------------|
| Datum:     | Händelse                                    |
| 2019-02-15 | Bekräftelse sänt pernila.karlsson@zacco.com |
| 2019-02-15 | Förnyelseärende kungjort                    |
| 2019-02-15 | Förnyelseärende inkommit                    |

Korrespondens:

|            |                                  |
|------------|----------------------------------|
| 2019-02-16 | 238 Bekräftelse endast förnyelse |
| 2019-02-15 | Inlämningsbekräftelse E-services |

## Detaljerad information

● 69517

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                                                                 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Motorer (ej för landfordon) samt delar därav; maskiner.                                        |
| 12    | Motorer för landfordon, automobiler samt delar därav; maskiner för luftfarkoster (ej motorer). |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2021-02-23**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1900/69517 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1951-01-31 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 69517      | <b>Registreringsdag:</b>   | 1951-02-23 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, Nyköpingsvägen 33, Stab Juridik, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB (Transpf. V-2051/02 T), 556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:**

|            |                                        |
|------------|----------------------------------------|
| Datum:     |                                        |
| 2014-08-20 | 003 Prioritet ansökan sänt.            |
| 2011-04-08 | 238 Bekräftelse endast förnyelse sänt. |
| 2011-04-04 | Förnyelse Registrera                   |

**Korrespondens:**

|            |                       |
|------------|-----------------------|
| 2014-08-20 | 003 Prioritet ansökan |
|------------|-----------------------|

## Detaljerad information

● 106760

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                               |
|-------|--------------------------------------------------------------|
| 36    | Finansiell verksamhet inom fordonsbranschen.                 |
| 37    | Underhålls- och reparationsverksamhet inom fordonsbranschen. |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2023-07-12**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1901/06760 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1961-03-15 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 106760     | <b>Registreringsdag:</b>   | 1963-07-12 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB, 556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:**

|            |                                        |
|------------|----------------------------------------|
| Datum:     |                                        |
| 2013-02-21 | 238 Bekräftelse endast förnyelse sänt. |
| 2013-02-21 | Förnyelse Registrera                   |
| 2013-02-12 | Förnyelse inkommen                     |

**Korrespondens:**

2013-02-21 238 Bekräftelse endast förnyelse

## Detaljerad information

● 139726

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord

## Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Smörjmedel; bränslen (även motordrivmedel).                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 7     | Motorer (dock ej landfordon) samt delar därav; maskiner.                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 9     | Nautiska, elektriska (inklusive radiotekniska) apparater och instrument samt apparater och instrument för kontroll, livräddning och undervisning samt elektriska och elektroniska signalapparater; kassaregistreringsapparater, räknemaskiner och datamaskiner samt elektroniska apparater och instrument inom datatekniken. |
| 12    | Automobiler, häri inbegripet personbilar, lastbilar och bussar; luftfarkoster, häri inbegripet flygande satelliter och robotar.                                                                                                                                                                                              |
| 42    | Konsulterande verksamhet med yrkesmässig expertis, ingenjörstekniska och juridiska undersökningar och utredningar, industriell formgivning, utställningsverksamhet.                                                                                                                                                          |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2022-06-22**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1901/39726 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1967-09-29 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 139726     | <b>Registreringsdag:</b>   | 1972-06-22 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, Nyköpingsvägen 33, Stab Juridik, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB (Transp. V-2051/02 T), 556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige

## Diarieuppgifter:

|            |                                                                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum:     |                                                                                                            |
| 2012-03-02 | 239 Bekräftelse förenklad förnyelse sänt.                                                                  |
| 2012-02-27 | Ny adress. Tidigare Innehavare: Scania CV Aktiebolag., 151 87 Södertälje, Sverige (Org. Nr.: 556084-0976). |
| 2012-02-27 | Förnyelse Registrera                                                                                       |

## Korrespondens:

2012-03-02 239 Bekräftelse förenklad förnyelse

## Detaljerad information

● 159664

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                    |
|-------|---------------------------------------------------|
| 25    | Kläder, däri inbegripet kängor, skor och tofflor. |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2027-06-03**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1901/59664 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1976-12-14 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 159664     | <b>Registreringsdag:</b>   | 1977-06-03 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, Stab Juridik, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB, 556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:**

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| Datum:     |                                   |
| 2017-05-31 | Bekräftelse sänt mail@nihlmark.se |
| 2017-05-31 | Förnyelseärende kungjort          |
| 2017-05-29 | Betalning inkommen                |

**Korrespondens:**

2017-05-31 238 Bekräftelse endast förnyelse\_1901-59664\_2017-05-31 08-47-54

## Detaljerad information

● 162277

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster              |
|-------|-----------------------------|
| 39    | Transport och magasinering. |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2028-02-10**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1901/62277 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1977-07-08 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 162277     | <b>Registreringsdag:</b>   | 1978-02-10 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB (Transpf. V-2051/02 T),  
556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:**

|            |                                   |
|------------|-----------------------------------|
| Datum:     |                                   |
| 2018-01-29 | Bekräftelse sänt mail@nihlmark.se |
| 2018-01-29 | Förnyelseärende kungjort          |
| 2018-01-19 | Betalning inkommen                |

**Korrespondens:**

2018-01-29 238 Bekräftelse endast förnyelse\_1901-62277\_2018-01-29 15-33-15

## Detaljerad information

● 175316

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                  |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6     | Maskinmässigt och för hand bearbetade fasonmetalldelar, valsade och gjutna byggnadsdelar (metall).                              |
| 11    | Kylapparater.                                                                                                                   |
| 16    | Papper, kartong, fotografiska produkter och tryckalster, spelkort, klichéer, sigillack, material för modellering, klisterämnen. |
| 17    | Tättnings- och packningsmaterial, asbestfabrikat.                                                                               |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2021-02-13**Varumärkesmyndighet:**  Nationellt varumärke (SE)

|                             |            |                            |            |
|-----------------------------|------------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 1980/04409 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |            | <b>Ingivningsdag:</b>      | 1980-09-01 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 175316     | <b>Registreringsdag:</b>   | 1981-02-13 |
|                             |            | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, Stab Juridik, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** Nihlmark & Zacharoff Advokatbyrå AB, 556626-2811, Sveavägen 17, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:**

|            |                                                                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum:     |                                                                                                            |
| 2011-09-16 | 237 Bekräftelse förenklad RAD sänt.                                                                        |
| 2011-09-16 | Nytt ombud. Tidigare Ombud: Awapatent Aktiebolag, Box 5117, 200 71 MALMÖ, Sverige (Org. Nr.: 556082-7023). |
| 2011-09-15 | Komplettering                                                                                              |

**Korrespondens:**

|            |                               |
|------------|-------------------------------|
| 2011-09-16 | 237 Bekräftelse förenklad RAD |
| 2011-08-19 | 214 F1 Anteckningsärende      |

## Detaljerad information

● 263142

Text i märket: SCANIA

Typ av varumärke: Ord

## Varu-/tjänsteförteckning:

| Klass | Varor/tjänster                                                                                        |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 35    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 36    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 37    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 38    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 39    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 40    | Behandling av ämnen och material utom behandling av ämnen och material avsedda för livsmedelsområdet. |
| 41    | Samtliga tjänster.                                                                                    |
| 42    | Juridiska tjänster; vetenskaplig och industriell forskning; datorprogrammering.                       |
| 43    | Upplåtande av kortvarigt boende.                                                                      |
| 44    | Medicinsk, hygienisk och skönhetsvård; veterinära tjänster.                                           |

● Registrering

Status: Registrerad

Giltig t.o.m.: 2024-12-30

Varumärkesmyndighet:  Nationellt varumärke (SE)

|                      |            |                     |            |
|----------------------|------------|---------------------|------------|
| Ansökningsnummer:    | 1991/06730 | Mottagningsdag:     |            |
|                      |            | Ingivningsdag:      | 1991-08-08 |
| Registreringsnummer: | 263142     | Registreringsdag:   | 1994-12-30 |
|                      |            | Dag för laga kraft: |            |

Sökande/innehavare: Scania CV Aktiebolag, 556084-0976, 151 87 Södertälje, Sverige

Ombud: Nihlmark &amp; Zacharoff Advokatbyrå AB, 556626-2811, Box 7701, 103 95 Stockholm, Sverige

## Diarieuppgifter:

|            |                                        |
|------------|----------------------------------------|
| Datum:     |                                        |
| 2014-03-17 | 238 Bekräftelse endast förnyelse sänt. |
| 2014-03-17 | Förnyelse Registrera                   |
| 2014-03-07 | Förnyelse inkommen                     |

## Korrespondens:

2014-03-17 238 Bekräftelse endast förnyelse

## Detaljerad information

● 002896215

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                                                                                                   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7     | Maskiner och motorer för industriellt och marint bruk samt delar och reservdelar av alla slag jämte tillbehör för dessa varor.                                                                                   |
| 12    | Lastbilar, bussar och turistbussar samt delar och reservdelar av alla slag jämte tillbehör för dessa varor.                                                                                                      |
| 36    | Finansiell verksamhet.                                                                                                                                                                                           |
| 37    | Reparation och underhåll av lastbilar, bussar, motorer och maskiner; aftersale-tjänster, nämligen on-line datastöd med diagnos och information beträffande underhåll av lastbilar, bussar, motorer och maskiner. |
| 39    | Transport; emballering och förvaring av gods; uthyrning av fordon.                                                                                                                                               |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2022-10-18**Varumärkesmyndighet:**  EU-varumärke**För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus**

|                             |           |                            |            |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 002896215 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |           | <b>Ingivningsdag:</b>      | 2002-10-18 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 002896215 | <b>Registreringsdag:</b>   | 2004-01-22 |
|                             |           | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:****Korrespondens:**

## Detaljerad information

 003811577**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                        |
|-------|---------------------------------------|
| 25    | Kläder, fotbeklådnader, huvudbonader. |

**Status:**  Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2024-04-30**Varumärkesmyndighet:**  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen [eSearch](#) plus

|                             |           |                            |            |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 003811577 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |           | <b>Ingivningsdag:</b>      | 2004-04-30 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 003811577 | <b>Registreringsdag:</b>   | 2005-07-06 |
|                             |           | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:****Korrespondens:**

## Detaljerad information

● 008167777

**Text i märket:** SCANIA**Typ av varumärke:** Ord**Varu-/tjänsteförteckning:**

| Klass | Varor/tjänster                                                                                                                      |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4     | Industriella oljor och fetter, smörjmedel och -ämnen; hydrauliska oljor; motoroljor och bränslen (inklusive bensin och motorsprit). |
| 6     | Behållare av metall; små smidesvaror av järn och metall; rör av metall.                                                             |

**Status:** ● Registrering  
Registrerad**Giltig t.o.m.:** 2029-02-20**Varumärkesmyndighet:**  EU-varumärke

För att få korrekt information och status om EU-varumärke måste du söka i databasen eSearch plus

|                             |           |                            |            |
|-----------------------------|-----------|----------------------------|------------|
| <b>Ansökningsnummer:</b>    | 008167777 | <b>Mottagningsdag:</b>     |            |
|                             |           | <b>Ingivningsdag:</b>      | 2009-02-20 |
| <b>Registreringsnummer:</b> | 008167777 | <b>Registreringsdag:</b>   | 2009-10-27 |
|                             |           | <b>Dag för laga kraft:</b> |            |

**Sökande/innehavare:** Scania CV AB, 151 87 Södertälje, 151 87 Södertälje, Sverige**Ombud:** ZACCO SWEDEN AB, Valhallavägen 117, 114 85 Stockholm, Sverige**Diarieuppgifter:****Korrespondens:**



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
BMD:G

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 192

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/05538 ingavs 2019-09-04 och registrerades 2019-10-02 under nummer 604029. Kungörelsedag 2019-10-02. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-10-02

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

Innehavare: Svetsab i Höganäs  
AB Att: K  
Box 242  
263 22 Höganäs  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**6:** Material av metall för byggnation och konstruktion; lödmetaller för rostfritt stål; rostfritt stål i form av remsor; rostfritt stål i form av plåtar; rostfritt stål; oädla metaller och deras legeringar innefattande rostfritt stål; klädda stålplåtar och -skivor; järn eller stål bitar; rör av rostfritt stål; små smidesvaror av metall.

**16:** Trycksaker.

**40:** Polering av rostfritt stål; borstning av rostfritt stål.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
BMD:G

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 193

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/06981 ingavs 2019-11-01 och registrerades 2019-11-25 under nummer 605088. Kungörelsedag 2019-11-25. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-11-25

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

Innehavare: SVETSAB i Höganäs  
AB Att. K  
Box 242  
263 22 Höganäs  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**6:** Små smidesvaror av metall; material och element av metall för byggnation och konstruktion; metallvaror.

**12:** Fordon och -fortskaffningsmedel.

**16:** Trycksaker.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
BMD:G

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 194

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/06132 ingavs 2019-09-27 och registrerades 2019-10-18 under nummer 604409. Kungörelsedag 2019-10-18. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-10-18

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

Innehavare: Svetsab i Höganäs  
AB Att: K  
Box 242  
263 22 Höganäs  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**6:** Metallvaror; material och element av metall för byggnation och konstruktion; små smidesvaror av metall; järn eller stål bitar; klädda stålplåtar och -skivor; oädla metaller och deras legeringar innefattande rostfritt stål; rostfritt stål; rostfritt stål i form av remsor; rostfritt stål i form av plåtar; rör av rostfritt stål; lödmetaller för rostfritt stål.

**16:** Dekorations- och konstnärsmaterial; papper och kartong; påsar och artiklar för emballering, förpackning och förvaring, av papper, kartong eller plast; trycksaker; bärkassar; emballeringsmaterial; påsar av plast för förpackning; plastpåsar för universalanvändning.

**40:** Polering av rostfritt stål; borstning av rostfritt stål.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
BMD:G

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 195

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/06103 ingavs 2019-09-26 och registrerades 2019-10-31 under nummer 604614. Kungörelsedag 2019-10-31. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-10-31

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

Innehavare: Svetsab i Höganäs  
AB Att: K  
Box 242  
263 22 Höganäs  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**16:** Dekorations- och konstnärsmaterial; papper och kartong; påsar och artiklar för emballering, förpackning och förvaring, av papper, kartong eller plast; trycksaker.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:C

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 196

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/03811 ingavs 2019-06-10 och registrerades 2019-09-12 under nummer 603660. Kungörelsedag 2019-09-12. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-09-12

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

SVETSAB i Höganäs AB  
Att: Jim Seger  
Box 242  
263 22 HÖGANÄS

Innehavare: SVETSAB i Höganäs AB  
Att: J ■ ■ ■  
Box 242  
263 22 HÖGANÄS  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**6:** Lödmetaller för rostfritt stål; oädla metaller och deras legeringar innefattande rostfritt stål; rör av rostfritt stål; rostfritt stål; rostfritt stål i form av remsor; rostfritt stål i form av plåtar; järn eller stål bitar; klädda stålplåtar och -skivor.

**40:** Polering av rostfritt stål; borstning av rostfritt stål.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
BMD:G

INKOM: 2020-02-07  
MÅLNR: PMT 2526-19  
AKTBIL: 197

## Registreringsbevis för varumärke



Varumärkesansökan nummer 2019/03375 ingavs 2019-05-17 och registrerades 2019-07-02 under nummer 602582. Kungörelsedag 2019-07-02. Patent- och registreringsverket intygar att ovan avbildade varumärke är infört i varumärkesregistret med de uppgifter som uppges på bevisets baksida.

Patent- och registreringsverket 2019-07-02

Peter Strömbäck  
Generaldirektör

Innehavare: SVETSAB i Höganäs AB  
Att: I [REDACTED] J [REDACTED]  
Box 242  
263 22 HÖGANÄS  
Org.nr: 556917-0250

**Varor och tjänster:**

**6:** Metallvaror; små smidesvaror av metall; material och element av metall för byggnation och konstruktion.

**12:** Fordon och -fortskaffningsmedel.

**16:** Trycksaker.

**Invändningsperiod**

Om någon invänder mot registreringsbeslutet kan registreringen komma att upphävas helt eller delvis. Sådan invändning ska ha kommit in till PRV inom tre månader från kungörelsedagen.

**En varumärkesregistrering gäller i tio år**

För ansökningar t.o.m. 31/12-2018:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för registrering. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.

För ansökningar fr.o.m. 1/1-2019:

En varumärkesregistrering gäller i tio år från dagen för ingivning. Därefter kan registreringen förnyas för ytterligare tio år i taget. Ansökan om förnyelse kan göras tidigast sex månader före tioårsperiodens utgång och, mot en högre avgift, senast sex månader därefter. Inom samma period ska avgiften betalas.







KING OF STAINLESS



**SVETSAB**

**FÖR OMGÅENDE  
LEVERANS**

**KÖP SVETSAB KOMPLETT**  
- vi ordnar även finansiering.



**NY FULLUTRUSTAD SCANIA R560  
LB8X4\*4HNB**

SVETSAB Lastväxlar Concept (JOAB krok),  
Årsmodell 2014. 8" rör bakom hytt, rostfria  
sidor, bakljus, ljuslister och mycket m.m.



#### SVETSAB HEAVY SCANIA R 730 3.30 TANDEM

- Högblankpolerad rostfri hydrauli-/ verktygslåda med 6,5" avgasrör bakom hytt.
- Högblankpolerad rostfri diesel tank ca 700L med täckplåtar vänster sida.
- Högblankpolerad rostfri batteri-/ verktygslåda med täckplåtar höger sida.
- Bakom täckplåtar Autoline S90 sandare.
- Tredelat fast lackerat med slpade toppar One Bar Diamond gångbord monterat på gummidämpare.
- Rostfria band med gummitätning över skarvar.

#### TILLÄGG

- Flyttbar vändskiva med lång släde, med manöverknapp i hytt.
- Högblankpolerad bakljusramp små Jokon dioder.
- Högblankpolerad bakljusramp bakom takspoller med blyxtljus, små Jokon dioder.
- Högblankpolerad rostfri gripentäckplåt bak på chassi.
- Högblankpolerade rostfria utdragbara kilar ( låda ) på teleskopskenor mellan bakskärmar.
- One Bar Diamond plåt under vändskiva.
- Högblankpolerade rostfria ljuslister under tank & verktygslåda.
- Hydraulik 110 Sunfab pump.

Kontakta oss på 042-162790 eller [info@svetsab.se](mailto:info@svetsab.se)

Fler bilder på objekten hittar du på vår hemsida.

#### Öppettider:

Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00

Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00

Höganäs



KING OF STAINLESS

[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)



#### SVETSAKS CLASSIC BYGGNATION

Nu finns Classic byggnation till både Scania, Volvo och DAF

- Högtryckspolerad rostfri stålplåt 3000, med täckplattor vänster sida.
- Högtryckspolerad rostfri stålplåt 3000, med täckplattor höger sida.
- Träskat fast höghållskraft aluminium One Bar skruvning skruvning material på skruvningarna.
- Högtryckspolerad rostfri batteri/ verktygsutrustning med täckplattor höger sida.
- Rostfria band med gummiutrustning över skarvan.

FRÅN 79.500,-



#### BAKSLAMPOR

Lamporna sitter i originalfärdiga på bilen samt original el-anslutningen.



Med täckplåt  
Pris 4.900,-

Med täckplåt  
Pris 5.900,-

#### ROSTFRIA BAKLJUSRAMPER



Pris 15.900,-



Pris 26.900,-

Nu har vi  
AdBlue Dödaren  
på lager!

#### AVGASSPJÄLL (EURO 5)



Montage m. manöverknapp i hytt  
Pris 15.900,-

Före...

#### ROSTFRI TÄCKPLÅT

Till Scania's Nordendragare.

2.90 Boggie Pris 7.500,-  
3.10 Boggie Pris 7.900,-  
3.30 Boggie Pris 8.600,-

Efter!



KING OF STAINLESS

SVETSAB



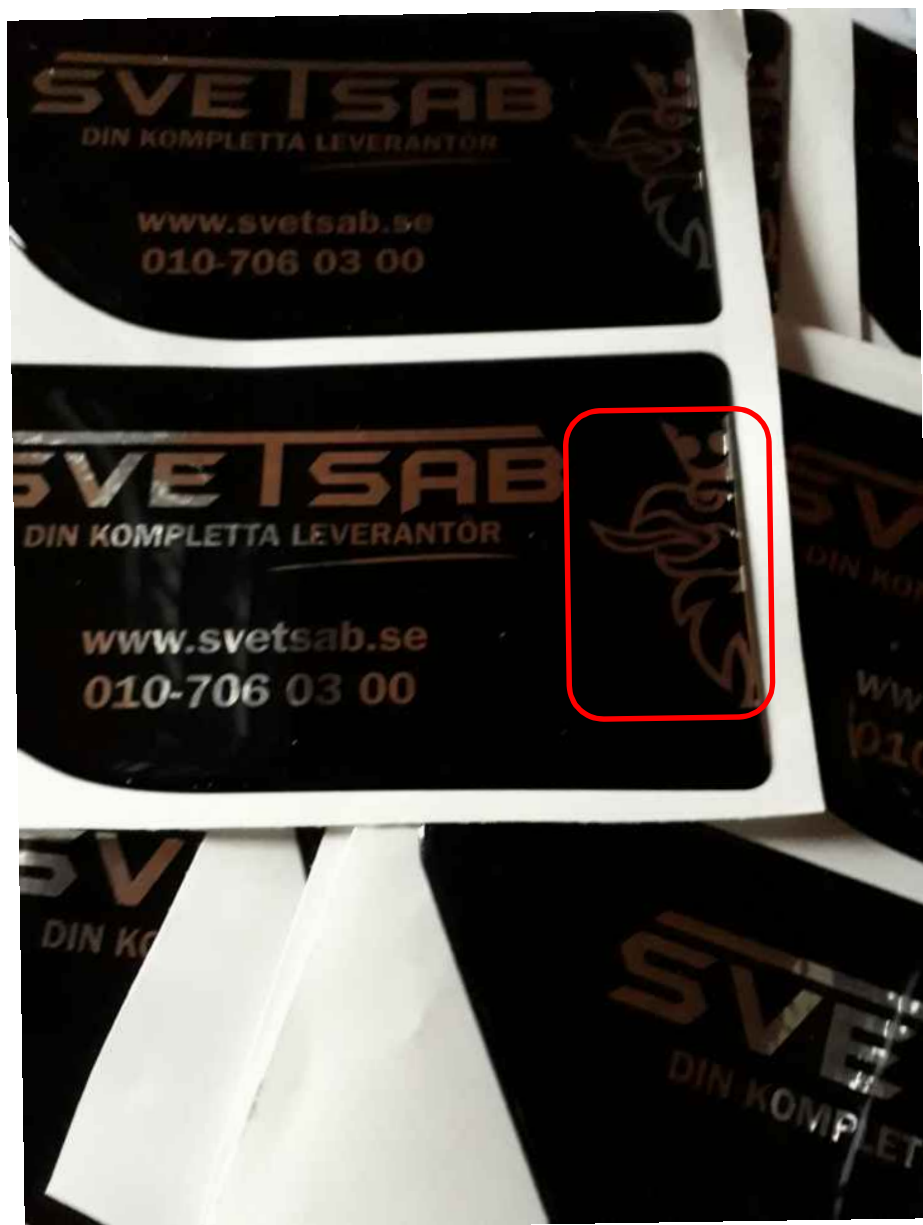










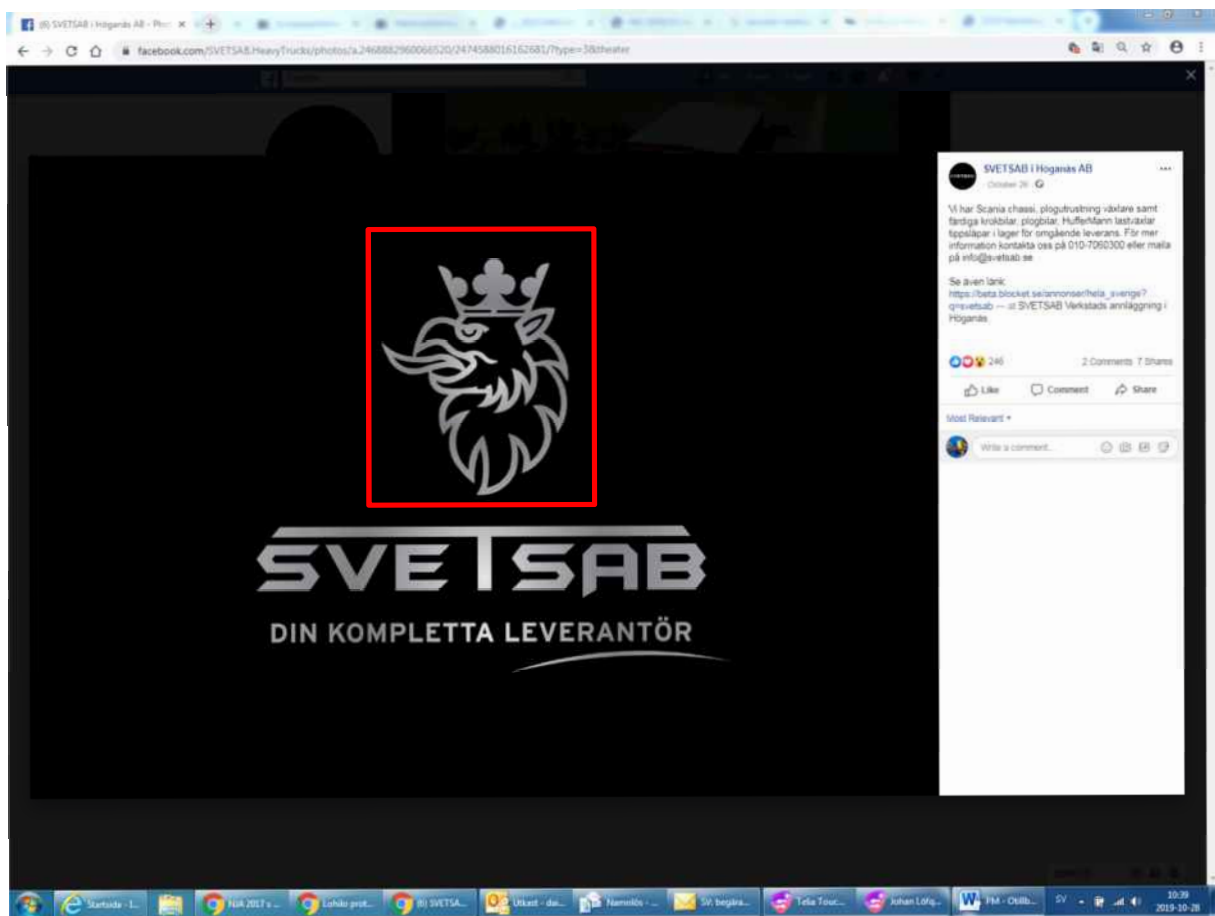












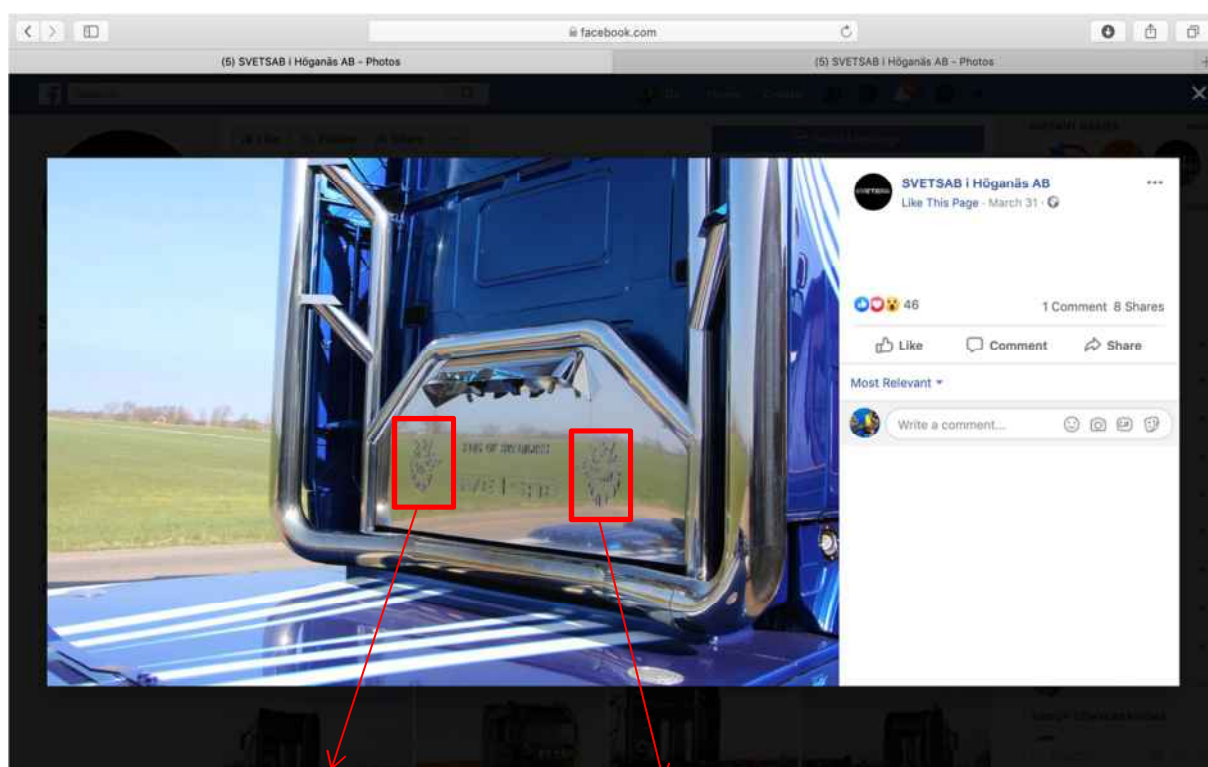


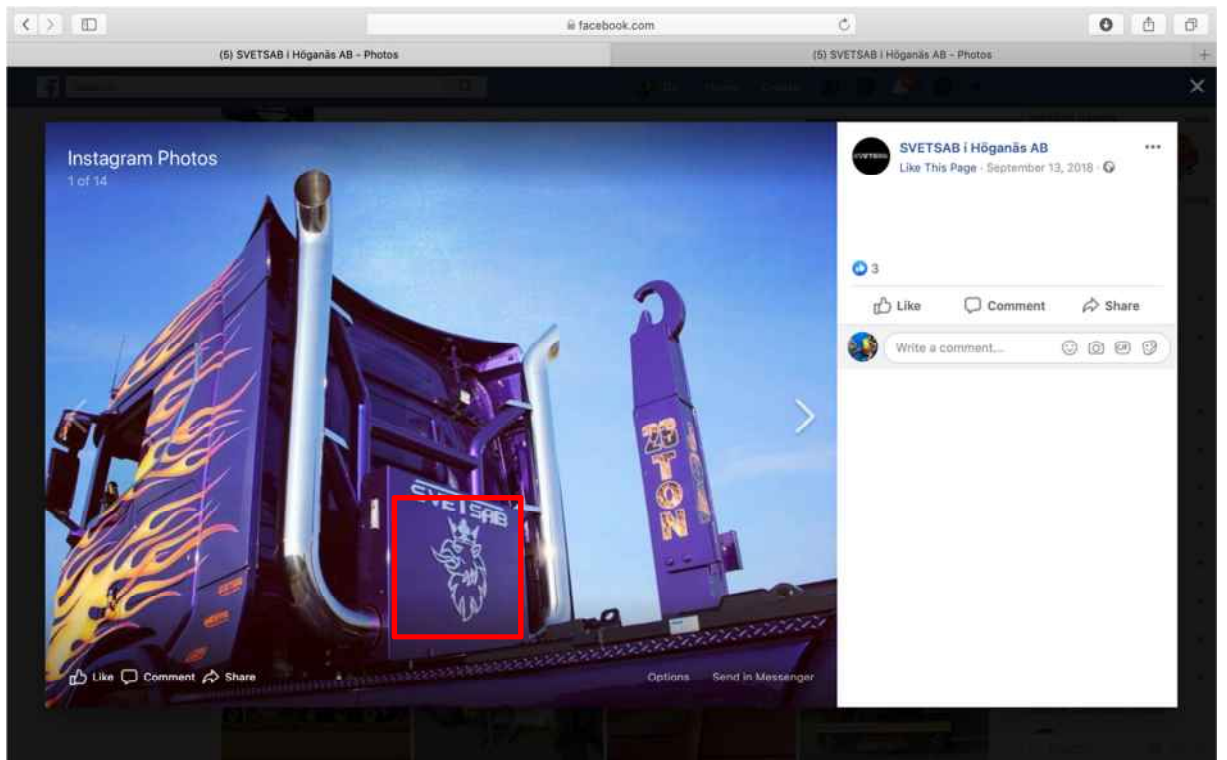












## SVETSAB BYGGNATIONER

### EL TORO DRAGAREN

Scania R560 LA6x2HNB

- Sunfab 108R pump
- Hydraultank 300 L
- 6,5" avgassrör bakom hytt med avgasspjäll
- 4,5" ställage bakom hytt
- 2 st brandsläckarlådor bakom hytt
- 3-delat fast högblank One Bar Diamond gångbord
- 800 L dieseltank med 2 täckplåtar



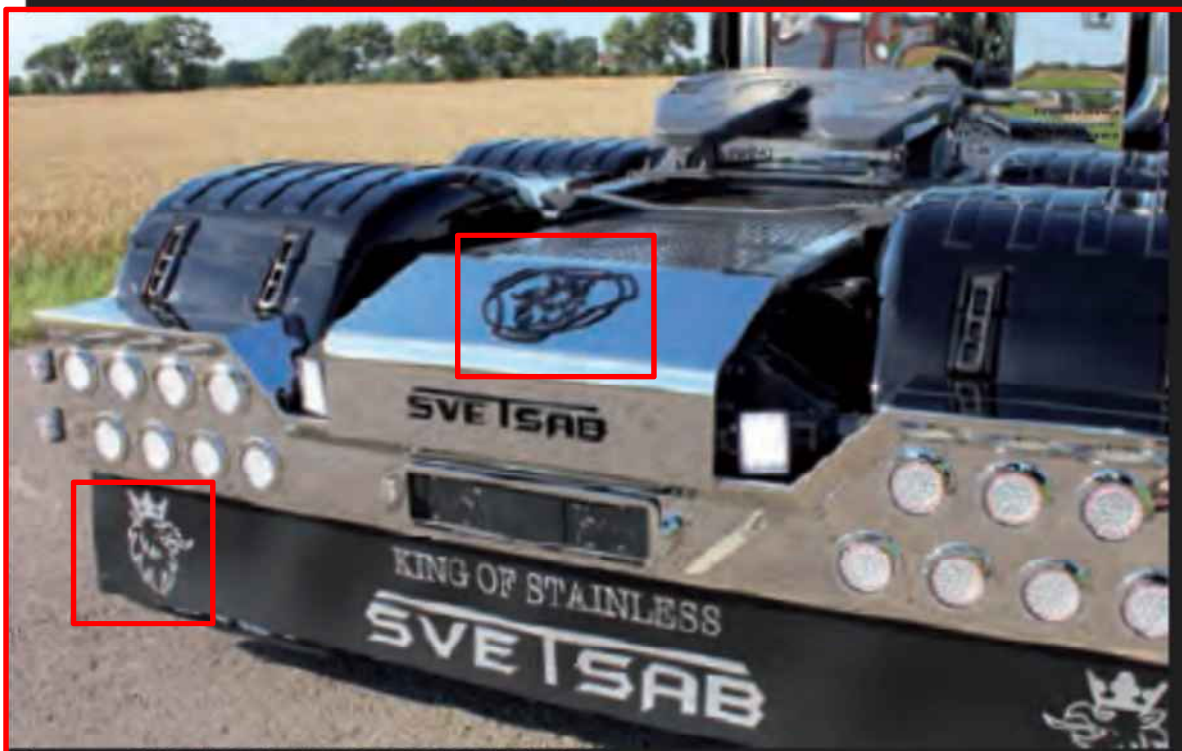
- Kombi batteri-/ verktygslåda, 3 dörrar, 2 täckplåtar
- Ljuslist under tank och låda
- Bakljusramp och ljusramp bakom takspoiler
- Gripen-täckplåt bakom chassiände
- Täckplåtar
- Fotsteg





### SVETSAB HEAVY SCANIA R 730 3.30 TANDEM

- Högblankpolerad rostfri hydarul-verktygslåda med 6,5" avgasrör bakom hytt.



För bilder på företaget klicka på vår hemsida.

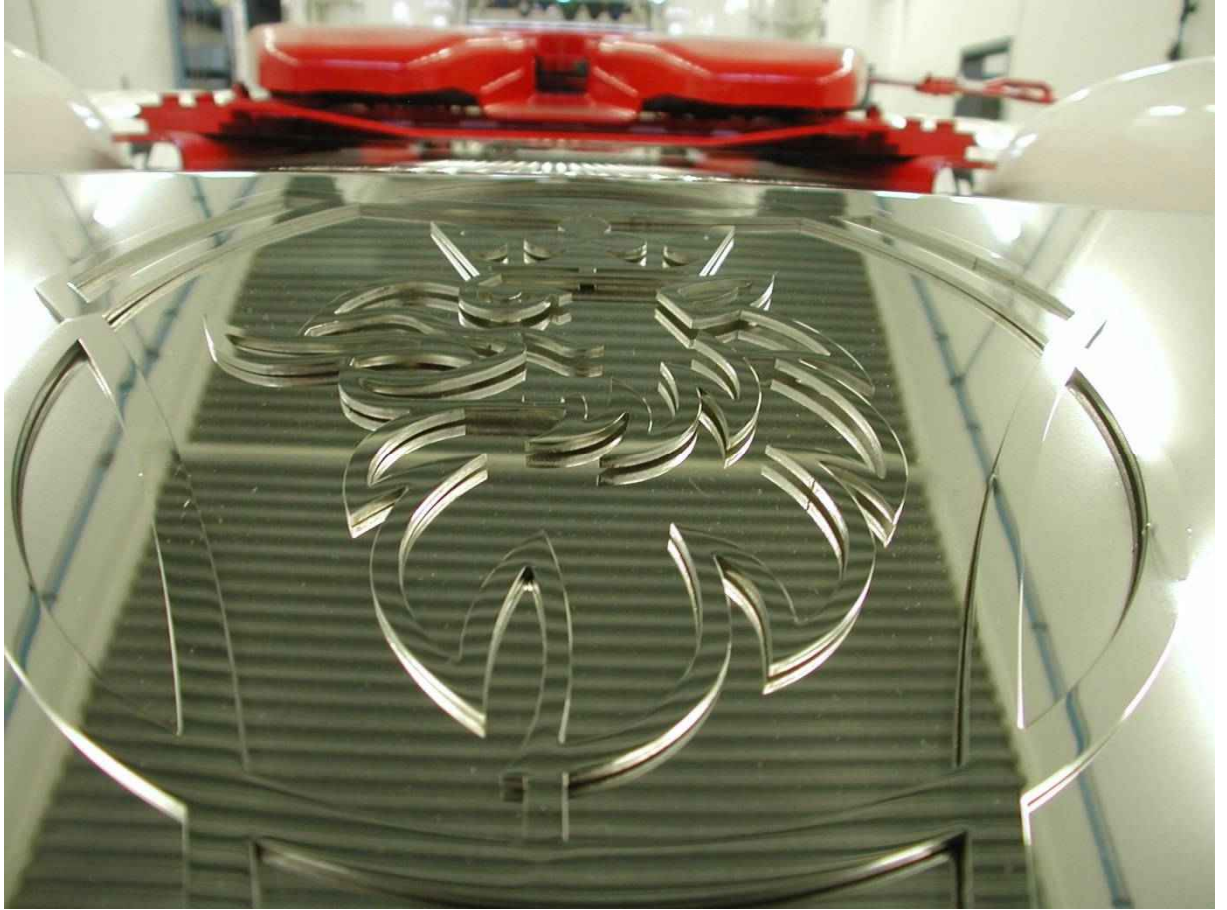
Öppettider:  
 Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00  
 Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00  
 Höganäs



KING OF STAINLESS  
[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)



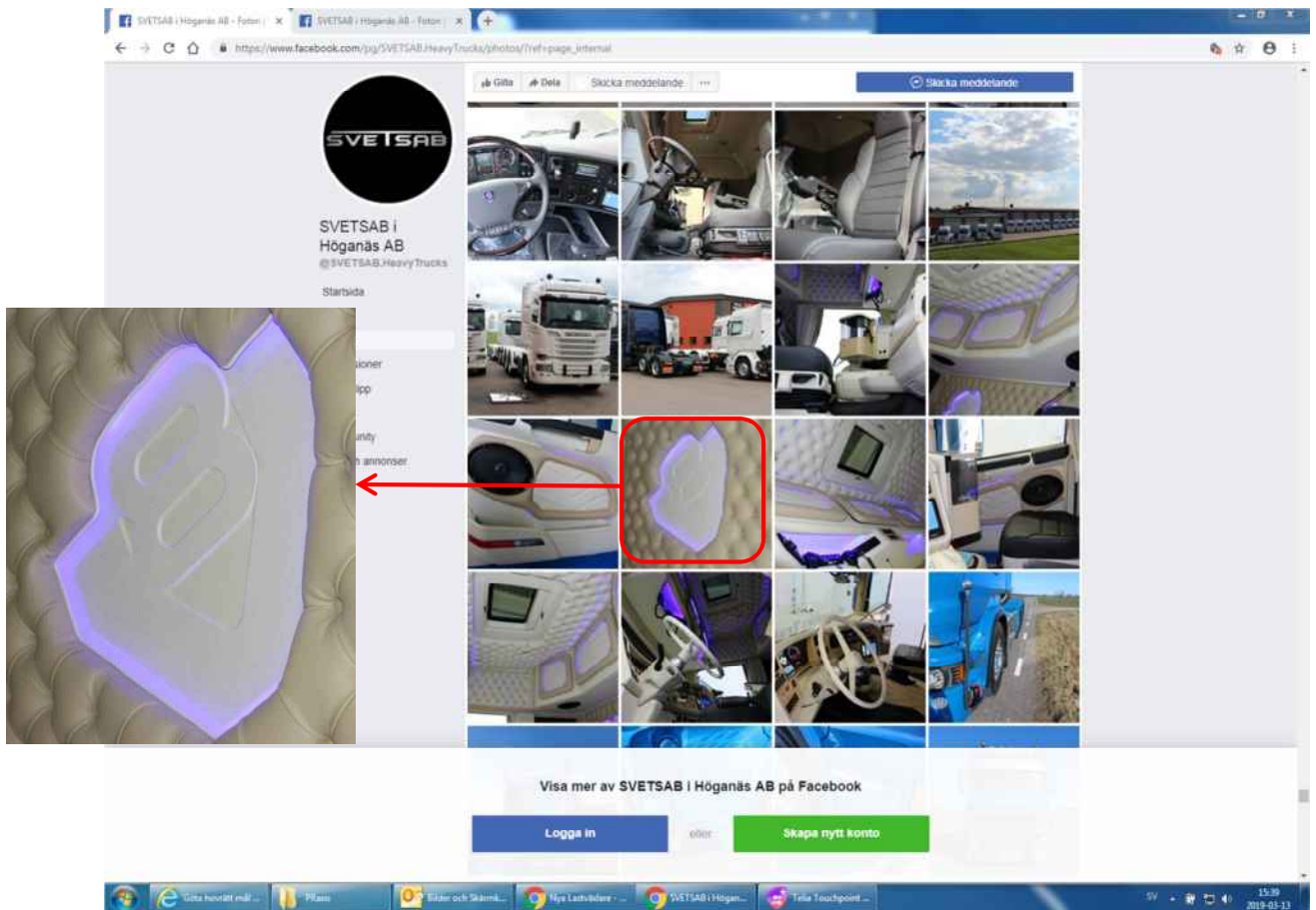


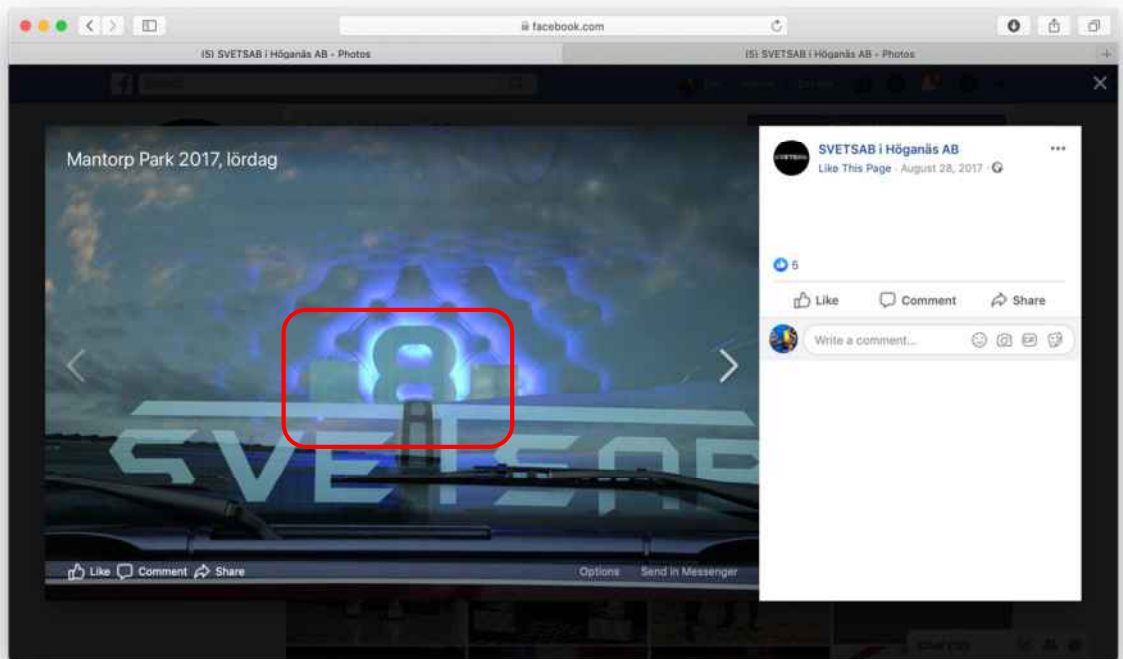
















# SVETSAB



## SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT








**SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT**



**SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT**

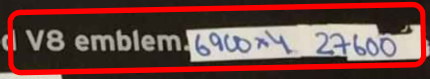
- Högblankt polerad rostfri täckplåt högersida. 150000/-
- Högblankt polerad rostfri kombi batteri-/ verktygsåda med 3 dörrar, 2 täckplåtar och med integrerat ventilpaket ovan lådan. 120000/-
- Högblankt polerade rostfria 8" avgasrör bakom hytt. 35000/-
- Högblankt polerat rostfritt 4,5" ställage med hydraultank bakom hytt.
- Högblankt polerade rostfria bakljus med små jokondioder. 10000/-
- Högblankt polerad rostfri bakljusramp under takspolier med små jokondioder samt blyxtljus. 10000/-
- Högblanktpolerade rostfria fotsteg. 110000/-
- Högblankt polerade rostfria kilar mellan skärmar med V8 emblem. 6900x4 27600
- Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi. 7900
- Lackerade ljuslister under tank och verktygsåda med boreman dioder. 14000
- Fabrikat på lastväxlare enligt kunds önskemål.

Kontakta oss på 042-162790 eller info@svetsab.se  
Fler bilder på objekten hittar du på vår hemsida.

Öppettider:  
 Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00  
 Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00  
 Höganäs

 **KING OF STAINLESS**  
www.svetsab.se



Högblankt polerade rostfria kilar mellan skärmar med V8 emblem.

Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi.

6900x4 27600

7900



### BAKLAMPOR

Lamporna passar i original  
fästena på bilen samt original  
el-anslutningen

Utan täckplåt  
Pris 4.900:-

Med täckplåt  
Pris 5.900:-



Med täckplåt



Utan täckplåt

### ROSTFRIA BAKLJUSRAMER



Pris 39.500:-

Pris 15.900:-

Pris 26.900:-



### SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT

- Högblankt polerad rostfri täckplåt högersida.
- Högblankt polerad rostfri kombi batteri-/ verktygslåda med 3 dörrar, 2 täckplåtar och med integrerat ventilpaket ovan lådan.
- Högblankt polerade rostfria 8" avgasrör bakom hytt.
- Högblankt polerat rostfritt 4,5" ställage med hydraultank bakom hytt.
- Högblankt polerade rostfria bakljus med små jokondioder.
- Högblankt polerad rostfri bakljusramp under taitspoiler med små jokondioder samt blyxtljus.
- Högblanktpolerade rostfria fotsteg.
- Högblankt polerade rostfria kilar mellan skärmar med V8 emblem.
- Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi.
- Lackerade luslister under tank och verktygslåda med boreman dioder.



ttar du på vår hemsida.

Öppettider:  
 Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00  
 Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00  
 Höganäs



KING OF STAINLESS  
[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)

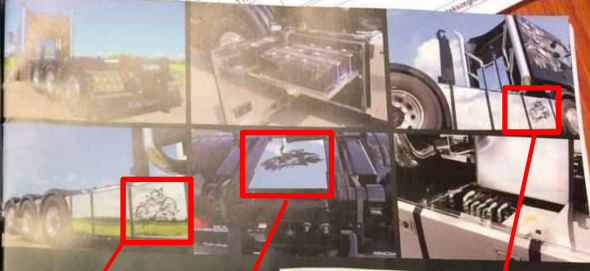








## SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT



**SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT**

- Högblankt polerad rostfri täckplåt högersida.
- Högblankt polerad rostfri kombi batteri-/ verktygsida med 3 dörrar, 2 täckplåtar och med internerat ventilpaket ovan lädan.
- Högblankt polerad rostfri 8" avgasrör bakom hytt.
- Högblankt polerat rostfritt 4,5" ställage med hydraultank bakom hytt.
- Högblankt polerad rostfria bakljus med små jokondioder.
- Högblankt polerad rostfri bakljusramp under takspolier med små jokondioder samt bilstjäl.
- Högblanktpolerad rostfria fotsteg.
- Högblankt polerad rostfria kilar mellan skärmar med V8 emblem.
- Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi.
- Lackerade ljulister under tank och verktygsida med boreman diode.
- Fabrikat på lastväxlare enligt kunds önskemål.

Kontakta oss på 042-162790 eller [info@svetsab.se](mailto:info@svetsab.se)  
 för bilder på objekten hittar du på vår hemsida.

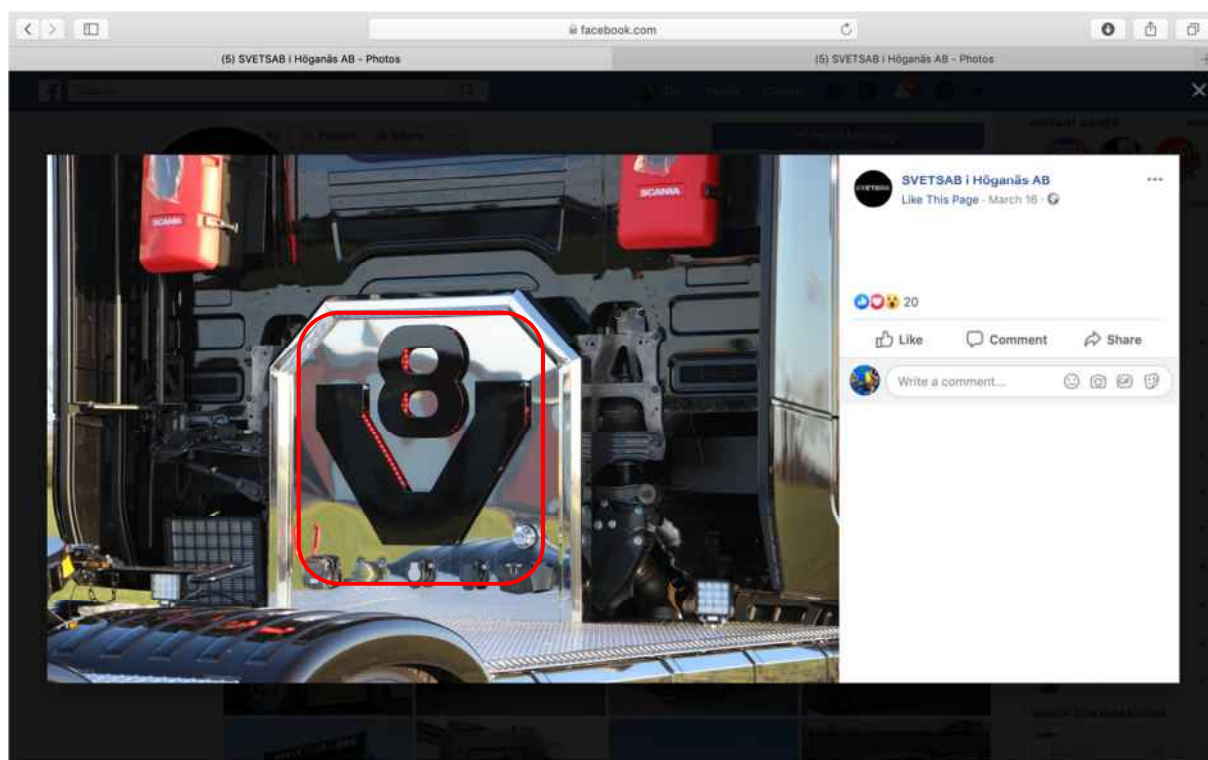
Öppettider:  
 Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00  
 Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00  
 Höganäs

**KING OF STAINLESS**  
[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)











Nya Lastväxlare - Tungdragare - x

Inte säker | svetsab.se

# SVETSAB

Allt i rostfritt till tunga fordon och industrin



Start Kunder Galleri Fordon till salu Ladda ned Kontakt



Med mer än 45 års erfarenhet av motorfordon, påbygger vi egna chassin och kunders chassin

Hos oss får ni ett skräddarsytt, nyckelfärdigt fordon utan onödiga ledtider. Med vår uppfinningsrikedom och med vår tekniskt avancerade kompetens, hjälper vi er med att ta fram den bästa lösningen för just ert behov.

- Lastväxlare / Tippbilar / Dumptrar / Kranar / plogutrustning / Skåp.
- Överflyttningar / Reparationer.
- Hydraulik och Pneumatik.
- Rostfria Diesel & Hydraulikankar.
- Rostfria Verktyg & Batterilådar.
- Dioder under tank och v-låda, monterade på list eller rör.
- Installation & Periodisk kontroll av digitala färdskrivare.
- Lackeringar
- Etarbeten.
- Vi har inga ledtider då all tillverkning och montering sker i egna lokaler.
- Vi tillverkar även rostfria komponenter till livsmedelsindustrin



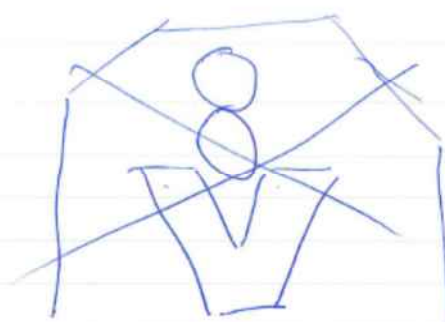
Med våra låga omkostnader innebär bl.a. att vi kan sätta priser som få, om överhuvudtaget någon, kan matcha i Sverige.

Vid förfrågningar och beställningar, kontakta oss på:  
Telefon 010-706 03 00 eller maila till [info@svetsab.se](mailto:info@svetsab.se)





© SVETSAB



117 cm

Hydraulkopplingar  
i gångbanel



Tema 7500 Tryck

Tema 10000 retur

Monterat på distans  
med röd ledlist  
bakom



VBH 14 pol

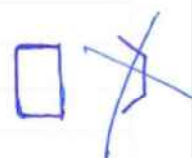
Inato CBS ABS Ljus



Duo-matic

Rostfria ramp under takspoiler

Örer SCANIA



mini 2000 kamera

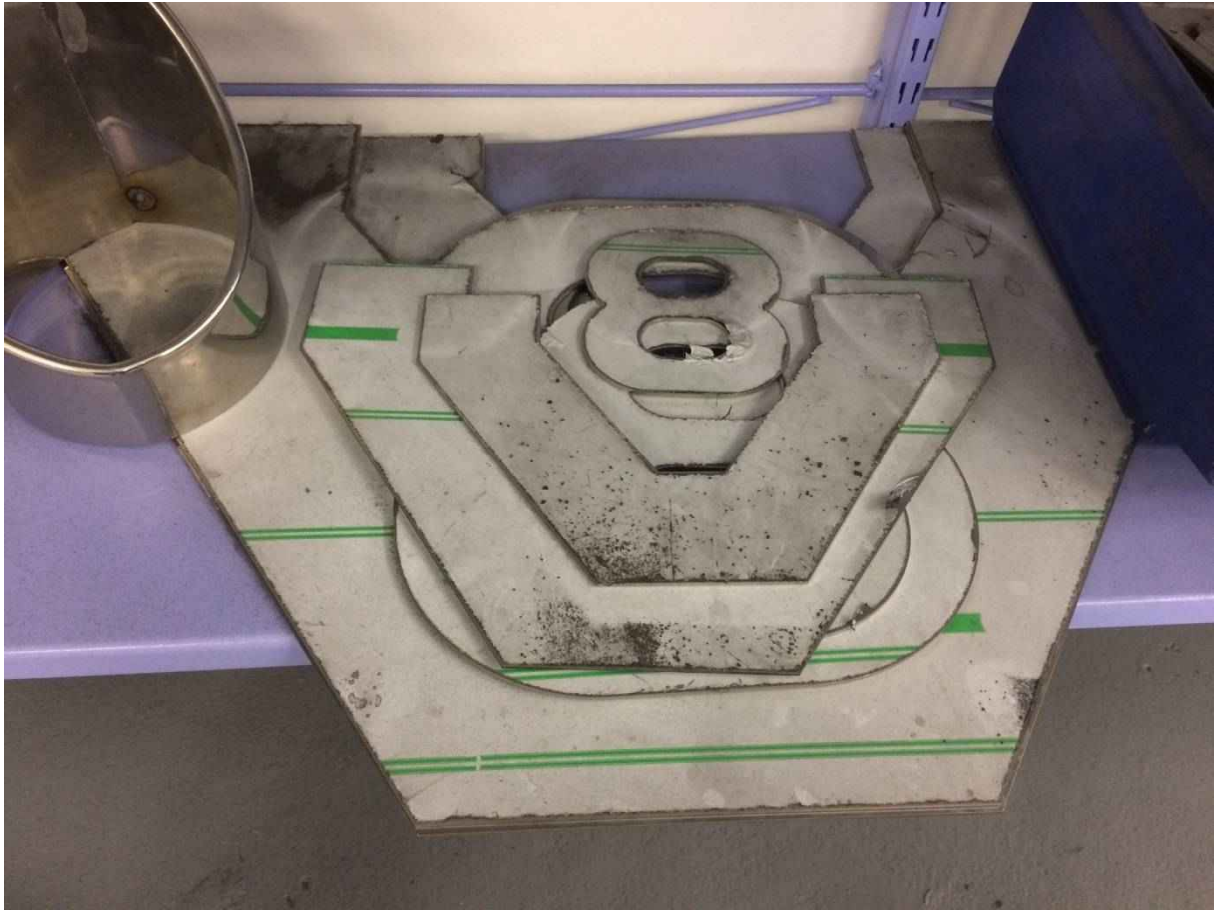
Arbetsljus

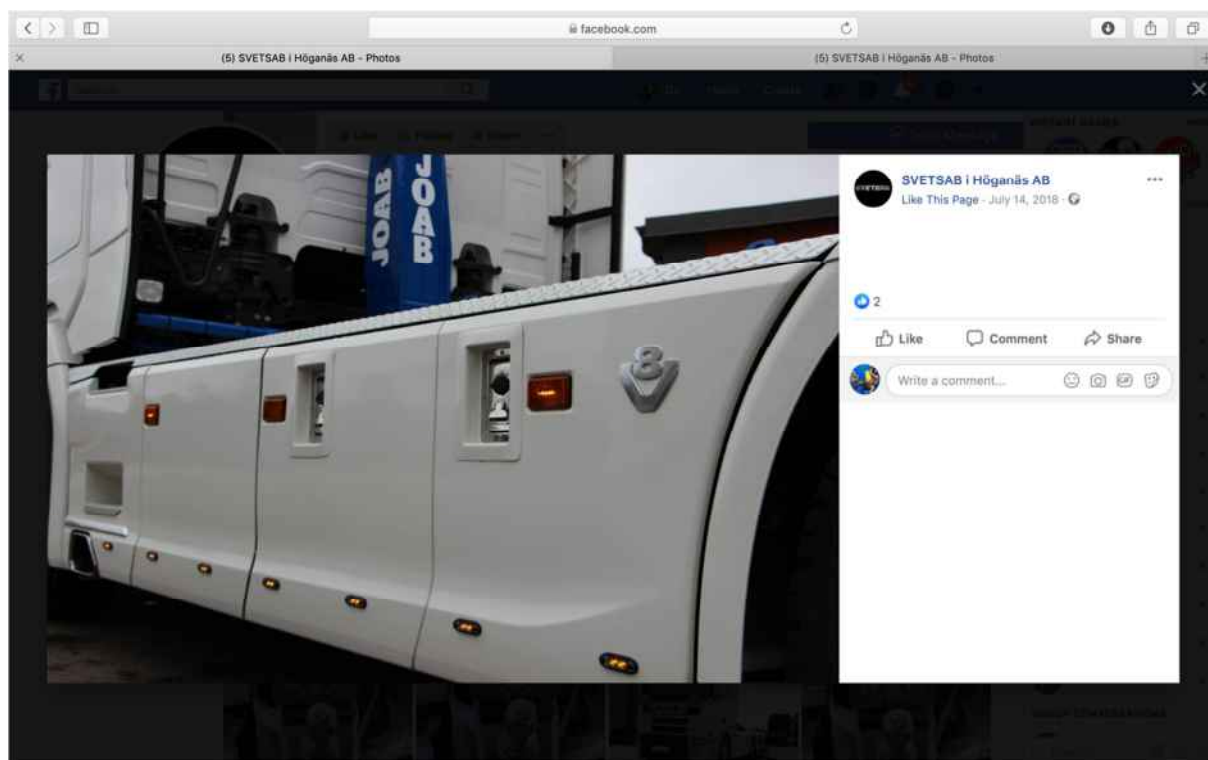
Arbetsbelys x4  
+ 2 på ramp



Rostfri belysningsramp

EL  
knapp f. upp/ner fjärr upp  
Baklarm fjärrbelysning  
Styrtbelysning fjärrbelysning  
Vibrator knapp av/på  
kopell upp/ner fjärrbelysning









## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## **Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen**

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## **Vill du veta mer?**

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



KING OF STAINLESS



**SVETSAB**

**FÖR OMGÅENDE  
LEVERANS**

**KÖP SVETSAB KOMPLETT**  
-vi ordnar även finansiering.



**NY FULLUTRUSTAD SCANIA R560  
LB8X4\*4HNB**

SVETSAB Lastväxlar Concept (JOAB krok),  
Årsmodell 2014. 8" rör bakom hytt, rostfria  
sidor, bakljus, ljuslister och mycket m.m.



### SVETSAB HEAVY SCANIA R 730 3.30 TANDEM

- Högblankpolerad rostfri hydrauli-/ verktygslåda med 6,5" avgasrör bakom hytt.
- Högblankpolerad rostfri diesel tank ca 700L med täckplåtar vänster sida.
- Högblankpolerad rostfri batteri-/ verktygslåda med täckplåtar höger sida.
- Bakom täckplåtar Autoline S90 sandare.
- Tre delat fast lackerat med slipade toppar One Bar Diamond gångbord monterat på gummidämpare.
- Rostfria band med gummitätning över skarvar.

### TILLÄGG

- Flyttbar vändskiva med lång släde, med manöverknapp i hytt.
- Högblankpolerad bakljusramp små Jokon dioder.
- Högblankpolerad bakljusramp bakom takspoiler med blyxtljus, små Jokon dioder.
- Högblankpolerad rostfri gripentäckplåt bak på chassi.
- Högblankpolerade rostfria utdragbara kilar ( låda ) på teleskopskenor mellan bakskärmar.
- One Bar Diamond plåt under vändskiva.
- Högblankpolerade rostfria ljuslister under tank & verktygslåda.
- Hydraulik 110 Sunfab pump.

Kontakta oss på 042-162790 eller [info@svetsab.se](mailto:info@svetsab.se)

Fler bilder på objekten hittar du på vår hemsida.

#### Öppettider:

Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00

Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00

Höganäs



KING OF STAINLESS

[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)





## SVETSAB BYGGNATIONER

### EL TORO DRAGAREN

Scania R560 LA6x2HNB

- Sunfab 108R pump
- Hydraultank 300 L
- 6,5" avgassrör bakom hytt med avgasspjäll
- 4,5" ställage bakom hytt
- 2 st brandsläckarlådor bakom hytt
- 3-delat fast högblank One Bar Diamond gångbord
- 800 L dieseltank med 2 täckplåtar



- Kombi batteri-/ verktygslåda, 3 dörrar, 2 täckplåtar
- Ljuslist under tank och låda
- Bakljusramp och ljusramp bakom takspoiler
- Gripen-täckplåt bakom chassiände
- Täckplåtar
- Fotsteg





#### SVETSAB LASTVÄXLAR CONCEPT

- Högblankt polerad rostfri täckplåt högersida.
- Högblankt polerad rostfri kombi batteri-/ verktygslåda med 3 dörrar, 2 täckplåtar och med integrerat ventilpaket ovan lådan.
- Högblankt polerade rostfria 8" avgasrör bakom hytt.
- Högblankt polerat rostfritt 4,5" ställage med hydraultank bakom hytt.
- Högblankt polerade rostfria bakljus med små jokondioder.
- Högblankt polerad rostfri bakljusramp under talsspoiler med små jokondioder samt blixtljus.
- Högblanktpolerade rostfria fotsteg.
- Högblankt polerade rostfria klilar mellan skärmar med V8 emblem.
- Högblankt polerad griffin täckplåt bak på chassi.
- Lackerade ljuslister under tank och verktygslåda med boreman dioder.



ttar du på vår hemsida.

Öppettider:  
 Verkstad Mån - Lör 07.00 - 19.00  
 Kontor Mån - Fre 09.00 - 17.00  
 Höganäs



KING OF STAINLESS  
[www.svetsab.se](http://www.svetsab.se)























Facebook.com/SVETSAB/HeavyTrucks/photos/a.2468882960066520/2474588016152681/?type=3&theater



**SVETSAB**  
DIN KOMPLETTA LEVERANTÖR

**SVETSAB | Högans AB**  
October 26 · 🌐

Vi har Scania chassis, plogutrustning, vagnar samt färdiga kirobilar, plogbilar, HufferMann lastbilar, Appslågar i lager för omedelbar leverans. För mer information kontakta oss på 010-7050300 eller maila på info@svetsab.se

Se även länk:  
[https://beta.blocket.se/annonserhela\\_sverige/?q=svetsab](https://beta.blocket.se/annonserhela_sverige/?q=svetsab) -- at SVETSAB Verkstads anläggning i Högans.

👍 🗨️ 🔄 265 2 Comments 2 Shares

Like Comment Share

Most Relevant

Write a comment...

Startsida - L...  
HUA 2023 + ...  
Lohilo prod...  
SVETSAB...  
Vikast - dai...  
Närmedels...  
SV Segels...  
Telia Tont...  
Johan Löf...  
PAM - Outb...  
SV  
10:39  
2023-10-28