



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
Rotel 020112

DOM
2025-06-10
Stockholm

Mål nr
PMB 9252-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens dom 2024-05-31 i mål nr PMB 8271-22, se bilaga A

PARTER

Klagande

E.C.,

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten P.O.

Motparter

1. Kammaråklagaren J.S.
Åklagarmyndigheten, Nationella åklagaravdelningen -
Riksenheten mot internationell och organiserad
brottslighet

2. Scania CV Aktiebolag, 556084-0976
151 87 Södertälje
Ombud: Advokaten P.H.

SAKEN

Varumärkesbrott _____

DOMSLUT

1. Patent- och marknadsöverdomstolen ändrar Patent- och marknadsdomstolens dom endast på så sätt
 - att dagsbotens storlek bestäms till 110 kr och
 - att det belopp som E.C. ska betala tillbaka till staten för försvararkostnaderna i Patent- och marknadsdomstolen bestäms till 27 057 kr.

Dok.Id 2200439

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 00

E-post: svea.avd2@dom.se
www.patentochmarknadsoverdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

2. Det som Patent- och marknadsdomstolen beslutat om beslag (beslagsprotokoll 2022-5000-BG61289 p. 1-21, 23-51) ska fortsätta att gälla.
 3. E.C. ska ersätta Scania CV Aktiebolags rättegångskostnad i Patent- och marknadsöverdomstolen med 78 600 kr och ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från dagen för Patent- och marknadsöverdomstolens dom. Av beloppet avser 75 000 kr ombudsarvode.
 4. P.O. får ersättning av staten med 51 920 kr. Av beloppet avser 31 054 kr arbete, 8 700 kr tidspillan, 1 782 kr utlägg och 10 384 kr mervärdesskatt.
 5. E.C. ska till staten återbetala 10 384 kr av kostnaderna för den offentliga försvararen i Patent- och marknadsöverdomstolen.
 6. Det Patent- och marknadsdomstolen förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.
 7. Sekretess ska fortsätta att gälla enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om Scania CV Aktiebolags provköp i Patent- och marknadsdomstolens aktbilaga 17, sidorna 291–306, 308–311, 487–496 och 499–501, vilka har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar i Patent- och marknadsöverdomstolen.
-

YRKANDEN

E.C. har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ogilla åtalet och Scania CV Aktiebolags ("Scania") ersättningsyrkande samt befria honom från skyldigheten att utge ersättning för Scantias rättegångskostnad och att återbetala försvararkostnaden i Patent- och marknadsdomstolen. I andra hand har han yrkat att straffet ska lindras samt att ersättningen till Scania och hans skyldighet att ersätta bolagets rättegångskostnad och skyldighet att betala försvararkostnaden ska sättas ned.

Åklagaren och *Scania*, som biträtt åtalet även i Patent- och marknadsöverdomstolen, har bestritt *E.C.* ändringsyrkanden.

Scania har yrkat ersättning för rättegångskostnad i Patent- och marknadsöverdomstolen.

PARTERNAS TALAN OCH UTREDNINGEN

Parterna har i Patent- och marknadsöverdomstolen fört samma talan som i Patent- och marknadsdomstolen.

Parterna har åberopat samma utredning här som i Patent- och marknadsdomstolen. Patent- och marknadsöverdomstolen har tagit del av förhören med *E.C.*, *A.L.*, *R.L.*, *S.A.* och *P-J.T.* genom uppspelning av ljud- och bildupptagningar från underinstansen. Patent- och marknadsöverdomstolen har hållit syn av ett antal föremål samt av en film från Youtube.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för bedömningen

Patent- och marknadsöverdomstolen ansluter sig till de utgångspunkter för bedömningen som Patent- och marknadsdomstolen redogjort för på s. 7–9 i domen.

Skuld

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer i Patent- och marknadsdomstolens redogörelse av vad som i målet framkommit om Scania, Scantias registrerade varumärken, företaget T&T Styling Sweden AB ("T&T Styling") och E.C. roll i företaget.

E.C. har också i Patent- och marknadsöverdomstolen invänt att T & T Stylings produkter inte är skyltar utan LED-belysning till Scantias egna originalskyltar. Han har därvid anfört att LED-belysningen måste utformas på det aktuella sättet för att kunna monteras på originalskylten och kunna lysa upp skylten bakifrån med 3D-effekt. Avsikten är att köparen av LED-belysningen ska avlägsna originalskylten och därefter fästa LED-belysningen på originalskylten innan den återmonteras på lastbilen. I likhet med underinstansen finner Patent- och marknadsöverdomstolen det utrett att produkterna i fråga är ljusförsedda skyltar som försetts med ordvarumärket Scania och inte endast belysning till originalskyltar. Som Patent- och marknadsdomstolen konstaterat saknar det i varumärkesrättsligt hänseende dessutom betydelse om det endast hade varit fråga om en ljusanordning, i form av Scantias ordvarumärke, avsedd att monteras under originalskylten. Det gäller även om utformningen av ljusanordningen skulle vara tekniskt betingad. (Se EU-domstolens dom den 25 januari 2024 i mål nr C-334/22.)

När det gäller de ljusförsedda emblemen har E.C. invänt att T&T Styling endast tillverkat belysning och "plastplattor" till emblem med Scantias varumärke och införskaffat ett antal emblem med Scantias varumärke från Kina för att kunna erbjuda dessa till kunder som inte hade egna emblem att montera på de belysta plastplattorna. Patent- och marknadsöverdomstolen gör bedömningen att det av utredningen klart framgår att produkterna i fråga varit "kompleta" ljusförsedda emblem försedda med Scantias kännetecken.

Lika med underinstansen bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att E.C. inte visat att det funnits något samtycke från Scania att använda Scantias varumärken.

Patent- och marknadsdomstolen har i fråga om åtalspunkt 1 a) utförligt redogjort för den utredning som lagts fram om marknadsföringen av produkter på T&T Stylings hemsida, Youtube-filmen ”*Illuminated Led Emblems*” samt Facebook-kontona ”D.W.”, ”I.C.” och ”S.P.”. Även Patent- och marknadsöverdomstolen gör bedömningen att E.C. har varit ansvarig för och stått bakom marknadsföringen som skett i dessa kanaler samt att produkterna som marknadsförts och bjudits ut är ljusförsedda skyltar och ljusförsedda emblem som är identiska eller praktiskt taget identiska med Scantias registrerade ord- och figurvarumärken.

Beträffande åtalspunkt 1 b) gör Patent- och marknadsöverdomstolen ingen annan bedömning än vad underinstansen har gjort och finner således att ljusförsedda skyltar och emblem försetts och sålts samt att en t-shirt sålts, alla med varumärken som gör intrång i Scantias varumärken.

Patent- och marknadsdomstolen har i sin dom utförligt redogjort för sin intrångsbedömning beträffande de föremål som togs i beslag i samband med husrannsakan i maj 2022. Patent- och marknadsöverdomstolen delar fullt ut underinstansens bedömningar beträffande åtalspunkten 1c).

Patent- och marknadsöverdomstolen gör vidare ingen annan bedömning än underinstansen beträffande E.C. uppsåt och ansvar för T&T Stylings verksamhet.

E.C. ska alltså som underinstansen funnit dömas för varumärkesintrång respektive varumärkesbrott samt förberedelse till varumärkesbrott.

Påföljd

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer i underinstansens bedömning av straffvärdet för de brott som E.C. ska dömas för, valet av påföljd och antalet dagsböter. E.C. ska således dömas till villkorlig dom och 140 dagsböter. Dagsbotens storlek ska emellertid sättas ned något med hänsyn till E.C. ändrade ekonomiska förhållanden. Patent- och marknadsdomstolens dom ska ändras i enlighet med detta.

Enskilda anspråk

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer i underinstansens redogörelse för utgångspunkterna vid beräkning av skälig ersättning för utnyttjande och ersättning för ytterligare skada vid varumärkesintrång (se domen s. 31 och 32).

När det gäller skälig ersättning för utnyttjande bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen i likhet med underinstansen att beräkningen av skälig ersättning kan utgå från en royaltysats om tio procent.

E.C. har invänt att det i det fakturaunderlag som Scania använt vid beräkningen finns flera poster som inte avser de intrångsgörande produkterna. Patent- och marknadsöverdomstolen kan, i likhet med vad E.C. invänt konstatera att vissa produkter som inte omfattas av åtalet finns med i det åberopade fakturaunderlaget. Vidare konstaterar Patent- och marknadsöverdomstolen att det i enstaka fall satts ett värde på föremål som inte omfattas av åtalet (till exempel beslagspunkt 22) och att det i ett antal fall satts ett värde på produkter – skyltar i plexiglas – som inte varit föremål för fullbordade intrång utan endast förberedelse. Dessa värden ska inte beaktas vid beräkning av skälig ersättning för utnyttjandet (se Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 21 juni 2023 i mål nr B 283-22). Enligt domstolen ger emellertid utredningen i form av det samlade underlaget, innefattande även proformafakturorna, stöd för att verksamheten varit av sådan omfattning att den skäliga ersättningen kan bestämmas i enlighet med Scanias yrkande.

Patent- och marknadsöverdomstolen delar underinstansens slutsats vad gäller Scantias ersättning för ytterligare skada.

Sammanfattningsvis ska alltså Patent- och marknadsdomstolens dom inte ändras i denna del.

Övriga frågor

Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning innebär att Scania vinner full framgång med sitt ersättningsyrkande. I enlighet med huvudregeln ska därmed E.C. ersätta bolaget för dess skäliga rättegångskostnader.

När det gäller Scantias rättegångskostnad i Patent- och marknadsdomstolen gör Patent- och marknadsöverdomstolen ingen annan bedömning än den som underinstansen har gjort. Patent- och marknadsdomstolens dom ska alltså inte ändras i denna del.

I Patent- och marknadsöverdomstolen har Scania yrkat ersättning med 113 600 kr varav 110 000 kr avser ombudsarvode och 3 600 kr utlägg. E.C. har inte haft något att erinra mot timarvodets storlek eller utläggmen han har ifrågasatt skäligheten i att ombudet arbetat 37 timmar i målet. Patent- och marknadsöverdomstolen, som inte ifrågasätter att ombudet lagt ned den tiden, anser att tidsåtgången även med beaktande av målets betydelse för Scania och omfattningen av målet är något för hög. Domstolen gör bedömningen att 75 000 kr får anses vara skälig ersättning för ombudsarvodet. E.C. ska alltså ersätta Scania för dess rättegångskostnad med 78 600 kr.

Den ersättning som advokat P.O. begärt för uppdraget som offentlig försvarare i Patent- och marknadsöverdomstolen är skälig. E.C. ekonomiska förhållanden är sådana att han ska betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen till staten. Med hänsyn till att E.C. ekonomiska förhållanden har ändrats sedan Patent- och marknadsdomstolens dom ska återbetalningsskyldigheten för försvararkostnaden i

Patent- och marknadsdomstolen sätts ned på det sätt som framgår av domslutet (se NJA 2017 s. 61).

Det finns skäl att förordna om sekretess för de uppgifter om Scantias provköp som i Patent- och marknadsöverdomstolen lagts fram inom stängda dörrar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 2025-07-08

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Amina Lundqvist, hovrättsråden Kerstin Norman och Sara Ulfsdotter, referent, samt nämndemännen Anita Hägg och Ludvig Arbin.

**PARTER OCH DOMSLUT**

E.C.

Parter**Tilltalad**

E.C.,

Offentlig försvarare
Advokat P.O.**Åklagare**Kammaråklagare A.G.
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm**Målsägande**Scania CV Aktiebolag, 556084-0976
151 87 SödertäljeOmbud
Advokat P.H.**Domslut****Brott som E.C. döms för**Förberedelse till varumärkesbrott, 2022-05-31, 8 kap 1 § 1 st och 4 st
varumärkeslagen (2010:1877) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalkenVarumärkesbrott, 2020-09-01 – 2022-05-31, 8 kap 1 § 1 st varumärkeslagen
(2010:1877)Varumärkesintrång, 2019-03-01 – 2020-08-31, 8 kap 1 § 1 st varumärkeslagen
(2010:1877) i sin lydelse före 1 september 2020

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7 Stockholm	måndag–fredag 08:00–16:00	08- 561 650 00	stockholms.tingsratt@dom.se
				Webb www.stockholmstingsratt.se

Påföljd

Villkorlig dom

140 dagsböter om 170 kr (23 800 kr)

Skadestånd

E.C. ska betala skadestånd till Scania CV Aktiebolag med 175 846 kr. Beloppet avser 75 846 kr i skälig ersättning för utnyttjandet av Scantias varumärken samt 100 000 kr i ersättning för den ytterligare skada som intrånget har medfört. E.C. ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2023.

Förverkande och beslag

Godset förklaras förverkat från E.C. enligt 8 kap. 2 § 1 st VML (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslag nr 2022-5000-BG61289 p. 1-21, 23-34, 38-41, 46-47 och p. 50-51). Beslaget ska bestå.

Skärbrädan förklaras förverkad från E.C. enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslag nr 2022-5000-BG61289 p. 45). Beslaget ska bestå.

Godset förklaras förverkat från E.C. enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslag nr 2022-5000-BG61289 p. 35-37, 42-44 och p. 48-49). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretess enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska, i den mån uppgifterna inte tagits in i domen, även i fortsättningen vara tillämplig på information avseende Scania CV Aktiebolags provköp i aktbilaga 14 som lagts fram och som framkommit under förhör med A.L. vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

E.C. ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

P.O. ska få ersättning av staten med 135 286 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 798 kr arbete
- 16 800 kr tidsspillan
- 2 631 kr utlägg
- 27 057 kr mervärdesskatt

E.C. ska betala tillbaka 40 586 kr av kostnaderna till staten.

Övrigt

E.C. ska ersätta Scania Cv Aktiebolag för rättegångskostnad med 435 160 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen denna dag till dess betalning sker. Av beloppet avser 355 000 kr ombudsarvode.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att E.C. ska dömas för förberedelse till varumärkesbrott enligt 8 kap 1 § 1 st och 4 st varumärkeslagen (2010:1877) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att E.C. ska dömas för varumärkesbrott enligt 8 kap 1 § 1 st varumärkeslagen (2010:1877).

Åklagaren har begärt att E.C. ska dömas för varumärkesintrång enligt 8 kap 1 § 1 st varumärkeslagen (2010:1877) i sin lydelse före 1 september 2020.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

E.C. har, i egenskap av företrädare för bolaget TT Styling Sweden AB, under tiden 1 mars 2019 – 31 maj 2022 i bl.a. Nyköping, ensam eller tillsammans och i samråd med andra, uppsåtligt eller av grov oaktsamhet gjort intrång i Scania CV Aktiebolags registrerade varumärken genom att, olovligt i näringsverksamhet använda varukännetecken som varit identiska eller förväxlingsbara med målsägandens registrerade EU-varumärken och svenska ord- och figurvarumärken.

Intrången har skett igenom att E.C.:

- a. under perioden 1 mars 2019 – 31 maj 2022 via hemsidan ttstyling.myshopify.com, Youtube-filmen "Illuminated Led Emblems" samt Facebookkontona "D.W.", "I.C." och "S.P." marknadsfört och bjudit ut till försäljning:
- ljusförsedda skyltar försedda med ord- och figurmärket SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835) och
 - ljusförsedda emblem försedda med figurmärket "Griffin", (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111),
- b. under perioden 26 mars 2019 – 11 maj 2022:
- försett och sålt ljusförsedda skyltar med ord- och figurmärket SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835),
 - försett och sålt ljusförsedda emblem med figurmärket "Griffin" (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111), samt
 - sålt en t-shirt med ordmärket SCANIA (EUTM 003811577 och SEVM 159664),

c. den 31 maj 2022 på Wahlströms väg 18 i Nyköping, för försäljningsändamål lagerhållit klistermärken, skyltar och emblem (beslagsprotokoll BG61289 p. 1–21, 23–44 och p. 46–51) försedda med

- ordmärket SCANIA (SEVM 175316, EUTM 002896215 och EUTM 017015835)
- ordmärket SCANIA – VABIS (SEVM 69519)
- figurmärket ”Griffin” (EUTM 016166671, EUTM 017769597 och EUTM 002896496 och SEVM 305111)
- figurmärket ”Svempa-gripen” (EUTM 017885585) samt
- figurmärket ”Vabis” (SEVM 87050)

Relevant registrering för respektive intrångsgörande produkt framgår av stämningsansökans bilaga 2.

Ansvarsyrkande i andra hand gällande punkt c

Förberedelse till varumärkesrättsbrott

I vart fall har E.C. genom att med uppsåt att utföra varumärkesbrott förvara föremålen i punkt c, vilka är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott, i företagets lokaler på Wahlströms väg 18 i Nyköping den 31 maj 2022, förberett ett intrång i målsägandens ensamrätter. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Skadestånd

Scania CV Aktiebolag har begärt att E.C. ska betala skadestånd med 175 846 kr.

Beloppet avser 75 846 kr i skälig ersättning för utnyttjandet av Scantias varumärken samt 100 000 kr i ersättning för den ytterligare skada som intrånget har medfört. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 september 2023.

Förverkande och beslag

Det yrkas att godset förverkas från E.C. enligt 8 kap. 2 § 1 st VML (så som egendom på vilket brott föreligger). I andra och tredje hand har åklagaren yrkat såsom framgår av domsbilaga 1 (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslagsliggare 2022–5000-BG61289 p. 1–21, 23–34, 38–41, 46–47 och p. 50–51).

Det yrkas att skärbrädan förverkas från E.C. enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (befaras komma till brottslig användning) (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslagsliggare 2022-5000-BG61289 p. 45).

Det yrkas att godset förverkas från E.C. enligt 8 kap. 2 § 1 st VML (så som egendom på vilket brott föreligger). I andra hand yrkas att godset förverkas från E.C. enligt 8 kap. 2 § 2 st VML (hjälpmedel). I tredje hand yrkas att godset förverkas från E.C. enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (befaras komma till brottslig användning) (Polismyndigheten, Region Stockholm, beslagsliggare 2022-5000-BG61289 p. 35–37, 42–44 och p. 48–49).

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att E.C. ska dömas för varumärkesintrång och varumärkesbrott enligt bilaga 1 med justeringar och framställt de särskilda yrkanden som där framgår. Scania CV Aktiebolag ("Scania") har biträtt åtalet.

Scania har begärt att E.C. ska betala 175 856 kr i ersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 5 september 2023 till dess full betalning sker.

E.C. har bestritt ansvar för varumärkesintrång och varumärkesbrott samt motsatt sig skadeståndsskyldighet, men inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena. Han har bekräftat Scanias ränteberäkning för det fall han döms att betala ersättning för varumärkesintrång och varumärkesbrott.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1. Scania har åberopat samma bevisning som åklagaren i ansvarsdelen. Därutöver Scania i skadeståndsdelen som bevisning åberopat vittnesförhör med A.L. och viss ytterligare skriftlig bevisning.

DOMSKÄL**Rättsliga utgångspunkter**

Enligt 8 kap. 1 § första stycket varumärkeslagen (2010:1877) i dess lydelse före den 1 september 2020 döms den som uppsåtligen eller av grov oaktsamhet gör intrång i rätten till ett varukännetecken för varumärkesintrång till böter eller fängelse i högst två år. Enligt bestämmelsens lydelse från den 1 september 2020 döms för varumärkesbrott vid intrång i varukännetecken. För försök eller förberedelse till sådant brott döms, enligt 8 kap. 1 § tredje stycket varumärkeslagen i dess lydelse såväl före som efter den 1 september 2020, till

ansvar enligt 23 kap. brottsbalken. Enligt 10 kap. 11 § varumärkeslagen gäller motsvarande vid intrång i ett EU-varumärke.

Enligt 1 kap. 10 § första stycket varumärkeslagen innebär ensamrätten till ett varukännetecken att ingen annan än innehavaren, utan dennes tillstånd, i näringsverksamhet får använda ett tecken för varor eller tjänster, om tecknet är

1. identiskt med varukännetecknet och används för varor eller tjänster av samma slag,
2. identiskt med eller liknar varukännetecknet och används för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av tecknet leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder tecknet och innehavaren av varukännetecknet, eller
3. identiskt med eller liknar ett varukännetecken som här i landet är känt inom en betydande del av omsättningskretsen, om användningen utan skälig anledning drar otillbörlig fördel av eller är till skada för varukännetecknets särskiljningsförmåga eller anseende, oavsett om användningen avser varor eller tjänster av samma, liknande eller annat slag.

Av 10 kap. andra stycket varumärkeslagen framgår att som användning anses särskilt bl.a. att förse varor eller deras förpackningar med tecknet, att bjuda ut varor till försäljning, föra ut dem på marknaden, lagra dem för dessa ändamål eller bjuda ut eller tillhandahålla tjänster under tecknet, att importera eller exportera varor under tecknet eller att använda tecknet i affärshandlingar och reklam.

I artikel 9 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 om EU-varumärken (varumärkesförordningen) finns motsvarande och i stort sett likalydande bestämmelser i fråga om EU-varumärken. Enligt artikel 9.2 c) gäller dock att ett EU-varumärke får utökat skydd om det är ”känt i unionen”

istället för ”känt i en betydande del av omsättningskretsen” (jfr 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen).

Av 23 kap. 2 § första stycket 2 brottsbalken följer att den som – med uppsåt att utföra eller främja brott – skaffar, tillverkar, lämnar, tar emot, förvarar, transporterar, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott, i de fall det särskilt anges ska dömas för förberedelse till brottet, om han eller hon inte har gjort sig skyldig till fullbordat brott eller försök. Enligt 2 § fjärde stycket ska det dock inte dömas till ansvar för förberedelse om faran för att brottet skulle fullbordas var ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig.

Skuld

Händelseförloppet m.m.

Genom den skriftliga bevisningen, syn och förhören med A.L., R.L., S.A. och P-J.T. är följande utrett om händelseförloppet.

Scania, som bl.a. säljer lastbilar och delar till dessa samt andra kringprodukter, är innehavare av de registrerade varumärken och EU-varumärken som framgår av stämningsansökan. Samtliga varumärken och EU-varumärken var gällande under den tid som åtalet avser.

Företaget T&T Styling Sweden AB (”T&T”), som försattes i konkurs den 8 juli 2022, sålde bl.a. lastbilstillbehör och var verksamt i Nyköping. Först på Blomenhovsvägen 26 D och sedan på Wahlströms väg 18 A. E.C. var den ende styrelseledamoten och även verkställande direktör. Hans fru var styrelsesuppleant och företaget hade våren 2022 fem anställda. T&T hade en hemsida (ttstyling.myshopify.com), ett Facebook- och Instagramkonto.

På T&T:s hemsida förekommer fotografier av bl.a. lastbilar från Scania, vilka på fronten har ljusbelysta scania-skyltar. I anslutning till bilderna finns följande text ILLUMINATION FOR SCANIA SIGN och prisuppgiften 120 euro. Något motsvarande innehåll finns inte på företagets Facebook- eller Instagramkonton. Ljutförsedda scania-skyltar och emblem är inte något Scania vare sig säljer eller har i sitt sortiment.

På det tyskspråkiga Facebookkontot D.W. förekommer T&T:s produkter och då bl.a. scania-produkter. På sidan angavs att D.W. är General Sales Manager för T&T och boende i Nyköping. På sidan erbjöds bl.a. ett ”Scania Super Set: Schriftzug aus Edelstahl Ein paar Embleme”. Vidare angavs på sidan att mer information kunde fås genom att mejla till d.@ttstyling.com eller PN, dvs. direktmeddelande via Facebooksidan, eller ringa på tel. nr som börjar med +46. På Facebooksidan erbjöds också emblem med en grip med cykelnav för 40 euro.

Besökare av det tyskspråkiga Facebookkontot I.C. omdirigerades till en Facebookkonto under namnet C.L. På kontot erbjöds bl.a. i anslutning till ett fotografi av en ljutförsedd scania-skylt och belysta emblem med en grip med cykelnav ett scania Set till försäljning på liknande sätt som på D.W. Facebookkonto. Således förekommer följande erbjudande: SCANIA SET Ein Scania Edelstahl Schild Ein Paar Scania Embleme LED Beleuchtung”. Vidare kan ses fotografier som återkommer på T&T:s hemsida. Det anges att C.L. gått på Elof Lindälvs gymnasium.

Scania genomförde via Facebookkontot I.C./C.L. ett köp av en ljutförsedd scania-skylt och en t-shirt där bl.a. ordet scania förekommer. I konversationen med C.L. fick Scania beskedet att produkterna kunde avhämtas i Nyköping på Blomenhovsvägen och att betalning kunde ske med swish eller kreditkort. Vid avhämtning av produkterna i T&T:s lokaler monterades led-belysning på en scania-skylt i metall innan den lämnades ut till

R.L.. Betalning skedde av R.L. via swish efter samtal med en person som presenterade sig namnet Mario, vilket är ett namn E.C. använt i bl.a. chattkonversationer återfunna i hans mobiltelefon. I lokalen fanns även fler redan tillskurna scania-skyltar i metall.

Facebookkontot S.P. innehåller fotografier på fordon och tillhör till dessa. På kontot uppmanas den som vill göra en beställning att ta kontakt med S.P.. Såväl en upplyst scania-skylt som ljusförsedda emblem med en grip med cykelnav erbjöds till försäljning. Kontot hos Facebook skapades den 22 december 2015 och den registrerade e-postadressen är celjo@ttstyling.com. De IP-adresser som användes för inloggning var 146.255.129.3 och 217.199.135.66. T&T:s Facebookkonto skapades även det den 22 december 2015 och S.P. är angiven som skapare. Samma e-post är registrerad för de båda kontona och samma IP-adresser har använts vid inloggning.

E.C. har med bolag i Kina diskuterat färgsättning och sedan köpt klistermärken med en grip med cykelnav. Sådana klistermärken med olika motiv och skilda färgställningar fanns även i T&T:s lokaler när husrannsakan genomfördes.

Scania skickade 2018 ett första varningsbrev utformat på engelska till T&T genom E.C.. Brevet besvarades inte och Scania skickade ett andra varningsbrev den 16 januari 2019, vilket var ställt direkt till E.C.. Av brevet framgår att Scania bl.a. påpekade att det förekom intrång i företagets varumärkesrättigheter. Brevet besvarades i januari 2019 av E.C., som skrev att de skulle rensa ut allt som hade med ”Scania Varumärkes intrång att göra.”.

I T&T:s bokföringssystem Visma fanns vid husrannsakan i maj 2022 ca 200 fakturor som avsåg produkter med benämningen scania ingående i produktbenämningen. Vidare fanns i datorer i företagets lokaler och utskrivna i

pappersform ca 4 000 s.k. pro forma-fakturor. Datumen på pro forma-fakturorna sträcker sig från den 1 januari 2018 till den 30 maj 2022 och de är samtliga märkta med ttstyling Sweden. Produkter med artikelnummer 17 är ljusförsedda scania-skyltar och produkter med artikelnummer 25 s.k. scania set, dvs. en ljusförsedd scania-skylt och ett par emblem med grip med cykelnav. På pro forma-fakturorna, som kan kopplas till egentliga fakturor, finns fotografier på ljusförsedda scania-skyltar när det är fråga om artikelnummer 17 och ljusförsedda skyltar och emblem när det är fråga om artikelnummer 25.

I de datorer som fanns i T&T:s lokaler fanns vidare ett omfattande material som avsåg scania-relaterade produkter och ritningar på sådana produkter.

Scanias varumärken

Domstolen kan konstatera att det av registreringsbevis från PRV:s och EUIPO:s varumärkesregister framgår att Scania innehade de av åklagaren i stämningsansökan angivna varumärkena och EU-varumärkena under den period som de åtalade gärningarna avser.

En särskild fråga är om, som Scania gjort gällande, Scanias huvudvarumärken också är inarbetade i Sverige och EU för lastbilar och tillbehör till dessa. Frågan är inte av omedelbar relevans för bedömningen i ansvarsdelen, men har av Scania förts fram som en omständighet av betydelse för bedömning av den ersättning som bolaget yrkar för det fall E.C. fälls till ansvar för varumärkesintrång och varumärkesbrott. De s.k. huvudvarumärkena, som återges nedan, är enligt Scania dels SCANIA i ord och figur, dels en grip med cykelnav.



Scanias huvudvarumärken, bild från Scanias sakframställning

Ord- och figurmärkena SCANIA och figurmärket gripen med cykelnav i färg och svartvitt har av Patent- och marknadsöverdomstolen bedömts vara inarbetade i Sverige för lastbilar samt motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12 (se Patent- och marknadsöverdomstolens dom i mål PMT 8422-21) varvid omsättningskretsen angavs till yrkesaktörer inom den svenska lastbilsbranschen i vidare mening.

Till stöd för att nu aktuella kännetecken är kända för lastbilar och tillbehör till dessa har Scania i målet åberopat omfattande utredning i form av exempelvis marknadsföringsmaterial, underlag som visar på historisk användning och omfattande försäljning. Med hänsyn till bl.a. den tid som kännetecknen har varit i bruk, deras exponering i såväl marknadsföring som på sålda lastbilar och bildelar samt vad som framkommit om Scanias ställning på marknaden råder det enligt Patent- och marknadsdomstolen inte någon tvekan om att de nu aktuella kännetecknen är inarbetade i Sverige och inom EU för lastbilar samt motorer och andra delar, komponenter och tillbehör till lastbilar i varuklass 12.

Varumärkesintrång/varumärkesbrott

Avsnitt 1 a) i åtalet

Den nu aktuella delen i åklagarens stämningsansökan avser intrång i Scanias varumärken genom att E.C. i näringsverksamhet har marknadsfört och

utbudit till försäljning ljusförsedda skyltar försedda med ord- och figurmärket SCANIA och ljusförsedda emblem med figurmärket med en grip med cykelnav.

Genom utredningen är klarlagt att T&T under den period åtalet avser var innehavare av hemsidan tt.styling.myshopify.com. På hemsidan förekommer bilder på lastbilar vars fronter är försedda med en ljusförsedd skylt identisk med Scantias ord- och figurmärken SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835). Utredningen ger vid handen att ljusförsedda skyltar och emblem inte är något som ingår i Scantias sortiment.

E.C. har invänt, bl.a. med hänvisning till att det på hemsidan anges att det är fråga om ”ILLUMINATION FOR SCANIA SIGN”, att vad som syns på bilderna är original av scania-skyltar och att det som erbjuds på hemsidan är led-belysning att användas till dessa. Dessutom har han berättat att han pratat med A.L. i telefon och fått tillstånd att sälja belysning till scania-skyltar och emblem. Enligt vad E.C. vidare berättat var det nödvändigt att använda sig av en platt metallfilm, som skars till av T&T, att montera belysningen på. Orsaken till att metallfilmen var av rostfritt stål var enligt honom att den annars skulle bli rostig, smutsig och inte fungera. Han har även förklarat att avsikten var att belysningen skulle monteras under den original-skylt som finns på lastbilen så att en 3D-effekt skulle uppstå samt att det var kunden själv som ordnade med monteringen på lastbilen.

Genom den syn som hållits i målet är det utrett att det vid husrannsakan i T&T:s lokaler påträffats skyltar i metall, som såvitt domstolen kunnat bedöma är i vart fall ett par mm tjocka, med påmonterad led-belysning. Vidare är den skylt som var föremål för Scantias köp en skylt i metall med påmonterad belysning. R.L., som hämtade och betalade för skylten i T&T:s lokaler, har berättat att monteringen skedde när han var på plats och att den anställde hos T&T som genomförde monteringen uppgett att arbetsmomentet

satt väl på plats mot bakgrund av de hundratals skyltar han monterat belysning på. Det står därför enligt domstolen bortom allt rimligt tvivel att vad som marknadsförts och bjudits ut på T&T:s hemsida är ljusförsedda skyltar försedda med ord- och figurmärkena SCANIA. Det är således inte fråga om marknadsföring och utbudande av endast belysning. Det kan i sammanhanget också tilläggas att det ur ett varumärkesrättsligt hänseende saknar betydelse hur den marknadsförda och utbudna skylten monterats på en lastbil, dvs. om den placeras under den originalskylt som sitter på lastbilen eller utan denna. E.C. berättelse om uppgivna telefonkontakter med A.L., som denne i vittnesförhör förnekat ägt rum, framstår för domstolen som en efterhandskonstruktion. Det har alltså enligt domstolen inte funnits något samtycke från Scania till försäljning av ljusförsedda scania-skyltar.

Den ljusförsedda skylten som erbjudits på T&T:s hemsida är försedd med ett kännetecken identiskt med Scantias ord- och figurmärke SCANIA.

Kännetecknet har använts på en vara som är av liknande slag som de varor Scantias EU-varumärken är registrerade för i klass 12. Åtgärderna, som har skett i näringsverksamhet, har således inneburit ett intrång i Scantias ord- och figurvarumärken SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835).

När det gäller marknadsföring och utbudande till försäljning genom Youtube-filmen, som publicerades den 6 februari 2020, kan det inledningsvis konstateras att det på filmen visas ljusförsedda skyltar med ett kännetecken som är identiskt med ord- och figurmärkena SCANIA och ljusförsedda emblem med ett kännetecken som praktiskt taget är identiskt med figurvarumärkena med en grip med cykelnav (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111).

E.C. har berättat att han låtit göra filmen, men har inte kunnat dra sig till minnes om det var han som lade upp den på Youtube. På samma sätt som konstateras ovan har genom Youtube-filmen marknadsförts och bjudits ut varor

under kännetecken som omfattas av Scantias ensamrätt till ord- och figurmärkena SCANIA och figurmärkena med en grip med cykelnav. Det är fråga om varor av samma och liknande slag som omfattas av Scantias registrerade varumärken och EU-varumärken varför det är fråga om varumärkesintrång.

Utredningen visar att det på Facebookkontona "D.W.", "I.C." och "S.P." marknadsförts och bjudits ut "Scania Super Set: Schriftzug aus Edelstahl Ein paar Embleme". I anslutning till texten visas fotografier på bl.a. ljusförsedda scania-skyltar och emblem med en grip med cykelnav. På sidan D.W. erbjuds även scania-emblem till försäljning för 40 euro i förening med fotografier på två emblem försedda med kännetecken som är i praktiken närmast identiska med Scantias figurmärken med en grip med cykelnav. Det köp Scania genomförde av en ljusförsedd scania-skylt och en t-shirt skedde också via Facebookkontot C.L.

Sammantaget är det enligt domstolen utrett att det på Facebookkontona D.W., I.C. och S.P. marknadsförts och bjudits ut till försäljning ljusförsedda skyltar och ljusförsedda emblem. Kännetecknet som används på skyltarna är identiskt med ord- och figurmärket SCANIA och kännetecknet som påförts emblemen är i det närmaste identiskt med figurmärket med en grip med cykelnav.

Användningen har skett i näringsverksamhet och avsett varor av samma och liknande slag som varumärkena angivna i stämningsansökan är registrerade för. Något samtycke till användningen av Scantias varumärken avseende emblemen har inte funnits. Det är således fråga om ett intrång i Scantias varumärken och EU-varumärken.

E.C. har berättat att han haft fyra till fem Facebookkonton som han inte minns vilka de var, att de har hackats och tagits över av annan, att det funnits "frilansare" som sålt T&T:s produkter, att han inte vet vilka S.P., D.W. och C.L. är samt att de inte arbetat på T&T. För

domstolen har E.C. berättelse framstått som både svävande och motsägelsefull varför den inte kan tillmätas någon större trovärdighet. Det saknas vidare spår av kontakter mellan T&T eller E.C. och några "frilansare" med namn som motsvarar något av Facebookkontona trots att det på kontona erbjudits produkter bolaget sålt. E.C. har berättat att han skapat en e-postadress som användes av I.C. och att hon nu flyttat tillbaka till Bosnien. Vidare framgår av utredningen att en uppgiven person vid namn S.P. är skapare av både T&T:s Facebookkonto och kontot S.P., att den registrerade e-postadressen är c.@ttstyling.com och att vissa av de uppgivna personerna anges vara General Sales managers för T&T. Samtliga dessa omständigheter är högst besvärande för E.C. och det kan därför enligt domstolen hållas för uteslutet att någon annan än E.C. stått bakom Facebookkontona D.W., S.P. och I.C..

Avsnitt 1 b) i åtalet

Denna del av åtalet avser användning av Scantias varumärken i näringsverksamhet genom att förse och sälja ljusförsedda skyltar och emblem samt en t-shirt med kännetecken som påstås göra intrång i Scantias varumärken och EU-varumärken.

Vad gäller försäljningen av en t-shirt så är det genom Scantias köp, som A.L. och R.L. berättat om, styrkt att en t-shirt sålts av T&T och att den varit försett med ett kännetecken som är närmast identiskt med ordmärket SCANIA (EUTM 003811577 och SEVM 159664). Det är fråga om en vara av samma slag som varumärket och EU-varumärket är registrerade för. E.C. har också erkänt att försäljningen ägt rum och endast invänt att T&T inte självt tillverkade produkten utan köpte den från annan. Det är således fråga om ett intrång i Scantias varumärken och EU-varumärken.

Nästa fråga att ta ställning till är om ljusförsedda skyltar och emblem försetts med Scantias kännetecken och därefter sålts. S.A. och P-J.T., som båda arbetade på T&T under den period åtalet avser, har berättat att de arbetade med att skära till metall och plexiglas samt att de monterade på belysning på skyltar. Av vad de omvittnat framgår vidare att emblemen anbringats på en plastdel med belysning. P-J.T. har även förklarat att monteringen på lastbilen skedde med den tejp som fanns på skyltens baksida och att det var upp till chauffören hur man gjorde med originalskylden.

De fakturor som tagits ut ur T&T:s bokföringssystem och åberopats i målet bedömer domstolen vara kopplade till pro forma-fakturor. Vad som då framgår är att när artikelnummer 17 anges på en faktura så återges på den kopplade pro forma-fakturan, utöver text med bl.a. uppgift om till vem leverans skulle ske, en bild på en ljusförsedd scania-skylt. På motsvarande sätt förhåller det sig med artikelnummer 25, som avser ett scania set, dvs. ett fotografi finns intaget i den kopplade pro forma-fakturan på en ljusförsedd skylt och ljusförsedda emblem på vilka kännetecken närmast identiska med Scantias figurvarumärken med en grip med cykelnav anbringats.

E.C. har i denna del invänt att pro forma-fakturorna endast är förfrågningar från kunder och att många produkter samlades under varje artikelnummer. Artikelnummer användes enligt vad E.C. berättat endast för att göra bokföringen enkel och inte för vad som beställts och skulle tillverkas. Han har vidare berättat att orsaken till att det står ”scania” på fakturorna endast var för att det var produkter som passade till scania-lastbilar.

Domstolen, som inte sätter tilltro till vad E.C. berättat, finner mot bakgrund av vad S.A. och P-J.T. omvittnat, Scantias köp och åberopat fakturamaterial att E.C. är överbevisad om att det på ljusförsedda skyltar och emblem anbringats kännetecken, vilka är identiska eller i det närmaste identiska med Scantias ord- och figurmärken SCANIA samt

figurmärkena med en grip med cykelnav. Det är också genom utredningen ställt bortom rimligt tvivel att varor försedda med Scantias varukännetecken sålts under åtalsperioden. Som redan tidigare konstaterats är varorna i fråga, dvs. ljusförsedda scania-skyltar och ljusförsedda emblem, av samma och liknande slag som de varor som omfattas av Scantias varumärken och EU-varumärken varför det föreligger ett intrång i Scantias varukännetecken.

Avsnitt 1 c) i åtalet

Denna del av åtalet avser de varor som togs i beslag i samband med husrannsakan i maj 2022. Utseende på de i beslag tagna varorna återges i bilaga 2. Det förfogande som i denna del av åtalet läggs E.C. till last är att han lagerhållit varorna för försäljningsändamål.

Inledningsvis kan beträffande varorna under punkt 34, 41 och 51 i beslagsprotokollet konstateras att det är fråga om skyltar i metall som påförts ett kännetecken som är närmast identiskt med ord- och figurmärkena SCANIA (EUTM 002896215, EUTM 017015835) och att det är fråga om liknande varor som registreringarna omfattar. Det är alltså fråga om ett intrång i Scantias EU-varumärken om varorna lagerhållits för försäljningsändamål.

Ett antal av de i beslag tagna varorna är klistermärken (punkt 1–28 i bilaga 2). Klistermärkena varierar i utseende, men gemensamt för dem är att de uppvisar ett stiliserat cykelnav på vilket text och motiv påförts. Vad gäller de olika klistermärkena gör domstolen bedömningen att det inte i något fall råder dubbel identitet mellan kännetecknen som påförts klistermärkena och de varumärkesregistreringar som Scania innehar, se 1 kap. 10 § första stycket 1 varumärkeslagen och artikel 9.2 (a) i varumärkesförordningen. Frågan blir därmed om det föreligger förväxlingsrisk mellan kännetecknen och Scantias varumärken, se 1 kap. 10 § första stycket 2 varumärkeslagen och artikel 9.2 (2) i varumärkesförordningen. Om domstolen bedömer att det föreligger förväxlingsrisk på detta vis och det även kan konstateras att E.C. har

lagerhållit klistermärkena för försäljningsändamål kan det vara fråga om ett varumärkesintrång.

Kännetecknet som påförts klistermärket i beslagspunkt 1 består av ett stiliserat cykelnav där bl.a. orden scania och vabis återfinns. Det svenska ordmärket SCANIA (SEVM 175316) är intaget i kännetecknet, som används för varor av samma slag som registreringen omfattar i klass 16. Det föreligger enligt domstolen därför risk för förväxling mellan kännetecknet och varumärket.

Klistermärkena under beslagspunkt 2, 7, 18 och 21 har påförts ett kännetecken i form av texten ”King of the road” under vilket det står ”scania” samt en mindre grip i rött med en gul krona. På samma sätt som med klistermärket under beslagspunkt 1 har således varumärket SCANIA helt tagits in i kännetecknen. Dessutom uppvisar gripen stor likhet med Scantias varumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Kännetecknen används för samma slags varor som omfattas av Scantias varumärken i klass 16. Enligt domstolen finns det därför en risk för förväxling mellan kännetecknen och Scantias varumärken.

Beslagspunkt 3 avser ett klistermärke som är utfört i svart och vitt med ett cykelnav i vilken texten Hepple Transport påförts. I mitten av cykelnavet återfinns en grip med krona. Gripen är i praktiken identisk med gripen i Scantias varumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Kännetecknet används vidare för en vara som är av samma slag som Scantias varumärke är registrerat för i klass 16. Det finns därför enligt domstolen en risk för förväxling mellan kännetecknet på klistermärket och Scantias varumärken.

Även beslagspunkt 4 avser ett klistermärke utfört i svart och vitt där en grip med krona återges och under denna förekommer ordet scania. Märkeslikheten mellan Scantias svenska ordmärke SCANIA (SEVM 175316) och även figurmärket med en grip med cykelnav (SEVM 305111) är betydande. Det rör sig dessutom om samma slags vara som Scantias varumärken omfattar i klass

16. Domstolen bedömer därför att det föreligger en risk för förväxling mellan kännetecknet och Scantias varumärken.

Klistermärket i beslagspunkt 5 uppvisar ett kännetecken där en grip med krona påförts ett cykelnav. Gripen är i detta fall en bearbetad version av ovan nämnda varumärke med en grip, men är identisk med Scantias figurvarumärke Svempa-gripen (EUTM 017885585). Det föreligger enligt domstolen betydande märkeslikhet mellan kännetecknet som påförts klistermärket och figurvarumärket Svempa-gripen. Det rör sig vidare om samma slags vara som registreringen omfattar, dvs. varuklass 16. Det finns därför enligt domstolen en risk för förväxling mellan kännetecknet och figurvarumärket i fråga.

Beslagspunkt 6 avser ett klistermärke på vilka ett kännetecken i form av en dödska under vilket ordet scania skrivits. Således har hela Scantias svenska ordmärke SCANIA (SEVM 175316) intagits i kännetecknet på en vara av samma slag som registreringen omfattar i klass 16. Det föreligger därför enligt domstolen förväxlingsrisk mellan kännetecknet och Scantias varumärke.

I beslagspunkt 8, 19, 20, 24, 25 och 28 återfinns klistermärken där orden scania och vabis påförts cykelnavet. Dessutom finns i navets centrum på vissa kännetecken (beslagspunkt 8, 24, 25 och 28) en röd grip med en gul krona. Kännetecknen innehåller således i sin helhet Scantias svenska ordmärke SCANIA (SEVM 175316). Dessutom finns en stor märkeslikhet med Scantias figurvarumärke med grip med cykelnav där kännetecknen innehåller en grip. Det är fråga om varor av samma slag som Scantias två registreringar omfattar, dvs. i klass 16, och domstolen bedömer att det därför föreligger en förväxlingsrisk mellan kännetecknen och Scantias varumärken.

Beslagspunkt 9 är ett klistermärke med ett kännetecken i form av en blålila grip med en gul krona och ett cykelnav. Kännetecknet uppvisar stor märkeslikhet med Scantias figurvarumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Det är fråga om samma slags vara som registreringen avser i klass 16 och

domstolen bedömer att det därför föreligger en risk för förväxling med Scantias figurvarumärke.

Beslagspunkt 10 är ett klistermärke med ett motiv av huvudet på en viking där ordet scania påförts hjälmen. Scantias ordvarumärke SCANIA (SEVM 175316) har således helt intagits i kännetecknet. Det är fråga om samma slags vara i klass 16 som omfattas av varumärket och domstolen bedömer att det därför föreligger en risk för förväxling mellan kännetecknet och Scantias ordvarumärke.

Beslagspunkt 11 är ett klistermärke med ett kännetecken i form av en röd grip med en gul krona och ett cykelnav. Kännetecknet uppvisar stor märkeslikhet med Scantias figurvarumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Det är fråga om samma slags vara i klass 16 som registreringen avser och domstolen bedömer att det därför föreligger en risk för förväxling med Scantias figurvarumärke.

Klistermärket i beslagspunkt 12 uppvisar ett kännetecken där en grip med krona påförts ett cykelnav. Gripen är i detta fall en bearbetad version av figurvarumärket med en grip (SEVM 305111), men är identisk med Scantias figurvarumärke Svempa-gripen (EUTM 017885585). Dessutom har orden scania och vabis påförts. Det föreligger enligt domstolen betydande märkeslikhet mellan kännetecknet som påförts klistermärket och figurvarumärket Svempa-gripen samt det svenska ordvarumärket SCANIA (SEVM 175316). Det rör sig vidare om samma slags vara som registreringarna omfattar i klass 16. Det finns därför enligt domstolen en risk för förväxling mellan kännetecknet och figurvarumärket Svempa-gripen och ordvarumärket SCANIA.

I beslagspunkt 13 återfinns ett klistermärke där bl.a. orden scania och vabis påförts cykelnavet. Kännetecknet innehåller således i sin helhet Scantias svenska ordmärke SCANIA (SEVM 175316). Det är fråga om en vara av

samma slag som Scantias registrering omfattar och domstolen bedömer att det föreligger en förväxlingsrisk mellan kännetecknet och Scantias varumärke.

Det klistermärke som återfinns i beslagspunkt 14 innehåller ett kännetecken som är identiskt med Scantias figurmärke gripen med cykelnav (SEVM 305111). Det är fråga om samma slags vara i klass 16 som registreringen avser och domstolen bedömer att det därför föreligger en risk för förväxling med Scantias figurvarumärke.

Beslagspunkt 15 är ett klistermärke med ett kännetecken i form av ett cykelnav i vars centrum en grip med krona återges. Vidare har texten Sturm Kaarst påförts. Kännetecknet uppvisar märkeslikhet med Scantias figurvarumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Det är fråga om samma slags vara som registreringen avser i klass 16 och domstolen bedömer att det föreligger en risk för förväxling med Scantias varumärke.

Beslagspunkt 16 är ett klistermärke där det förekommer dels olika figurelement, dels text. Ett av figurelementen är en röd grip med gul krona med cykelnav där även orden scania och vabis förekommer. För det första kan konstateras att Scantias svenska ordvarumärke SCANIA (SEVM 175316) i sin helhet tagits in i kännetecknet. För det andra uppvisar gripen med krona betydande likhet med Scantias svenska figurvarumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Skillnaden utgörs av att gripen i kännetecknet har en annan färgställning än varumärket. Det är fråga om en vara av samma slag i klass 16 som omfattas av Scantias varumärkesregistreringar. Domstolen bedömer därför att det kännetecken som påförts klistermärket riskerar att förväxlas med Scantias varumärken.

Beslagspunkt 17 är ett klistermärke med ett kännetecken i form av en röd grip med en gul krona och ett cykelnav och beslagspunkt 23 ett klistermärke med en röd grip med en krona i silver. Kännetecknen är i det närmaste identiska med Scantias figurvarumärke med en grip med cykelnav (SEVM 305111). Det är

fråga om samma slags vara som registreringen avser i klass 16 och domstolen bedömer att det därför föreligger en risk för förväxling med Scantias varumärke. Även beslagspunkt 26 och 27 är klistermärken med en röd grip med gul krona och cykelnav. Även dessa kännetecken riskerar enligt domstolen av samma skäl att förväxlas med Scantias svenska figurvarumärke gripen med cykelnav (SEVM 305111).

Sammanfattningsvis har alltså domstolen funnit att 27 av de klistermärken som tagits i beslag påförts kännetecken som kan förväxlas med Scantias varumärken och EU-varumärken. För det fall de i beslag tagna klistermärkena lagerhållits för försäljningsändamål är det därför fråga om varumärkesintrång, vilket domstolen återkommer till nedan.

Utöver klistermärken har ett antal emblem tagits i beslag (punkt 29–33, 38–40, 46, 47 och 50 i beslagsprotokollet). På samma sätt som med klistermärkena varierar dessa något i utseende, men har det gemensamt att de innehåller ordet Scania och/eller en grip med cykelnav. I vissa fall har emblemen varit färdigmonterade med belysning och i andra fall inte, dvs. de har mot bakgrund av vad synen och utredningen i övrigt visar befunnits sig i olika stadier av tillverkningsprocessen.

Vad först gäller de emblem som återfinns under punkt 29, 30, 32, 33, 40 och 50 så uppvisar de kännetecken som påförts emblemen i märkeshänseende närmast identitet med samtliga Scantias figurmärken med grip med cykelnav, dvs. de varumärken som av Scania betecknas som ”Griffin” (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111). De varor kännetecknen blivit påförda är vidare av samma och liknande slag som Scantias figurvarumärken är registrerade för i klass 12. Domstolen bedömer att det därför finns en risk för att kännetecknen förväxlas med Scantias varumärken och EU-varumärken

Vad sedan gäller emblemen under beslagspunkt 31, 38, 39, 46 och 47 går det igen att dessa påförts ett kännetecken svarande mot ett stiliserat cykelnav som det framgår av de s.k. Griffin-märkena. Motiven som lagts på det stiliserade cykelnavet har sedan i viss mån varierat.

Emblemen som återfinns under punkt 31 och 39 i beslagsprotokollet uppvisar förutom det stiliserade cykelnavet texten ”King och the North”. Under texten återfinns ordet scania. Till vänster på emblemet har en grip med krona i färgerna rött och gult påförts. Gripen är mindre än den som förekommer på Griffin-märkena, men uppvisar i övrigt stor likhet med dessa. I märkeshänseende liknar de kännetecken som påförts nu aktuella emblem såväl ordmärket SCANIA (EUTM 002896215) som Griffin-märkena. Varorna är därtill av samma och liknande slag som de varor i klass 12 som omfattas av Scantias registrerade varumärken och EU-varumärken varför domstolen bedömer att det finns en risk att kännetecknen förväxlas med Scantias varumärken.

Emblemen i beslagspunkt 32, 33 och 40 är med undantag för färgsättningen identiska med Griffin-märkena. Skillnaderna i märkeshänseende är så pass obetydliga att domstolen bedömer att det i varumärkeshänseende föreligger i det närmaste identitet mellan kännetecknen och varumärkena. Det rör sig vidare om samma och liknande slags varor i klass 12 som Griffin-märkena omfattar. Det finns därför en risk för att kännetecknen förväxlas med Scantias varumärken.

Emblemet i beslagspunkt 46 har, som påpekats ovan, formen av ett stiliserat cykelnav. På detta finns ett motiv i form av en viking med ordet scania påfört på hjälmen. Hela ordmärket SCANIA finns således intaget i kännetecknet och i förening med grundformen av ett cykelnav får märkeslikheten anses vara hög. Det rör sig om samma eller liknande slags vara som ordmärket SCANIA är

registrerat för. Enligt domstolen föreligger därför förväxlingsrisk även i detta avseende.

Slutligen finns i beslagspunkt 47 ett emblem där det på det stiliserade cykelnavet påförts texten scania vabis samt en grip i rött med en gul krona. Det råder enligt domstolen märkeslikhet mellan kännetecknet och ordmärkena SCANIA och SCANIA-VABIS (SEVM 69519) samt Griffin-märkena. Det rör sig om samma och liknande slags varor varför och det sammantaget finns en risk för förväxling mellan kännetecknet och Scantias varumärken.

Resterande produkter tagna i beslag avser ett antal skyltar utförda i plexiglas och en skylt utförd i ett annat material (punkt 35–37, 42–44 och 48–49).

Beslagspunkt 35 är en skylt i plexiglas där ordet scania är ingraverat och ordet ramas in av två figurer i form av en grip med cykelnav. De två figurerna på skylten uppvisar stor märkeslikhet med samtliga av de så kallade Griffin märkena (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111). Kännetecknen används för samma och liknande slags varor i klass 12 som Griffin-märkena omfattar. Vidare så råder det närmast märkesidentitet mellan ordmärket SCANIA (EUTM 002896215), även det registrerat bl.a. för varor i klass 12, och kännetecknet. Domstolen bedömer därför att det föreligger förväxlingsrisk mellan kännetecknet och Scantias varumärken.

Vad gäller beslagspunkt 36 så är det fråga om en skylt i plexiglas där ett kännetecken i form av en grip med cykelnav förekommer. Gripen på plexiglasskylten är i det närmaste identisk med figurvarumärket Svempa-gripen (EUTM 017885585). Kännetecknet används för en vara av liknande slag som registreringen omfattar i klass 12. Enligt domstolen föreligger det därför en risk för att kännetecknet förväxlas med figurvarumärket Svempa-gripen.

Vad som återfinns under beslagspunkt 37 är en plexiglasskylt med ett cykelnav där orden scania samt en grip förekommer. Kännetecknet uppvisar märkeslikhet med ett antal av Scantias EU-varumärken och ord- och figurvarumärken (EUTM 002896215, EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496, SEVM 305111 och SEVM 87050). Kännetecknet används för en vara av samma och liknande slag som registreringarna omfattar i klass 12. Domstolen bedömer därför att det föreligger förväxlingsrisk i förhållande till samtliga nu angivna EU-varumärken och varumärken.

På plexiglasskyltarna under punkt 42 och 43 i beslagsprotokollet inramas namnet Karin av två gripar. De gripar som återfinns på skylten är närmast identiska med figurvarumärket Svempa-gripen (EUTM 017885585). Kännetecknen har anbringats på varor av liknande slag som omfattas av registreringen i klass 12. Det föreligger enligt domstolen därför en förväxlingsrisk mellan kännetecknet och Scantias EU-varumärke.

Beslagspunkt 44 är en skylt med ett cykelnav där orden scania och vabis förekommer. Vidare förekommer också en grip. Kännetecknet uppvisar märkeslikhet med ett antal av Scantias EU-varumärken och ord- och figurvarumärken (däribland EUTM 002896215, EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496, SEVM 305111, SEVM 87050 och SEVM 69519). Kännetecknet används för en vara som är av samma och liknande slag som registreringarna omfattar i klass 12. Domstolen bedömer därför att det föreligger förväxlingsrisk i förhållande till samtliga nu angivna EU-varumärken och varumärken.

Plexiglasskylten under beslagspunkt 48 har påförts en grip och ordet scania. Kännetecknet uppvisar märkeslikhet med ordmärket SCANIA (EUTM 002896215) och figurmärket Svempa-gripen (EUTM 017885585). Kännetecknet förekommer på en vara av samma och liknande slag som

omfattas av registreringarna i klass 12. Det föreligger enligt domstolen därför risk för förväxling mellan kännetecknet och Scania's EU-varumärken.

Beslagspunkt 49 är en oval plexiglasskylt där ett cykelnav med en grip inramas av orden scania och vabis. Kännetecknet uppvisar märkeslikhet med ett antal av Scania's EU-varumärken och varumärken (EUTM 002896215, SEVM 69519, EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111). Registreringarna av Scania's varumärken omfattar varuklasser som medför att kännetecknet på plexiglasskylten används på en vara av samma och liknande slag som registreringarna omfattar i klass 12. Domstolen bedömer att det därför föreligger en förväxlingsrisk mellan kännetecknet och samtliga nu angivna EU-varumärken och varumärken.

Domstolen går därmed vidare i sin bedömning genom att ta ställning till om de i beslag tagna varorna har lagerhållits för försäljningsändamål.

E.C. har berättat att de i beslag tagna varorna aldrig varit avsedda för försäljning och att de inte heller varit till försäljning. Vidare har han berättat att varorna skulle ha kastats men att detta aldrig blev av utan att de efter att bolaget flyttat till nya lokaler bara blev stående på en pall. För domstolen framstår förklaringen som mindre trovärdig. För det första kan konstateras att bilder från lokalen i samband med husrannsakan tyder på att i vart fall metallskyltar och klistermärken förvarades på ett sätt som närmast tyder på att de var löpande förbrukningsvaror. Dessutom rimmar invändningen illa med vad S.A., P-J.T. och R.L. omvittnat. Vidare så framgår av E.C. chattkonversation med en person vid namn Ben på ett bolag i Guangzhou i Kina att han, utöver klistermärken, även velat köpa tomma emblem. Med tomma emblem kan enligt domstolen inte avses annat än själva den plastdetalj som innehöll lampor. Detta i förening med vad P-J.T. berättat om att klistermärken kunde användas på emblem eftersom detta skulle ge ett betydligt större urval av märken att använda gör att

det får anses ställt bortom rimligt tvivel att klistermärkena lagerhållits för försäljningsändamål.

Domstolen finner mot bakgrund av det ovan anförda det alltså styrkt att i beslag tagna metalskyltar, emblem och klistermärken lagerhållits för försäljningsändamål varför det föreligger ett fullbordat varumärkesintrång med avseende på dessa varor. Vad gäller de skyltar i plexiglas som tagits i beslag ger inte utredningen tillräckligt stöd för att dessa lagerhållits för försäljningsändamål. Med hänsyn till den verksamhet som bedrivits av E.C. framstår det i stället som att de utgjort en naturlig del i en produktutveckling av s.k. stylingprodukter till lastbilar. Produkterna har varit särskilt ägande att användas som hjälpmedel vid brott och det har funnits fara för fullbordat brott.

Uppsåt/Oaktsamhet och E.C. ansvar

E.C. har bedrivit näringsverksamhet som omfattat lastbilstillbehör och som domstolen konstaterat tidigare är ord- och figurmärket SCANIA samt Griffin-varumärkena välkända i Sverige och EU. Förekomsten av varumärkena och EU-varumärken, vem som stod bakom dem, vilka varor och tjänster de användes för och att de kännetecknades T&T försedde sina varor med kunde förväxlas med Scantias varumärken och EU-varumärken kan knappast ha undgått E.C.. Dessutom har han besvarat ett varningsbrev från Scania med att uttryckligen hänvisa till ”Scania Varumärkes intrång” i tiden innan den period åtalet avser. Att det eventuellt andra aktörer har marknadsfört och sålt varor försedda med Scantias kännetecken utan företagets samtycke påverkar inte E.C. ansvar.

E.C. har varit ensam styrelseledamot och verkställande direktör för T&T. Av förhören med S.A. och P-J.T. har framgått att de tagit sina instruktioner från honom. Vidare framgår av utredningen att E.C. vidtagit åtgärder som t.ex. att köpa in klistermärken, kontrollera

bolagets hemsida, tagit emot betalning vid Scantias köp av en ljusförsedd scania-skylt och en t-shirt samt tagit emot beställningar. Han har själv även berättat att det var han som gav instruktion om vad som skulle tillverkas. E.C. har alltså varit ansvarig för T&T:s verksamhet och har därmed att svara för de straffrättsliga och andra konsekvenser som riktas mot honom med anledning av användningen i näringsverksamhet av Scantias varumärken och EU-varumärken.

Enligt domstolen har det fullbordade varumärkesintrånget och varumärkesbrottet begåtts med avsiktssuppsåt. Vidare får det mot bakgrund av inriktningen på T&T:s verksamhet hållas för visst att E.C. med uppsåt att utföra varumärkesbrott förvarat skyltarna i plexiglas som tagits i beslag i företagets lokaler.

Sammanfattande slutsatser gällande skuld

E.C. döms för varumärkesintrång och varumärkesbrott samt vad gäller de skyltar i plexiglas och annat material än metall som togs i beslag vid husrannsakan för förberedelse till varumärkesbrott.

Påföljd

E.C. förekommer inte i belastningsregistret i något avseende som är relevant för bestämmandet av påföljd. Han lever under ordnade förhållanden.

Vid bedömningen av straffvärdet kan det konstateras att intrånget i Scantias varumärkesrättigheter pågått under en avsevärd tid. Även om det utifrån utredningen inte i detalj går att avgöra vilken omfattning intrångsgörande produkter har sålts kan dock konstateras att försäljningen måste ha varit betydande. Marknadsföring av intrångsprodukter har vidare skett genom ett antal olika kanaler och under en avsevärd tid. Dessutom har brottsligheten utgjort ett led i en affärsverksamhet som syftat till ekonomisk vinning. Sammantaget bedömer domstolen att straffvärdet för det varumärkesintrång

och varumärkesbrott samt förberedelse till sistnämnda brott som E.C. nu döms för uppgår till nio månaders fängelse. Det saknas emellertid särskild anledning att befara att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Påföljden bör därför bestämmas till villkorlig dom förenad med dagsböter.

Skadestånd

Enligt 8 kap. 4 § första stycket varumärkeslagen ska den som uppsåtligen eller av oaktsamhet gör varumärkesintrång betala skälig ersättning för utnyttjandet av varukännetecknet samt ersättning för den ytterligare skada som intrånget har medfört. Skälig ersättning utgör en form av värdeersättning och utgår även om rättighetshavaren inte har lidit någon förlust. Enligt förarbetena avses med skälig ersättning närmast den licensavgift som borde ha betalats om licens hade upplåtits. Storleken på denna avgift bestäms med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet och efter grunder som vanligen tillämpas inom den aktuella branschen vid överenskommelser om licensavgift. Om det finns en etablerad licensmarknad för det aktuella varumärket kan det ligga nära till hands att utgå från priset för en sådan licens. (Se prop. 1993/94:122 s. 51 och 70).

Ett vanligt sätt att räkna fram en skälig licensavgift är att, mot bakgrund av varumärkets styrka och värde samt övriga relevanta omständigheter, såsom exempelvis parts- eller branschpraxis, fastställa en skälig procentsats, vilken sedan tillämpas på omsättningen av intrångsprodukter (se Wessman, Kommentaren till 8 kap. 4 § varumärkeslagen, JUNO version 1 C).

Om det inte är möjligt att utgå från en faktisk eller fingerad licensavgift återstår för domstolen att bestämma en skälig ersättning för intrånget med beaktande av den utredning som parterna har lagt fram (se a. prop., s. 51 och NJA 2019 s. 3). Vad som utgör en skälig ersättning är i grund och botten en rättslig bedömning.

E.C. har av domstolen funnits ansvarig för uppsåtligt varumärkesintrång, varumärkesbrott och förberedelse till varumärkesbrott. Med anledning härav

och eftersom han haft ett bestämmande inflytande över T&T ska han alltså betala ersättning till Scania. Vid bedömningen av storleken på den skäligen ersättningen och storleken på den ytterligare skada intrånget medfört gäller civilrättsliga och inte straffrättsliga beviskrav. Scania ska således styrka storleken på den skäligen ersättningen och ytterligare skada.

Vad gäller beräkningen av sitt ersättningsanspråk har Scania sammanfattningsvis anfört följande. Scania licensierar inte ut sina varumärken för de produkter som sålts av T&T. Det område där licens upplåtits till utnyttjande av Scanias varumärken under åtalsperioden är modeller eller s.k. non functional vehicle parts. Licensavtal har träffats med en leksakstillverkare i Tyskland, en i Nederländerna och en i Japan. Samtliga dessa tre bolag är välrenommerade, vilket är något som påverkar licensen i sänkande riktning eftersom Scania i reklamhänseende självt drar nytta av deras användning av Scanias varumärken. Licensavgiften ligger för dessa bolag på 10-11 procent av nettoförsäljningsvärdet. Om licens hade givits till bolag som inte varit kända hade reklameffekten för Scania uteblivit och licensavgiften satts högre och troligen till mellan 15-20 procent av nettoförsäljningsvärdet. Vid bedömningen av skälig ersättning bör även beaktas att Scanias varumärken är inarbetade.

Licensavgiften har beräknats med utgångspunkt i de 192 fakturor som återfanns i T&T:s bokföringssystem. Fakturor som legat utanför den åtalade perioden eller pro forma fakturor har inte tagits med. Vad gäller produkter som togs i beslag har Scania åsatt dem ett visst uppskattat försäljningsvärde för beräkningen av skälig ersättning. Beräkningen blir därför följande: 660 544, 93 kr (fakturor) + 97 920 kr (uppskattat värde på beslagna produkter) = 758 464,93 kr x 10 procent = 75 846,49 kr. Den begärda skäliga ersättningen har avrundats till 75 846 kr.

Marknadsföringen och försäljningen av intrångsprodukter har pågått under lång tid och i stor omfattning. För de som tar del av marknadsföringen är det oklart

om det är T&T eller Scania som står bakom produkterna, vilket leder till att ursprungsangivelsefunktionen hos Scantias varumärken skadas och urvattnas. Scania har saknat kontroll över tillverkningsprocesser och eftermontering. Detta gäller t.ex. intrångsprodukternas kvalité och att instruktioner inte medföljer hur man på ett korrekt sätt eftermonterar tillbehören så att man inte skadar bilen eller skapar följdfel. När det gäller extra belysning på fordonet uppstår även frågor kring trafiksäkerhet. Detta slår tillbaka på varumärkenas garanti- och kvalitetsfunktioner. Det finns även en verklig risk för att marknadsföringen av intrångsprodukterna får återverkningar på Scantias varumärken när de används i reklam och affärsstrategi varför även reklamfunktionen hos varumärken skadas. Det sexistiska motivet på t-shirten har en negativ inverkan på goodwillvärdet hos Scantias varumärken.

Försvaret har sakframställningsvis framfört följande. Talan om skadestånd har riktats mot E.C. personligen, men han kan inte åläggas detta ansvar endast för att han är ställföreträdare. Scania har också genomgående talat om att det är T&T:s intrångsgörande handlingar som orsakat skada. Det fakturaunderlag som Scania hänvisat till har flera poster som inte kan avse användning av Scantias varumärken. T.ex. finns poster där det anges doorpads och mirror och vad är det? Vidare så hänvisar uttrycket Scania Inox till ljuslådor. Det går inte heller att utläsa om ljushållare sålts med eller utan emblem. Utredningen styrker därför inte Scantias anspråk.

Skälig ersättning

Scania har beräknat sitt anspråk på skälig ersättning utifrån en tänkt royalty på tio procent av nettoomsättningen av sålda intrångsprodukter under åtalsperioden. Närmare bestämt har Scania tagit sin utgångspunkt i 192 av de fakturor som återfanns i T&T:s bokföringssystem, vilket blev det antal som kvarstod efter gallring av fakturor som inte avsåg intrångsprodukter. Avdrag har vidare gjorts för fraktkostnader. Domstolen kan hålla med Scania om att

detta är ett försiktigt sätt att beräkna nettoomsättningen av intrångsprodukter. I ljuset av att pro forma fakturororna, vilka uppgår till ca 4 000 stycken, tyder på en instruktion att tillverka och leverera en viss produkt till kund och den betydande tid som intrånget pågått finns skäl att tro att nettoomsättningen varit avsevärt större än vad nettoomsättningen de 192 fakturor Scania valt att beräkna sin skäliga ersättning på visar. Domstolen bedömer därför att ett belopp 660 544 kr kan läggas till grund för beräkningen av en skälig ersättning. För produkterna som togs i beslag vid husrannsakan har av förklarliga skäl inget fakturerat belopp kunna fastställas. Istället har Scania i denna del uppskattat ett värde med utgångspunkt i vad som fakturerats för sålda produkter av samma slag, vilket lett fram till beloppet 97 920 kronor. Enligt domstolen framstår uppskattningen som rimlig. Beloppen framstår för domstolen som skäliga och kan användas för att bestämma den skäliga ersättningen. Beräkningen ska alltså ta sin utgångspunkt i beloppet 758 464 kr 93 öre.

När det gäller royaltysatsen tio procent kan först konstateras att det saknas en etablerad licensmarknad eller branschpraxis för bestämmande av storleken på en royalty. Scania licensierar inte ut sina varumärken och EU-varumärken för tillverkning av produkter motsvarande intrångsprodukterna varför det inte heller går att slå fast något partsbruk som kan användas som riktmärke för en skälig ersättning. Scania har emellertid visat på att företaget har gett licens till tre större och välrenommerade leksakstillverkare för framställning av modeller försedda med Scanias varumärken. Domstolen godtar vad Scania gjort gällande om att licensavgiften skulle ha påverkats i höjande riktning om företaget valt att ge licens utan att själv kunna dra nytta av samarbetet i reklamhänseende. Slutligen ska tas i beaktande att det är fråga om användning av inarbetade och således väl kända EU-varumärken och varumärken. Sammantaget bedömer domstolen att omständigheterna är sådana att en licensavgift om tio procent av T&T:s nettoomsättning, dvs. avrundat 75 846 kr, utgör en skälig ersättning.

Ytterligare skada

Enligt 8 kap. 4 § första stycket kan ersättning även utgå för den ytterligare skada intrånget medför för varumärkesinnehavaren. När storleken på ersättning för ytterligare skada bestäms ska, enligt samma bestämmelse, särskilt beaktas bl.a. skada på varukännetecknets anseende, ideell, skada och rättighetshavarens intresse av att inte intrång begås beaktas.

E.C. olovliga användning av Scantias varukännetecken har, som redan tidigare påpekats, pågått under en längre tid och i en betydande omfattning. Det har vidare varit fråga om användning av varukännetecken som är inarbetande och har ett anseende. Det kan enligt domstolen hållas för visst att marknadsföring och försäljning av intrångsprodukter i ett flertal avseenden fått negativa återverkningar på anseendet hos Scantias varumärken. Främst kanske i form av att användningen orsakat skada på varukännetecknens ursprungsangivelsefunktion, dvs. kunder fått intrycket att det föreligger ett kommersiellt samband mellan T&T och Scania. Att osäkerhet av detta uppstår på marknaden leder till en marknadsskada för Scania. Domstolen håller vidare med Scania om att den bristande kontroll företaget haft över tillverkningsprocess och montering på lastbilar av de produkter T&T marknadsfört och sålt kan ha medfört risker både ur kvalitets- och trafiksäkerhetshänseende, något som riskerar att få negativa återverkningar på Scantias varukännetecken. Vid en sammanvägd bedömning finner domstolen att det av Scania yrkade beloppet för ytterligare skada godtagbart. E.C. ska alltså ersätta Scania för ytterligare skada med 100 000 kronor.

Slutsats gällande ersättning

Scantias yrkande om ersättning bifalls i sin helhet, vilket rätt räknat innebär att E.C. ska förpliktas att betala 175 846 kr. Tvist råder inte om yrkad ränta. Till följd av att domstolens verksamhetsstöd inte medger att ränta anges ”från

och med” en viss dag anges i domslutet att ränta ska utgå från den 4 september 2023 för att motsvara vad Scania yrkat.

Förverkanden

I beslag tagna klistermärken, emblem och skyltar (punkt 1–21, 23–34, 38–41, 46–47 och 50–51) ska förverkas eftersom det inte är uppenbart oskäligt (8 kap. 2 § första stycket varumärkeslagen).

I beslag tagna skyltar i plexiglas och i annat material samt skärbräda (punkt 35–37, 42–45 och 48 samt 49) ska förverkas eftersom de p.g.a. sin utformning och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning (36 kap. 3 § 1 brottsbalken).

Övriga frågor

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott E.C. nu döms för ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Försvararen har yrkat ersättning med 135 286 kr varav 27 057 kr 25 öre utgör mervärdeskatt. Av begärd ersättning avser 88 798 kr arbete, 16 800 kr tidspillan och 2 631 kr utlägg.

Försvararen har rätt till begärd ersättning. Med hänsyn till E.C. ekonomiska förhållanden ska han betala tillbaka del av denna kostnad till staten.

Patent- och marknadsdomstolens bedömning innebär att E.C. är förlorande part i målet och därför ska ersätta Scania för rättegångskostnader.

Scania har yrkat ersättning för rättegångskostnad med 533 110 kr, varav 405 000 kr avser ombudsarvode, 127 950 kr avser bolagets eget arbete och 160 kr utlägg. E.C. har överlämnat till domstolen att bedöma skäligheten av yrkade rättegångskostnader.

Målet har innefattat en huvudförhandling som pågått under tre dagar och målet har rört en fråga av betydande vikt för Scantias del. Ansvarstalan har emellertid förts av åklagaren, vilket har underlättat för Scania vad gäller den förda skadeståndstalan. Även om domstolen inte ifrågasätter den tid som lagts ned på målet framstår yrkad ersättning för ombudsarvode och eget arbete som något för hög. Domstolen bedömer att skälig ersättning för ombudsarvode uppgår till 355 000 kr och för bolagets kostnader till 80 000 kr. Det innebär att E.C. ska ersätta Scania för dess rättegångskostnad med 435 160 kr.

RÄTTEN

Rådmannen Peter Adamsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Peter Adamsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast **den 24 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Patent- och marknadsdomstolen skickar det vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolen och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det

innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att Patent- och marknadsöverdomstolen ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- Patent- och marknadsöverdomstolen meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

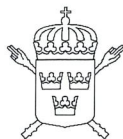
När får man prövningstillstånd?

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt.
2. Patent- och marknadsöverdomstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Patent- och marknadsöverdomstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen eller Patent- och marknadsöverdomstolen om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare [REDACTED]

Ansökan om stämning

Sida 1(10)

Handling 145

Ärende AM-14081-22

Handläggare 860-S39

2023-12-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren
under huvudförhandlingen//

AS

Myndighets Brenning, Loebo, tingsnotarie

Patent- och marknadsdomstolen

Box 8307

104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
PMD:J

INKOM: 2023-12-12

MÅLNR: PMB 8271-22

AKTBIL: 13

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
PMD:J

TR mål: B 8271-22

Handl.: QVR 2024-05-03

MÅLNR: PMB 8271-22

AKTBIL: 76

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	[REDACTED]			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	[REDACTED]	Sverige		
	Adress			
	[REDACTED]			
Offentlig försvarare/ombud				
[REDACTED]				
Frihetsberövande m.m.				
Ej överstigande 24 h				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

1. VARUMÄRKESINTRÅNG och VARUMÄRKESBROTT (5000-K94722-22)

Målsägande

Scania Cv Aktiebolag 16556084-0976, 151 87 SÖDERTÄLJE; underrättade;
åklagaren för ej talan

Gärning

[REDACTED] har, i egenskap av företrädare för bolaget TT Styling Sweden AB, under tiden 1 mars 2019 – 31 maj 2022 i bl.a. Nyköping, ensam eller tillsammans och i samråd med andra, uppsåtligt eller av grov oaktsamhet gjort intrång i Scania CV Aktiebolags registrerade varumärken genom att, olovligen i näringsverksamhet använda varukännetecken som varit identiska eller förväxlingsbara med målsägandens registrerade EU-varumärken och svenska ord- och figurvarumärken.

Intrången har skett genom att [REDACTED]:

- under perioden 1 mars 2019 – 31 maj 2022 via hemsidan tystyling.myshopify.com, Youtube-filmen "Illuminated Led Emblems" samt Facebookkontona [REDACTED] [REDACTED] bjudit ut till försäljning:

marknadsfört och

- ljusförsedda skyltar försedda med ord- och figurmärket SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835) och
 - ljusförsedda emblem försedda med figurmärket ”Griffin”, (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111),
- b. under perioden 26 mars 2019 – 11 maj 2022:
- försett och sålt ljusförsedda skyltar med ord- och figurmärket SCANIA (EUTM 002896215 och EUTM 017015835),
 - försett och sålt ljusförsedda emblem med figurmärket ”Griffin” (EUTM 016166671, EUTM 017769597, EUTM 002896496 och SEVM 305111), samt
 - sålt en t-shirt med ordmärket SCANIA (EUTM 003811577 och SEVM 159664),
- c. den 31 maj 2022 på Wahlströms väg 18 i Nyköping, för försäljningsändamål lagerhållit klistermärken, skyltar och emblem (beslagsprotokoll BG61289 p. 1–21, 23–44 och p. 46–51) försedda med
- ordmärket SCANIA (SEVM 175316, EUTM 002896215 och EUTM 017015835)
 - ordmärket SCANIA – VABIS (SEVM 69519)
 - figurmärket ”Griffin” (EUTM 016166671, EUTM 017769597 och EUTM 002896496 och SEVM 305111)
 - figurmärket ”Svempa-gripen” (EUTM 017885585) samt
 - figurmärket ”Vabis” (SEVM 87050)

Relevant registrering för respektive intrångsgörande produkt framgår av stämningsansökans bilaga 2.

Ansvarsyrkande i andra hand gällande punkt c

Förberedelse till varumärkesrättsbrott

I vart fall har [REDACTED] genom att med uppsåt att utföra varumärkesbrott förvara föremålen i punkt c, vilka är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott, i företagets lokaler på Wahlströms väg 18 i Nyköping den 31 maj 2022, förberett ett intrång i målsägandens ensamrätter. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Lagrum

8 kap. 1 § 1 st varumärkeslagen (2010:1877) i sin lydelse före 1 september 2020, 8 kap. 1 § 1 st och 10 kap. 11 § varumärkeslagen (samt 23 kap. 2 § BrB i andra hand gällande punkt c)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att godset i beslagsprotokoll 2022–5000-BG61289 p. 1–21, 23–44 och p. 46–51 förverkas från [REDACTED] enligt 8 kap. 2 § 1 st VML (så som egendom på vilket brott föreligger).

I andra hand yrkas att godset i förverkas från [REDACTED] enligt 8 kap. 2 § 2 st VML (hjälpmedel).

I tredje hand yrkas att godset förverkas från [REDACTED] enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (befaras komma till brottslig användning).

2. Det yrkas att skärbräda i beslagsprotokoll 2022–5000-BG61289 p. 45 förverkas från [REDACTED] enligt 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken (befaras komma till brottslig användning).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen:

Åklagarens sakframställan: drygt en halv dag

Förhör med tilltalad: ca en halv dag

Vittnesför:

40 min per förhör avseende [REDACTED] och [REDACTED]

20 min per förhör avseende [REDACTED] och [REDACTED]

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen i dess helhet, men åklagaren kommer under förhandlingen sätta bevisningen i sitt sammanhang och kommer gå igenom valda delar på storbildsskärm.

Behov av teknisk utrustning i rätten: storbildsskärm

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade [REDACTED] som förnekar brott.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet [REDACTED] om TT Stylings produkter inte finns i Scantias sortiment och att företaget inte är återförsäljare åt Scania, iakttagelser på sociala medier och försäljningsplattformar, kontakter med företaget TT Styling och genomförda provköp för att bevisa att produkter försedda med målsägandenas registrerade varumärken har marknadsförts på företagets hemsida, Youtube samt på Facebook, försäljning av ljusförsedd skylt och t-shirt oktober 2021 och april 2022 och att T&T Styling inte haft tillåtelse att använda Scantias varumärken.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet [REDACTED] om provköp och hans iakttagelser vid besök i företagets lokaler den 6 och 22 oktober 2021 samt 6 april 2022. för att bevisa försäljning av ljusförsedd skylt och t-shirt, och att ljusförsedda skyltar lagerförts och tillverkats hos företaget.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet [REDACTED] om hans arbetsuppgifter på företaget, vilka produkter TT-Styling tillverkade, vilken del av företaget som sköts från Bosnien och [REDACTED] roll i företaget. för att bevisa [REDACTED] varit VD och ensamägare till företaget och att skyltar med Scantias varumärken tillverkats och sålts av TT-styling.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Förhör med vittnet [REDACTED] om hans arbetsuppgifter på företaget, vilka produkter TT-Styling tillverkade och [REDACTED] roll i företaget. för att bevisa att [REDACTED] varit VD och ensamägare till företaget och att skyltar med Scantias varumärken tillverkats och sålts av TT-styling.
Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Skriftlig bevisning

Bolagsinformation

1. E-registreringsbevis – Aktiebolag (s. 40–41 i huvudprotokoll), till styrkande av att [REDACTED] var VD och företrädare för T&T Styling Sweden AB.

Varningsbrev

2. Målsägandens varningsbrev 2018-08-09 och 2019-01-16 (s. 458 – 459 och s. 461 – 467 i huvudprotokoll) samt svar från [REDACTED] (s. 477 i huvudprotokoll), till styrkande av [REDACTED] uppsåt.

Åtalspunkt 1 a - utbudande till försäljning

3. Registreringar:

Ljusförsedda skyltar:

- Ordmärket SCANIA: EUTM 002896215 (s. 47–51 i huvudprotokoll och s. 52–59 i tilläggsprotokoll)
- Figurmärket ”SCANIA”: EUTM 017015835 (s. 64–82 i huvudprotokoll)

Ljusförsedda emblem:

- Figurmärket ”Griffin”:
 - EUTM 016166671 (s. 83–97 i huvudprotokoll och 34–38 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 017769597 (s. 39–44 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 002896496 (s. 98–108 i huvudprotokoll och 45–51 i tilläggsprotokoll)
 - SEVM 305111 (s. 103–106 i huvudprotokoll och s. 30–33 i tilläggsprotokoll)

Hemsidan tt.styling.myshopify.com

4. Polisens PM ”Bevissäkring – ttstyling.myshopify.com” (s. 650–653 i huvudprotokoll) utvisande innehåll 29 mars 2022, till styrkande av att ljusförsedd skylt försedd med Scania bjudits ut till försäljning

Youtube-filmen ”Illuminated Led Emblems”

5. Skärmklipp från målsägandens bevissäkring av filmen 2021-09-10 (s. 330–332, utvisande att filmen funnits tillgänglig då och att den publicerats 6 februari 2020, till styrkande av att de ljusförsedda emblemen bjudits ut till försäljning på Youtube.
6. Polisens PM ”Bilder från youtubelänk” och skärmklipp från 2023-08-07 (s. 112–114 i tilläggsprotokoll), till styrkande av att filmen varit tillgänglig under hela åtalsperioden.

Facebook

- [REDACTED]
7. Polisens bevissäkring av kontot "[REDACTED]" 2022-03-28 samt svar från Facebook (s. 535 och s. 659 – 664) utvisande annonser på aktuella produkter, koppling till "[REDACTED]" och "[REDACTED]".
- [REDACTED]
8. Polisens bevissäkring av kontot "[REDACTED]" 2022-03-29 (s. 668–672 i huvudprotokoll) utvisande annonser på de aktuella produkterna.
9. PM "Analys av speglad dator" jämte e-mailkonversation med [REDACTED] 2018-07-25 (s. 1030, 1032, 1067–1069 i huvudprotokoll),
10. Polisens bevissäkring av kontot "[REDACTED]" 2022-03-28 (s.665) utvisande att detta konto har anknytning till företaget TT-styling.
11. *Sekretess, se bilaga 1 till stämningsansökan*
- [REDACTED]
12. Polisens bevissäkring av kontot "[REDACTED]" 2022-03-29 (s. 673 – 678 i huvudprotokoll) samt svar från Facebook (s. 538-541 i huvudprotokoll) utvisande bl.a. att mailadressen som är registrerad på kontot var [REDACTED] och ip-adress-loggar, samt svar från Facebook angående Facebookkontot "ttstylingssweden" (s. 654-656, 696 och s. 588 – 591 i huvudprotokoll) utvisande att "[REDACTED]" skapat även detta konto, mailadressen som var registrerad på kontot var [REDACTED] och ip-adresser vid inlogg på detta konto har även använts vid aktivitet på "[REDACTED]"-kontot.

Punkterna 7–12, till styrkande av att aktuella ljusförsedda skyltat och emblem har utjudits till försäljning på Facebook för företaget TT-Stylings räkning.

Åtalspunkt 1 b - olovligen försett och sålt

13. Registreringar:

Ljusförsedda skyltar:

- Ordmärket SCANIA: EUTM 002896215 (s. 47–51 i huvudprotokoll och 52–59 i tilläggsprotokoll)
- Figurmärket "SCANIA": EUTM 017015835 (s. 64–82 i huvudprotokoll)

Ljusförsedda emblem:

- Figurmärket ”Griffin”:
 - EUTM 016166671 (s. 83–97 i huvudprotokoll och 34–38 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 017769597 (s. 39–44 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 002896496 (s. 98–108 i huvudprotokoll och 45–51 i tilläggsprotokoll)
 - SEVM 305111 (s. 103-106 i huvudprotokoll och s. 30-33 i tilläggsprotokoll)

T-shirt:

- Ordmärket SCANIA:
 - EUTM 003811577 (s.53–56 i huvudprotokoll)
 - SEVM 159664 (s. 62-63 i huvudprotokoll)

Provköp oktober 2021 och april 2022

14. Sekretess, se bilaga 1 till stämningsansökan

Fakturor

15. Proformafaktura med bild samt faktura med artikelnummer 17 (s. 124–125 tilläggsprotokoll), utvisande att försäljning av artikel 17 – ”Illuminated stainless Scania” - motsvarar ljusförsedda skyltar försedda med ord- och figurmärket Scania.
16. Proformafaktura med bild samt faktura med artikelnummer 25(s. 140–141 i tilläggsprotokoll) utvisande att försäljning av artikel 25 – ”Scania set” motsvarar ljusförsedd skylt försedd med ord- och figurmärket Scania och två emblem försedda med figurmärket ”Griffin”.
17. Polisens PM (s.736 i huvudprotokoll) utvisande hur fakturor och proformafakturor säkrats vid husrannsakan.
18. Fakturor
Samtliga sidor angivna nedan är i ”Protokollsbilaga” (Fakturor)
En faktura per sida när inte annat anges.

Art 17: s. 36, 38–40, 42–46, 49, 55–56, 64–67, 69–72, 74, 76–77, 79, 83, 85, 97–110, 113–130, 132–135, 137–141. 143–145, 148, 150–157, 159, 161–167, 171,176, 182, 185, 188–193, 195–196, 205, 207–210, 216–219, 223, 228 och s. 232

s. 75 - art 17 x 2,
s. 112 – art 17 x 2
s. 146 – art 17 x 2

Art 25: s. 8–9 (art 25 x I) s.48, 50–51, 54, 57–58, 60–61, 63, 68, 73, 78, 81, 86, 149, 160, 168–169, 177, 180, 183, 187, 199, 206, 212, 225 och s. 230.

Utvisande att försäljning har skett av minst 170 av de i åtalet angivna produkterna.

Punkterna 15 – 18, till styrkande av att ljusförsedda skyltar och emblem olovligen försetts och sålts med målsägandens skyddade varumärken, samt att en t-shirt, försedd med ett av målsäganden skyddat ordvarumärke, olovligen sålts.

Åtalspunkt 1c – lagerhållning

19. Registreringar

- Ordmärket SCANIA: EUTM 00289**6215** (s. 47–51 i huvudprotokoll och 52–59 tilläggsprotokoll) och SEVM **175316** (s. 29 i tilläggsprotokoll)
- Figurmärket ”SCANIA”: EUTM 01701**5835** (s. 64–82 i huvudprotokoll)
- Figurmärket ”Griffin”:
 - EUTM 01616**6671** (s. 83–97 i huvudprotokoll och s. 34–38 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 01776**9597** (s. 39–44 i tilläggsprotokoll)
 - EUTM 00289**6496** (s. 98–108 i huvudprotokoll och 45–51 i tilläggsprotokoll)
 - SEVM **305111** (s. 103–106 i huvudprotokoll och s. 30–33 i tilläggsprotokoll)
- Figurmärket ”Svempa-Gripen”
 - EUTM 01788**5585** (s. 17–28 i tilläggsprotokoll)
- Figurmärket ”Vabis”
 - SEVM **87050** (s. 60–63 i tilläggsprotokoll)
- Ordmärket ”SCANIA – VABIS”
 - SEVM **69519** (s. 64–66 i tilläggsprotokoll)

20. Beslagsprotokoll BG1289 jämte fotografier och polisens PM ”Genomgång beslagen p. 1–51) (s. 794–799, 801–873 i huvudprotokoll och s. 3–11 i tilläggsprotokoll) utvisande vilka produkter som påträffats i lokalerna och deras status

21. Målsägandens sammanställning beträffande beslag och immaterialrättsrättigheter (s. 69 – 82 i tilläggsprotokoll), utvisande vilka produkter som gör intrång i vilken/vilka av målsägandens rättigheter samt till styrkande av förverkandeyrkandena.

22. Påträffade proformafakturor i lokalen (s. 876 – 883 i huvudprotokoll), utvisande gjorda beställningar i närtid av föremål som lagerhållits/förvarats i lokalen på Wahlströms väg.

Punkterna 19–22, till styrkande av att produkterna i åtalet lagerhållits på Wahlströms väg samt till styrkande av förverkandeyrkandena.

Husrannsakan i företagets lokaler på Wahlströms väg

23. Fotografier av lokalen på Wahlströms väg (s. 886 – 893 i huvudprotokoll).

24. It-teknisk brottsundersökning (s. 925 – 927 i huvudprotokoll).

25. *Stationär dator [REDACTED] arbetsplats*: polisens PM ”Analys av speglad dator (kontoret, chefens palats)” (s. 935–940 och s. 950–955 i huvudprotokoll).

26. *Stationär dator i verkstaden*: polisens PM ”Analys av speglad dator (ej i beslag) från T&T Styling” (s. 957–980 och s. 1003–1011 i huvudprotokoll) och ritningar (s. 918–923 i huvudprotokoll).

27. *Stationär dator i omklädningsrummet*: polisens PM ”Analys av speglad dator (ej beslag) från T & T Styling (s. 1030–1057 och s. 1067–1069, 1072, 1074–1077 i huvudprotokoll).

Punkterna 23 - 27 till styrkande av att ljusförsedda emblem och skyltar försedda med målsägandens skyddade varumärken har sålts på Ebay under september 2019, försäljning av skyltar och klistermärken har skett under 2020, att företaget sålt klistermärken och t-shirts, att skyltar och emblem tillverkats och lagerhållits i företagets lokal och [REDACTED] roll i företaget.

Husrannsakan i bostaden på Spireagången

28. Beslagsprotokoll BG1312 (s. 790 i huvudprotokoll).

29. *Laptop i vardagsrum BG61312 p. 3*: polisens PM ”Analys av Laptop Dell...” (s. 1096, 1099–1105, 1109, 1114–1166 i huvudprotokoll)

30. *Iphone BG61312 p.1*: polisens PM ”Analys av beslag 2022–5000-BG61312-1” (s. 1168–1188, 1194–1198 och s. 1204–1212 i huvudprotokoll)

Punkterna 28–30 till styrkande av [REDACTED] roll i företaget, hans uppsåt, att delar av företagets verksamhet skett i Bosnien och att beställningar av delar till de ljusförsedda Scania-emblen gjorts från Kina.

Övrig bevisning

31. Uppspelning av film från Youtube-sidan "Illuminated Emblems", till styrkande av utbudande till försäljning av ljusförsedda emblem.
Film medtages av åklagaren till förhandlingen

32. Syn av föremål från beslagsprotokoll BG61289:

- p. 1, 17 och 28 – klistermärken
- p. 29 och 30 – emblem, inga ledljus monterade
- p. 47 och 50 – emblem, ledljus monterade
- p. 34 och 41 – skylt, inga ledljus monterade
- p. 51 – skylt, ledljus monterat

Till styrkande av ljusförsedda skyltar och emblem olovligen försetts och sålts med målsägandens skyddade varumärken, till styrkande av att produkterna i åtalpunkt 1 c lagerhållits/förvarats på Wahlströms väg samt till styrkande av förverkandeyrkandena.

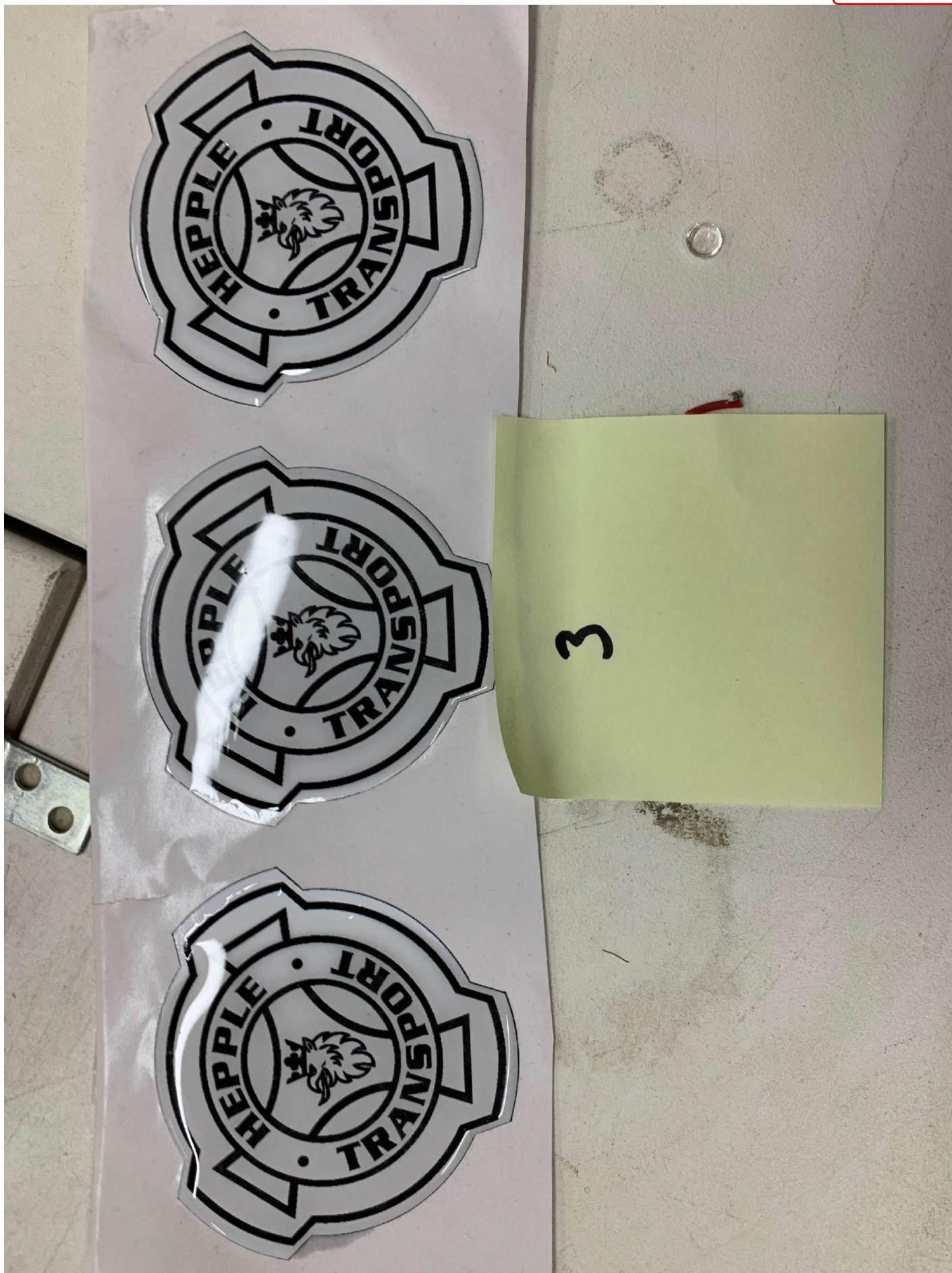


4. 2022-5000-BG61289-1



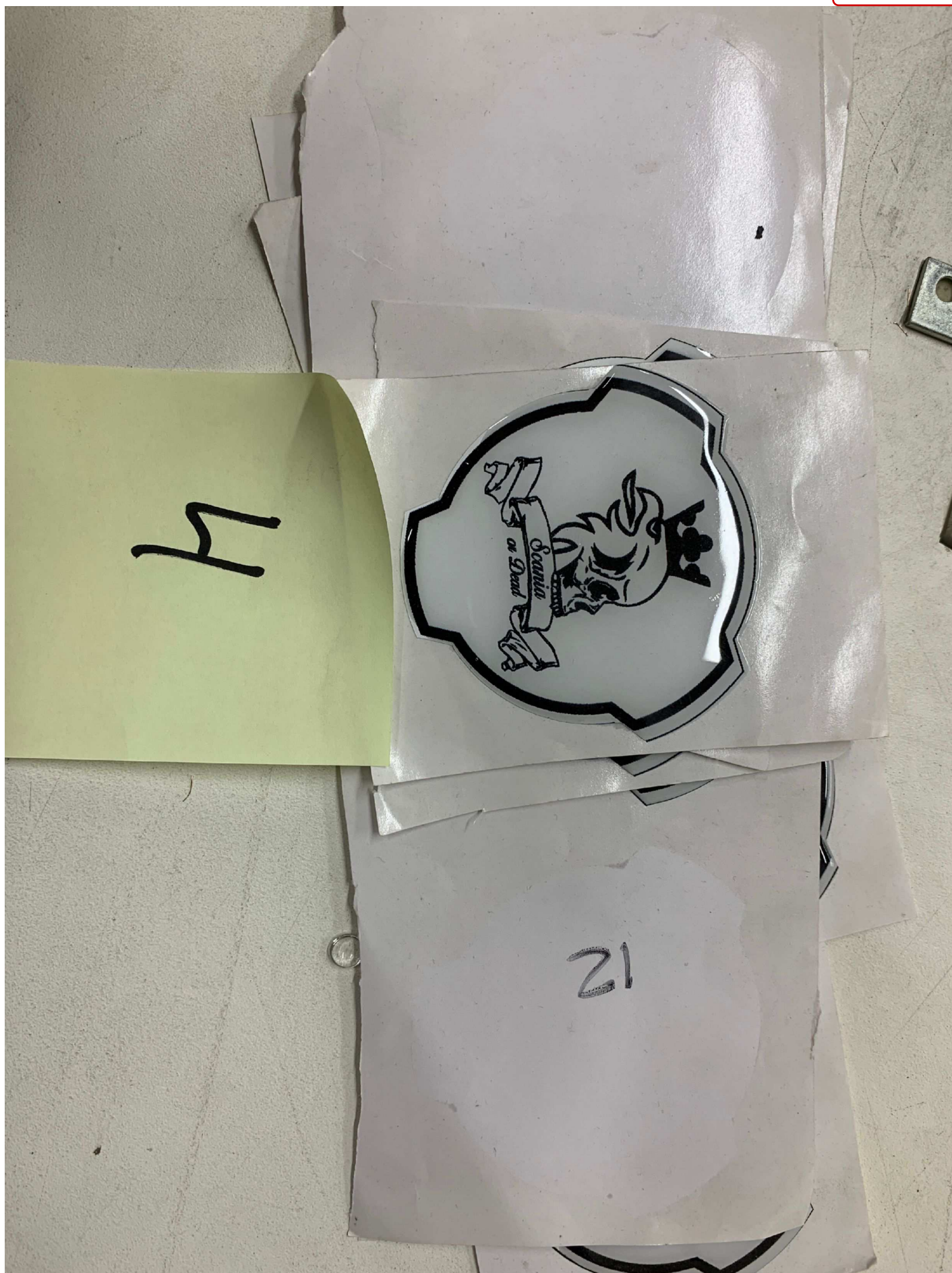
5. 2022-5000-BG61289-2

HEMLIG



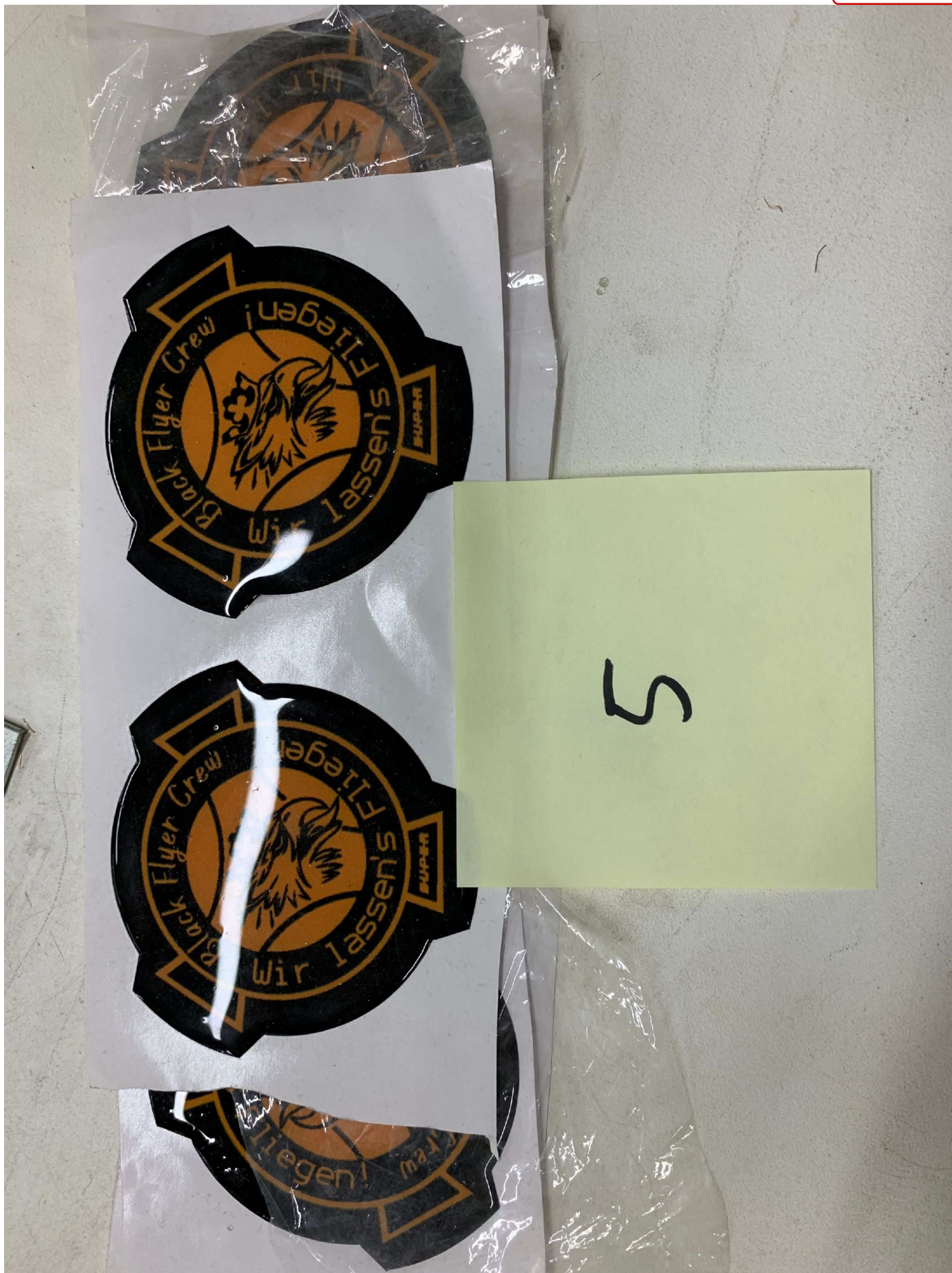
6. 2022-5000-BG61289-3

HEMLIG



7. 2022-5000-BG61289-4

HEMLIG

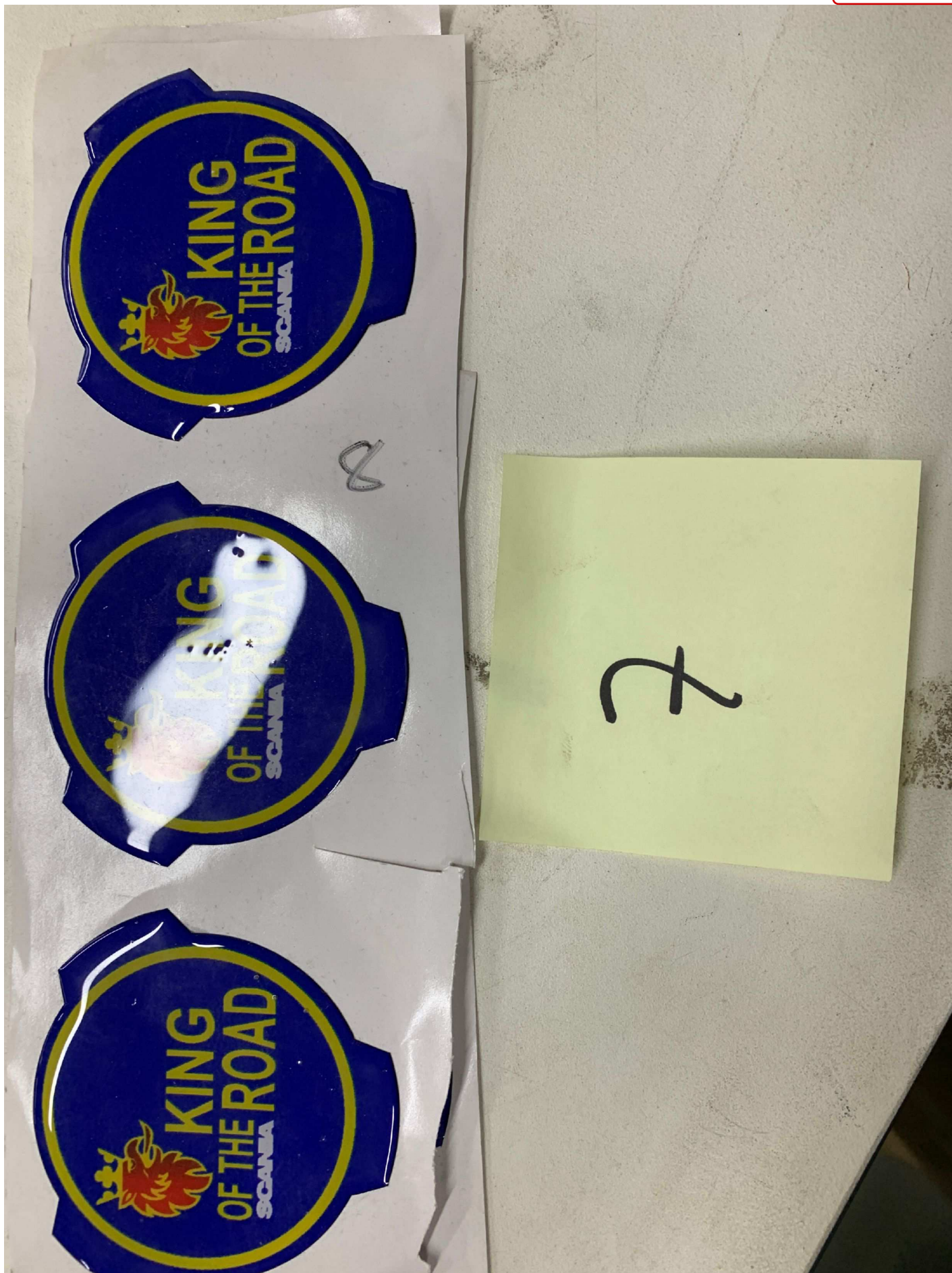


8. 2022-5000-BG61289-5

HEMLIG



9. 2022-5000-BG61289-6



10. 2022-5000-BG61289-7



11. 2022-5000-BG61289-8



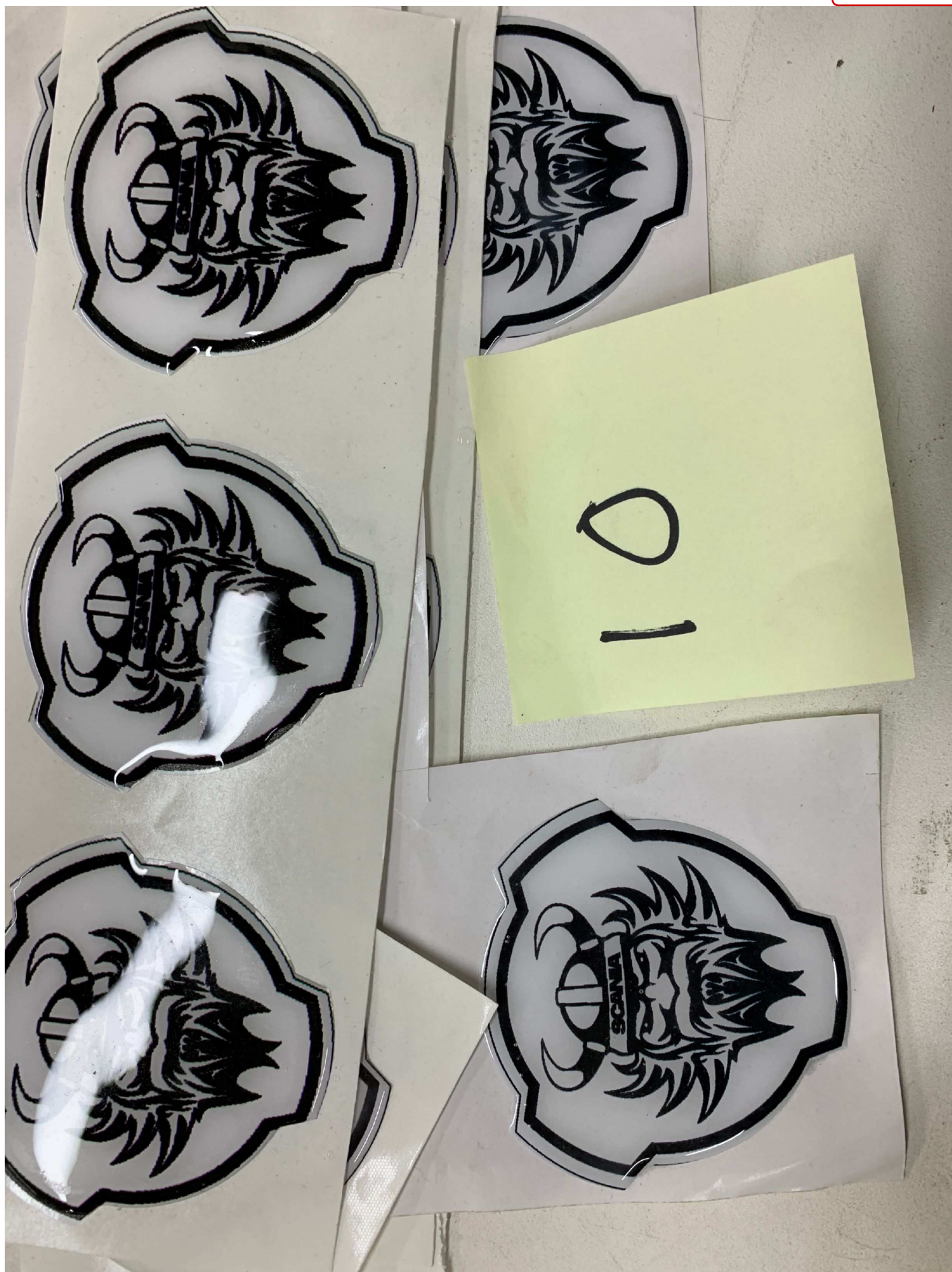
12. 2022-5000-BG61289-8

HEMLIG



13. 2022-5000-BG61289-9

HEMLIG

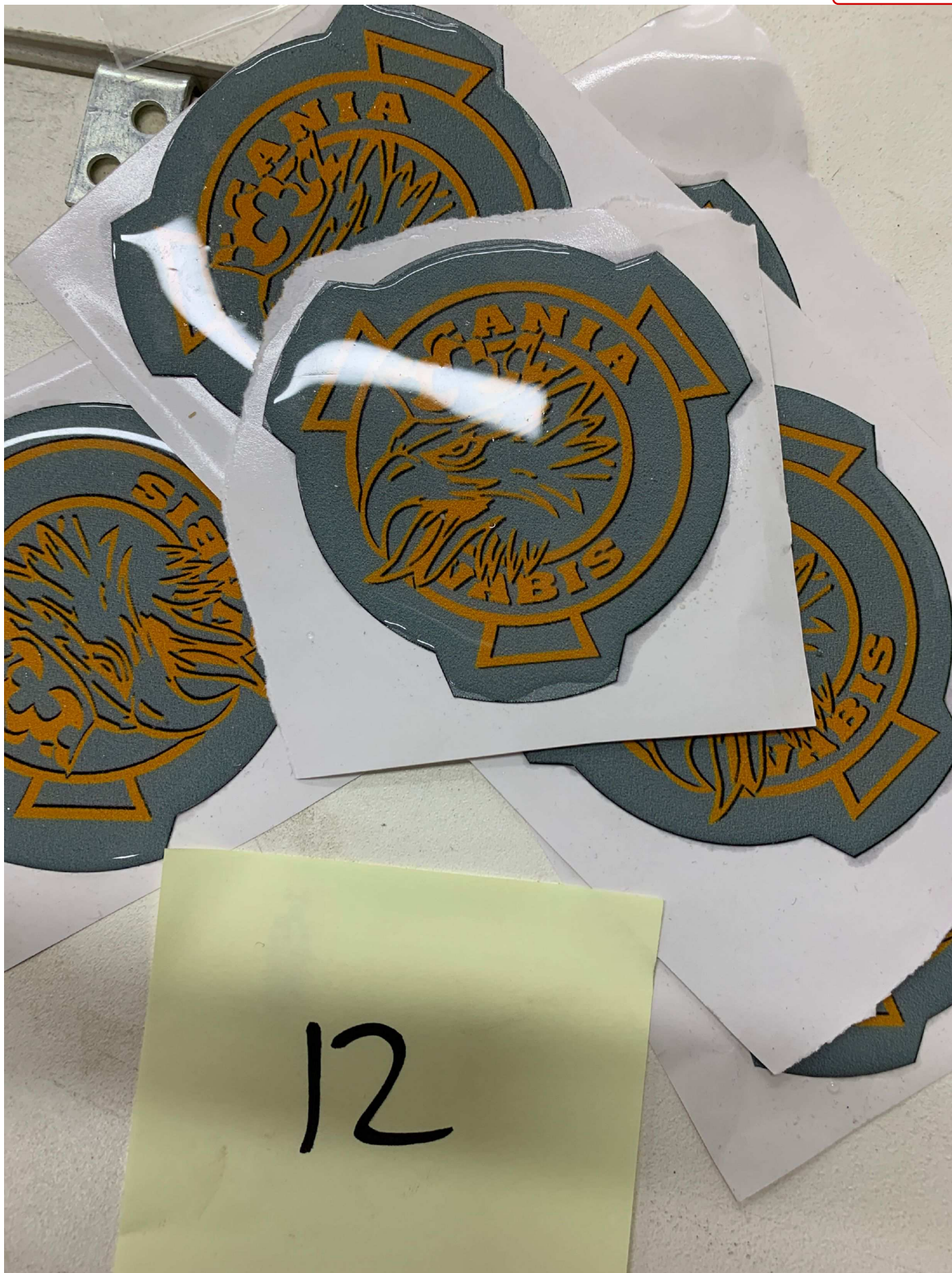


14. 2022-5000-BG61289-10

HEMLIG



15. 2022-5000-BG61289-11



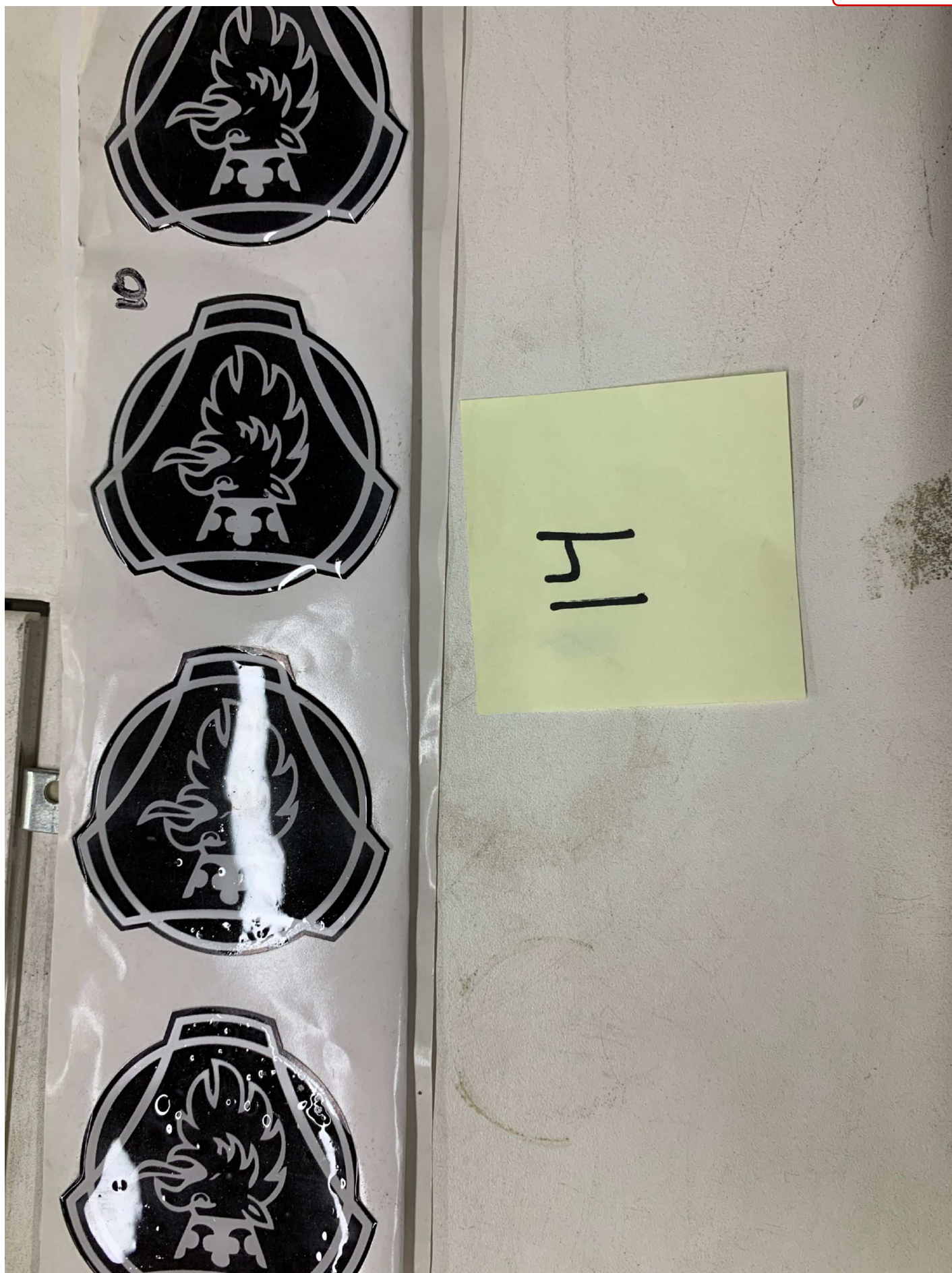
16. 2022-5000-BG61289-12

HEMLIG



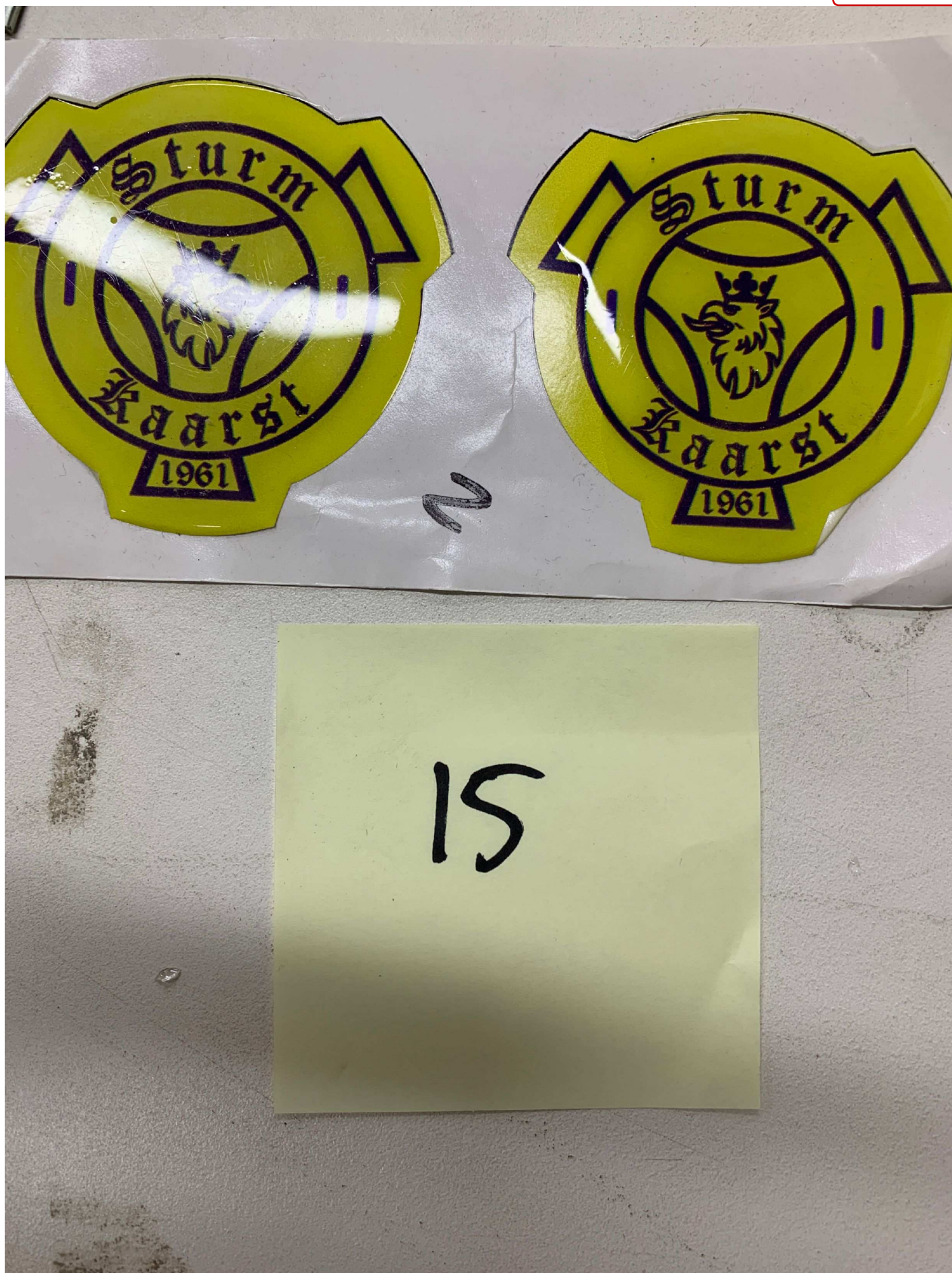
17. 2022-5000-BG61289-13

HEMLIG



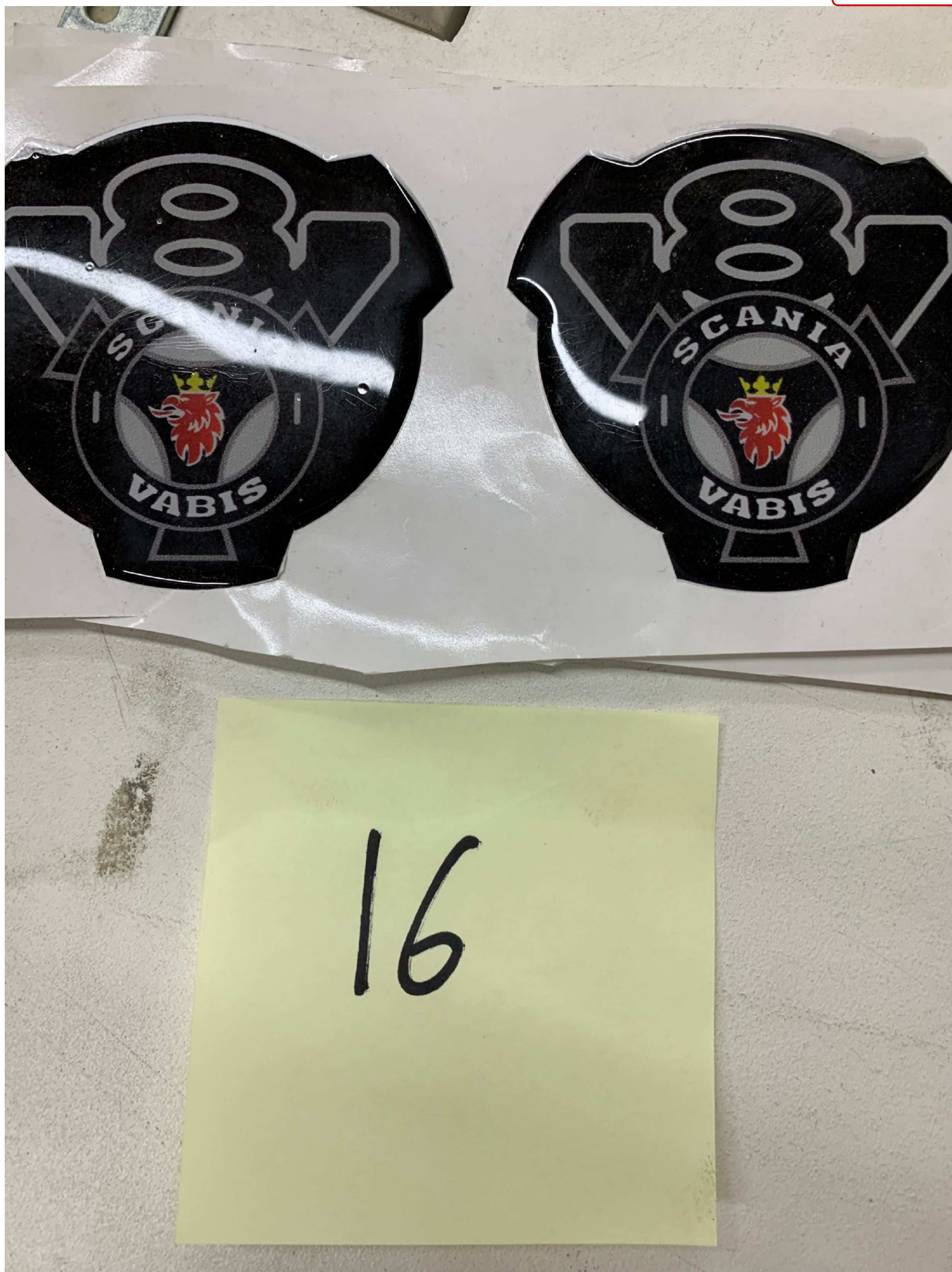
18. 2022-5000-BG61289-14

HEMLIG



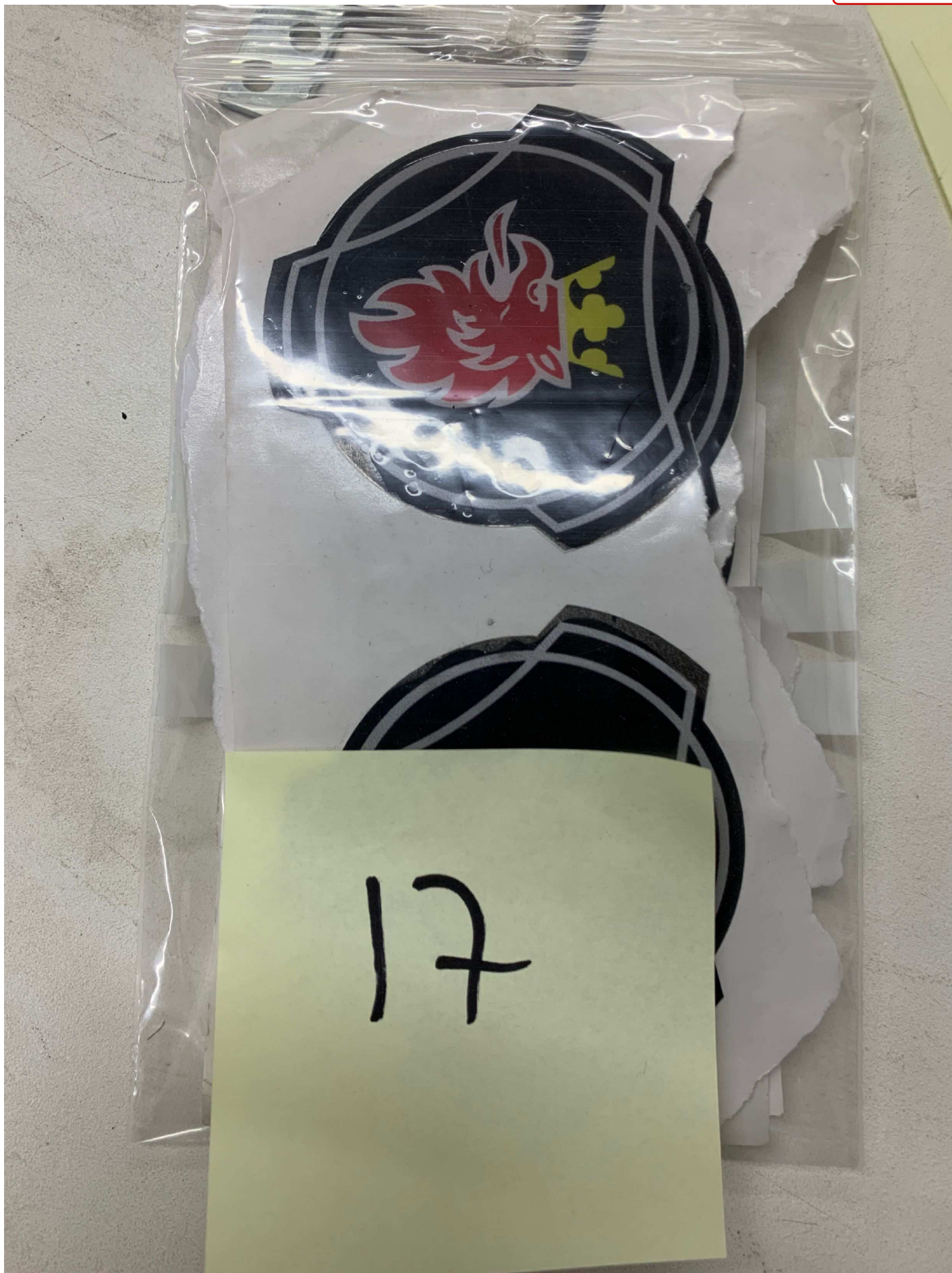
19. 2022-5000-BG61289-15

HEMLIG



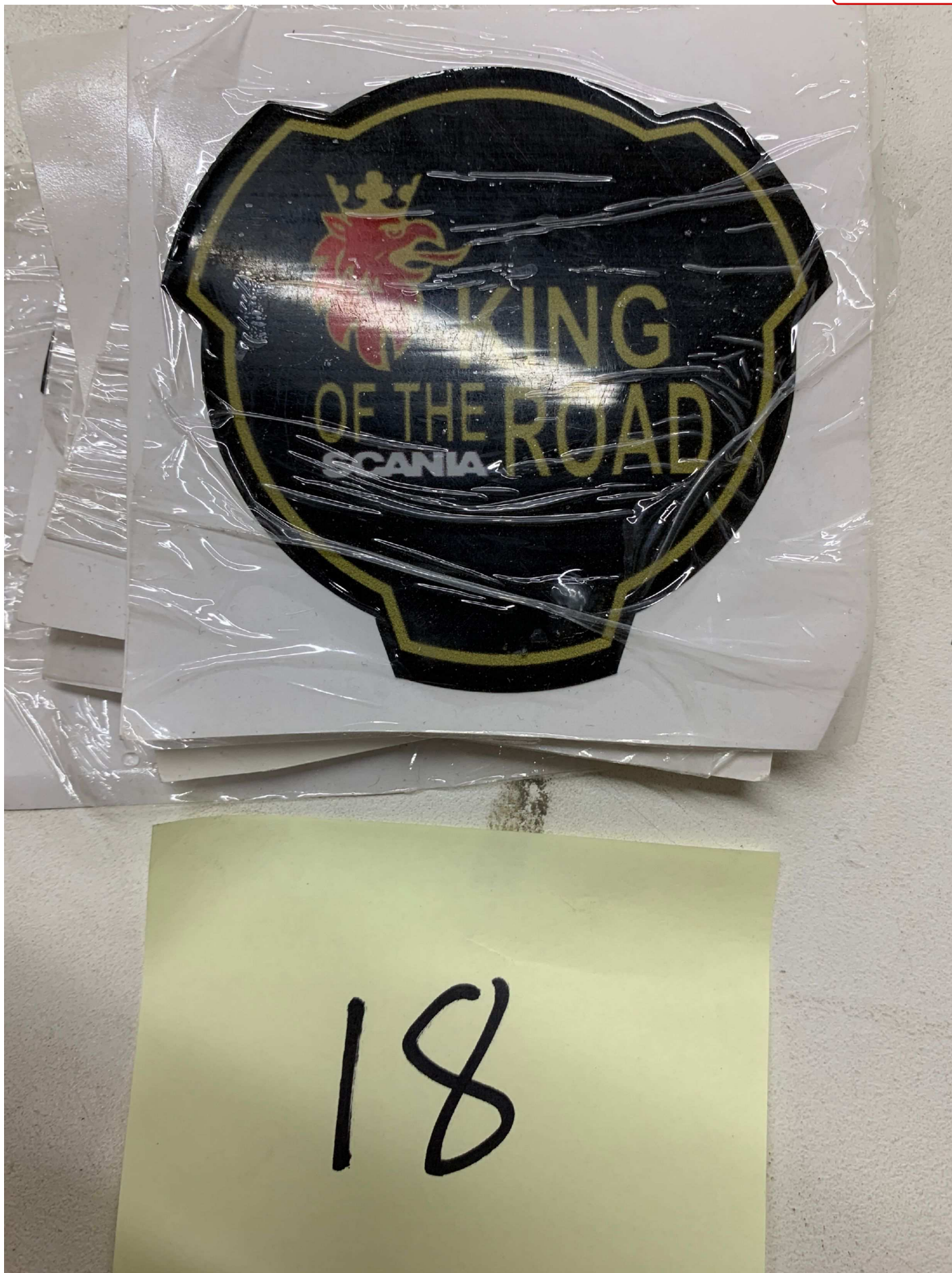
20. 2022-5000-BG61289-16

HEMLIG



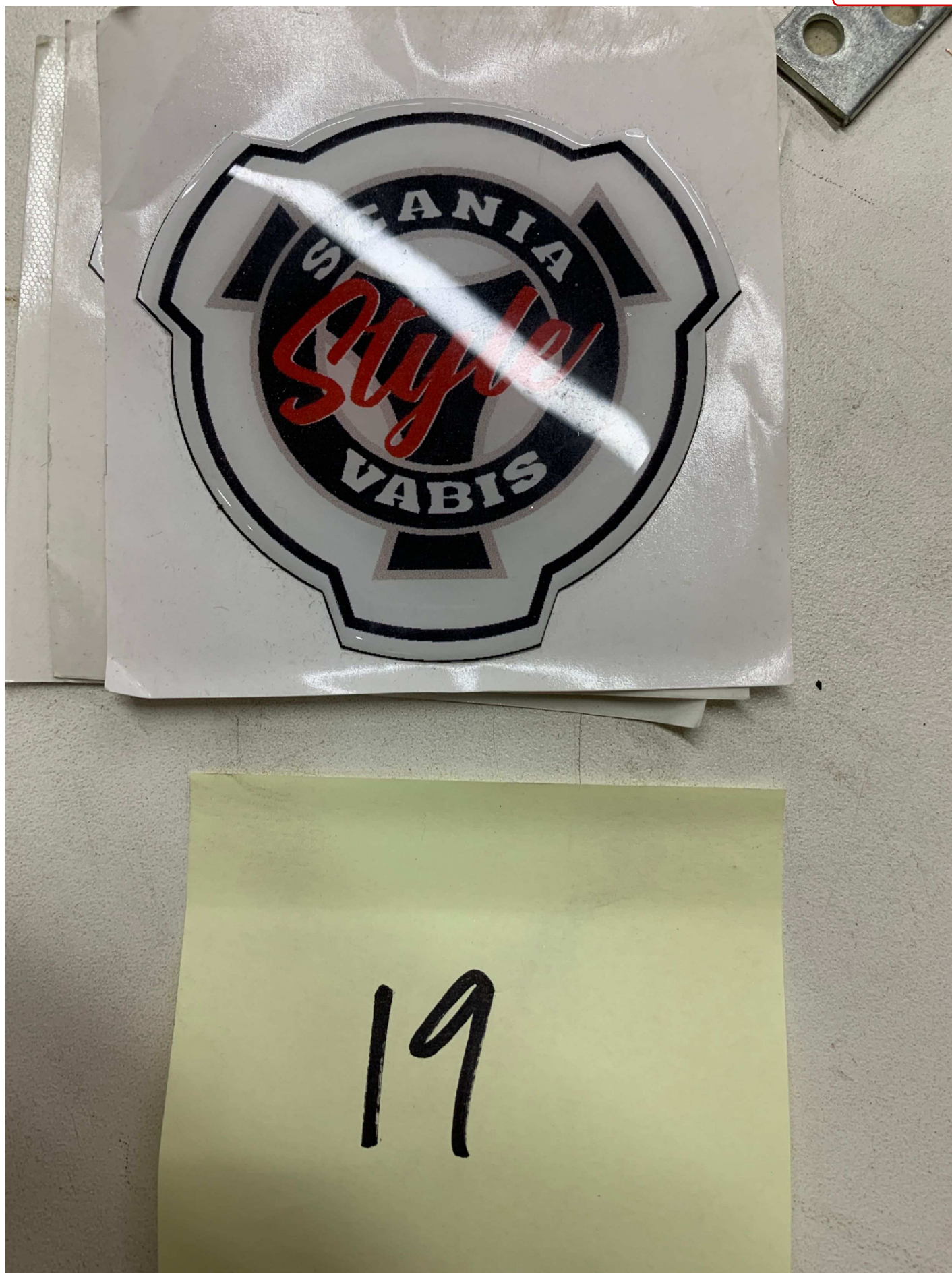
21. 2022-5000-BG61289-17

HEMLIG



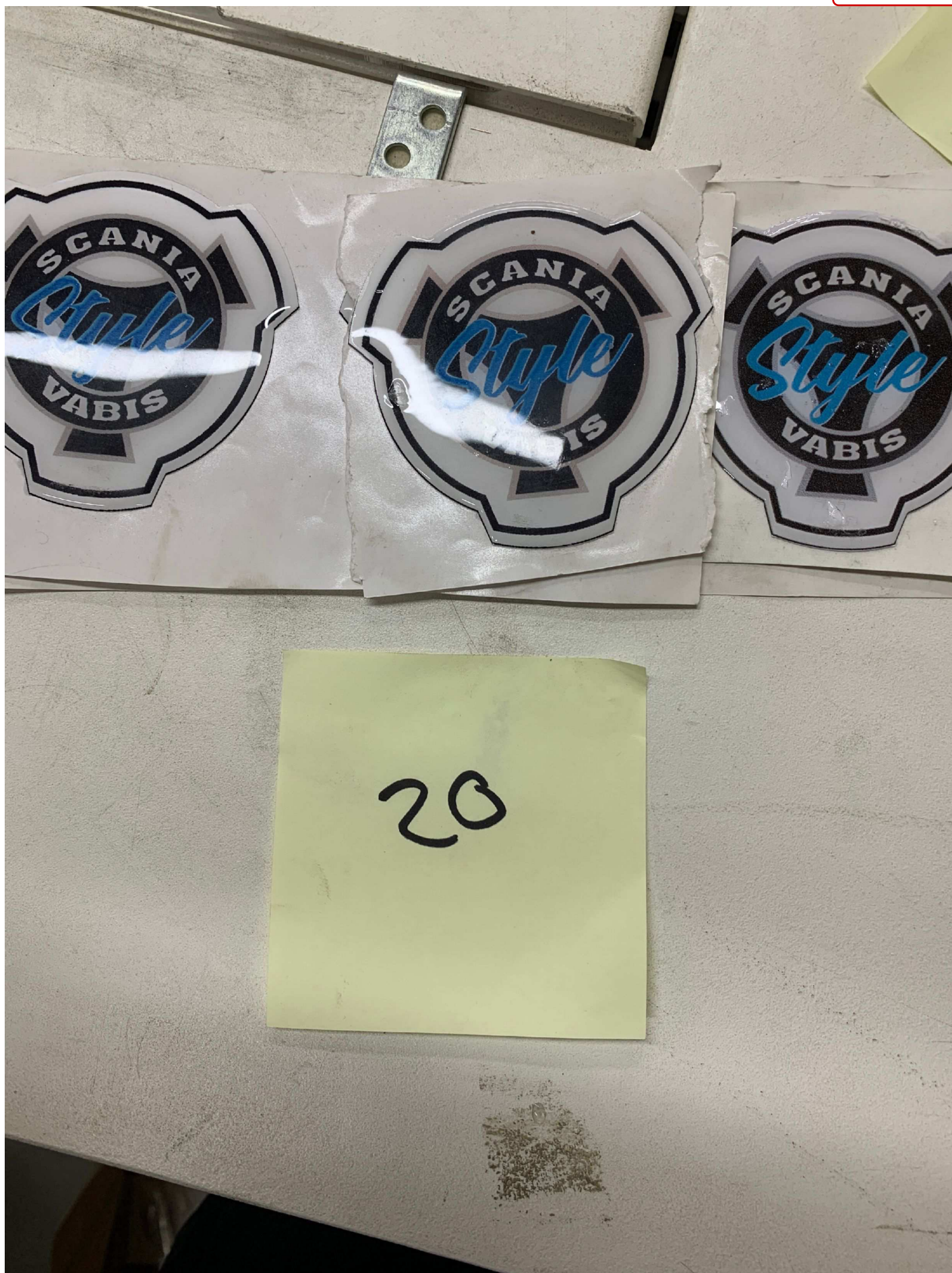
22. 2022-5000-BG61289-18

HEMLIG

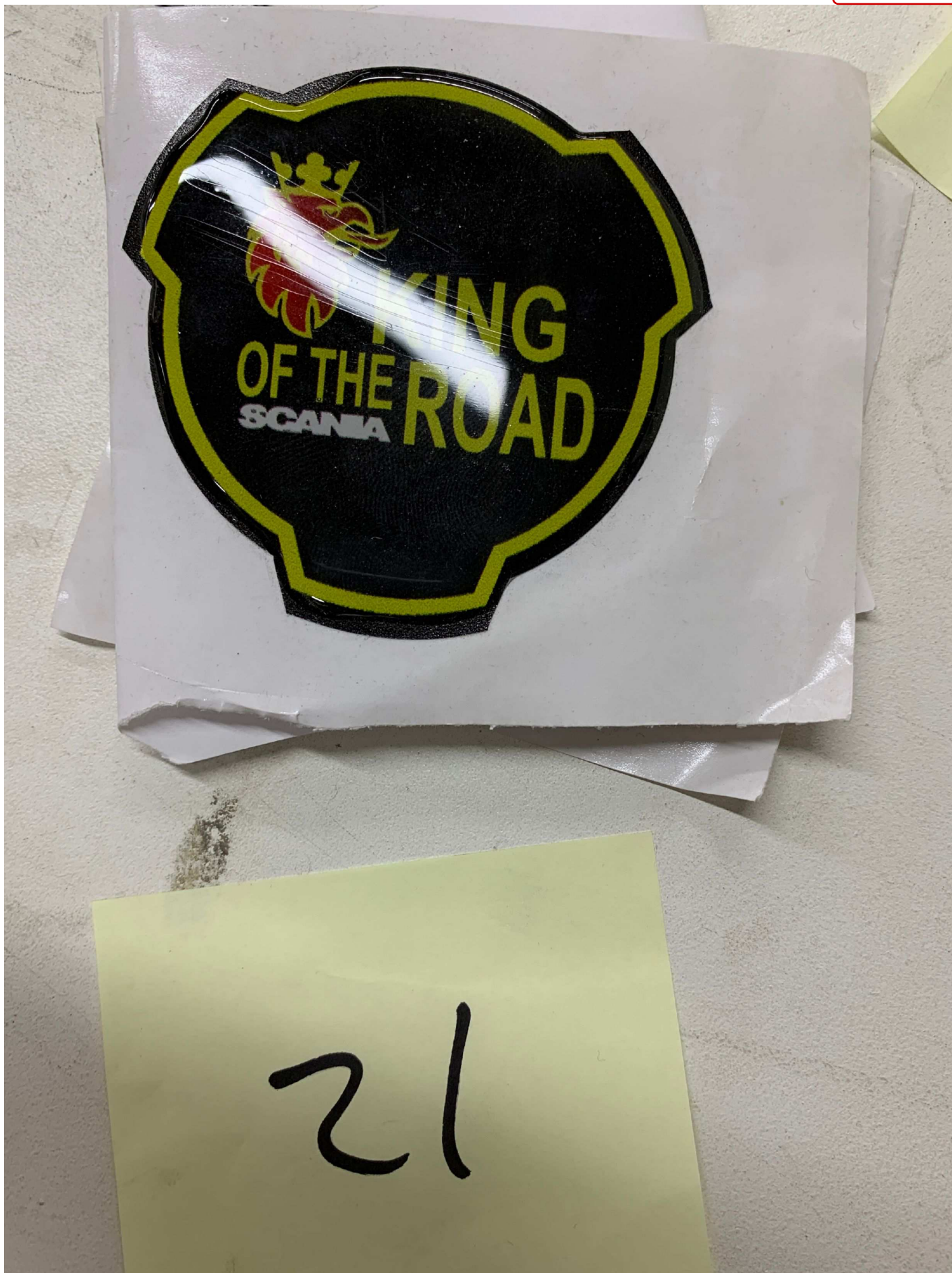


23. 2022-5000-BG61289-19

HEMLIG

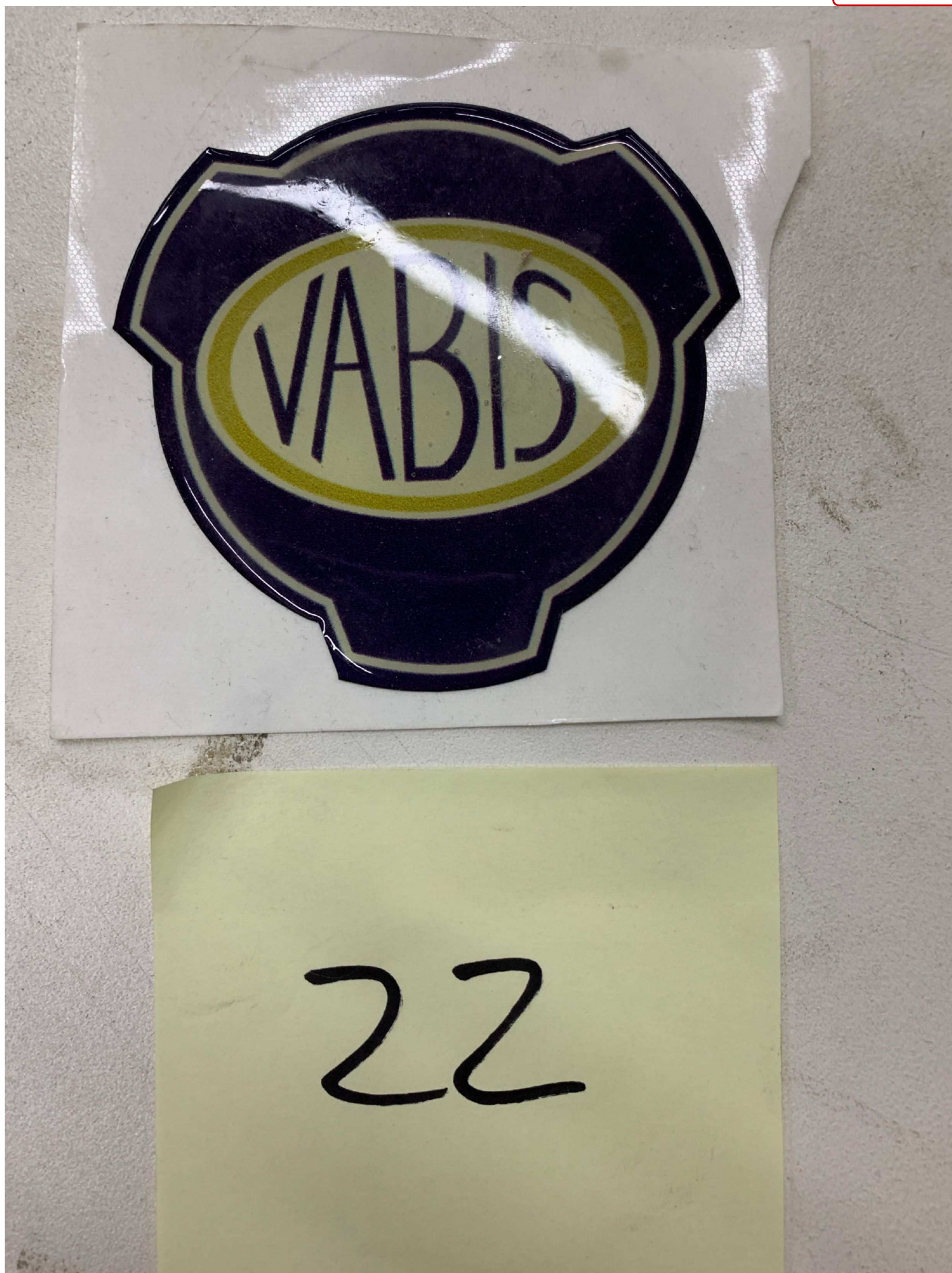


24. 2022-5000-BG61289-20



25. 2022-5000-BG61289-21

HEMLIG



26. 2022-5000-BG61289-22

HEMLIG



27. 2022-5000-BG61289-23

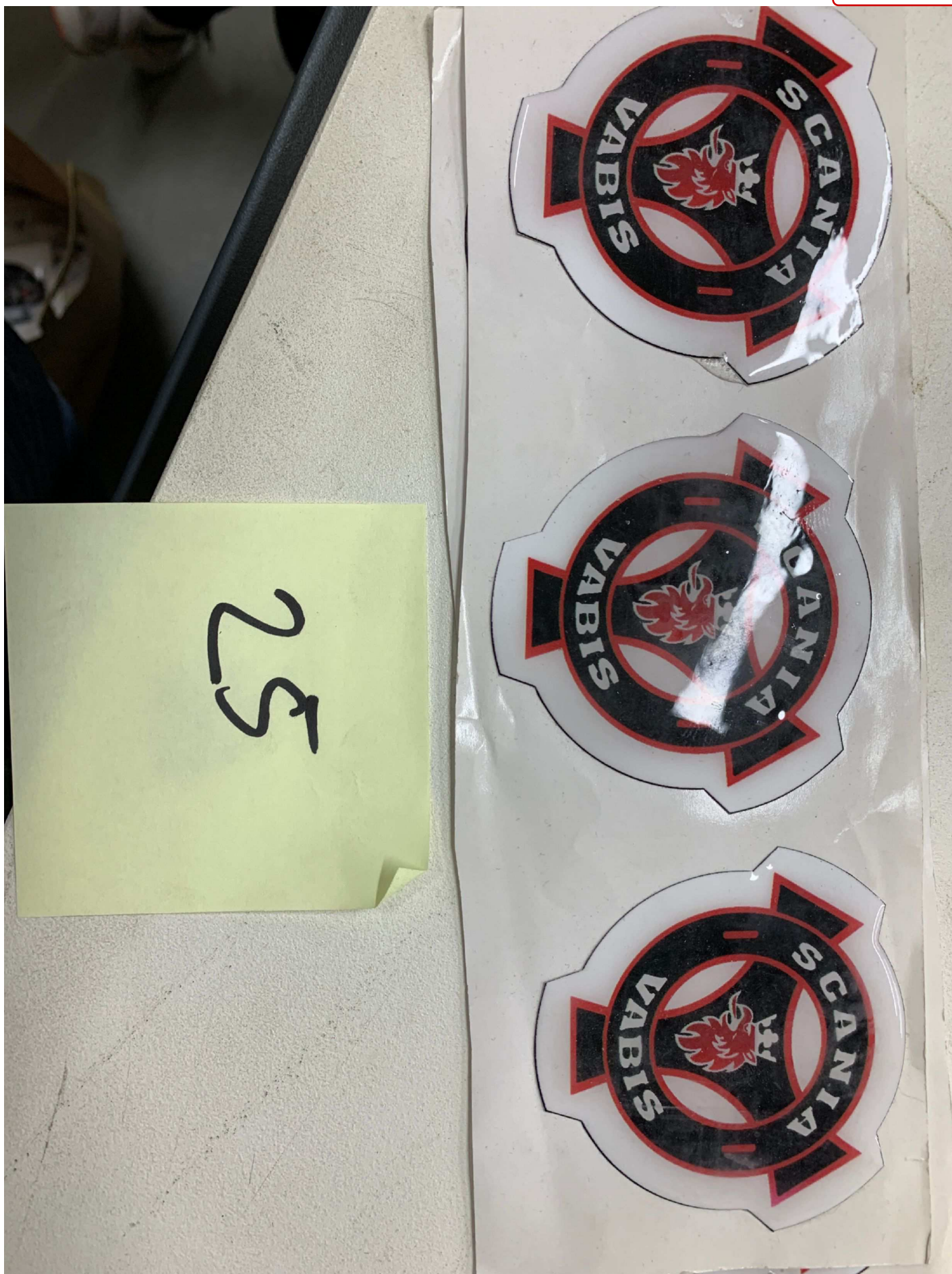
HEMLIG



24

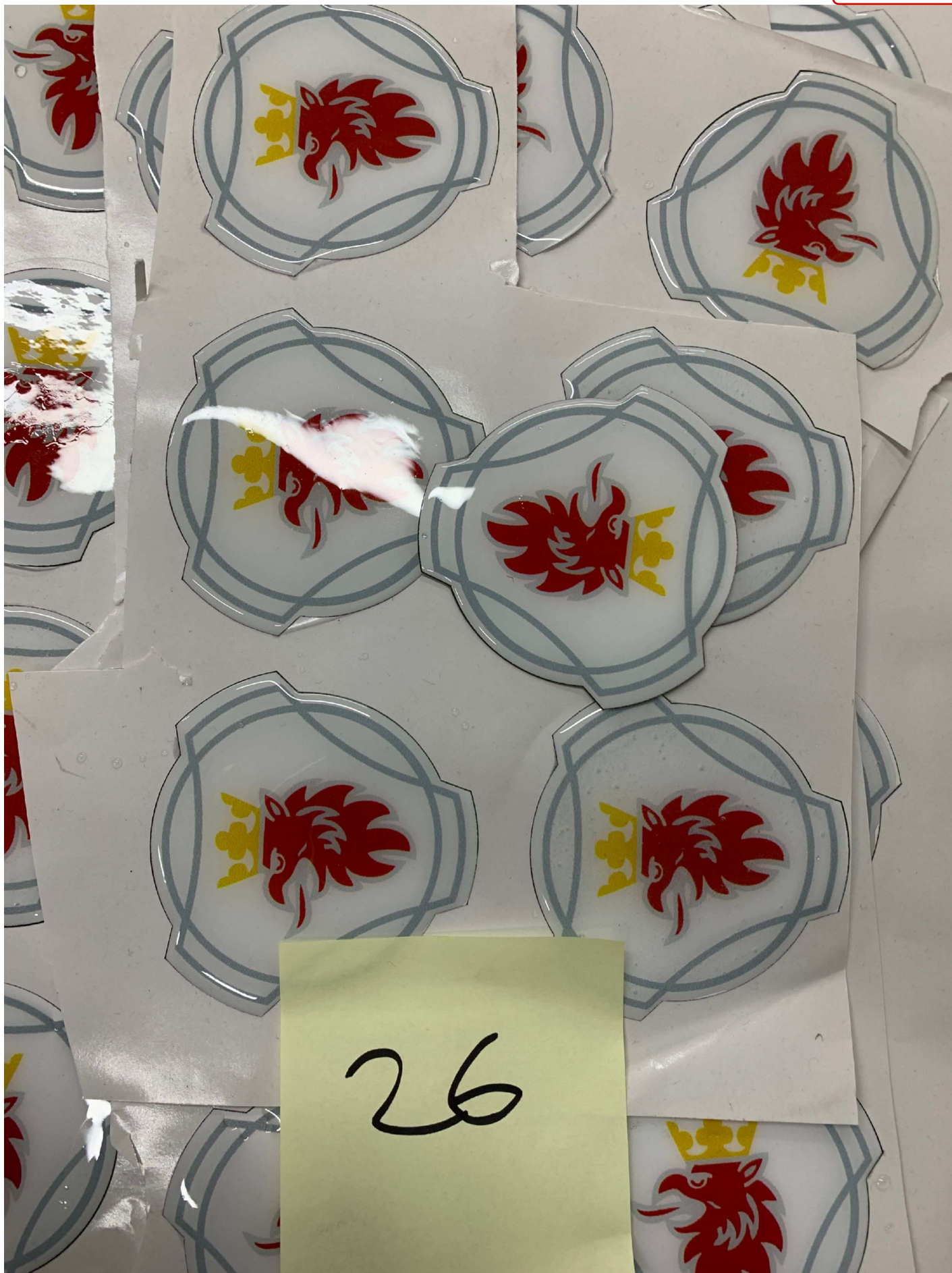
28. 2022-5000-BG61289-24

HEMLIG



29. 2022-5000-BG61289-25

HEMLIG



30. 2022-5000-BG61289-26

HEMLIG



31. 2022-5000-BG61289-27

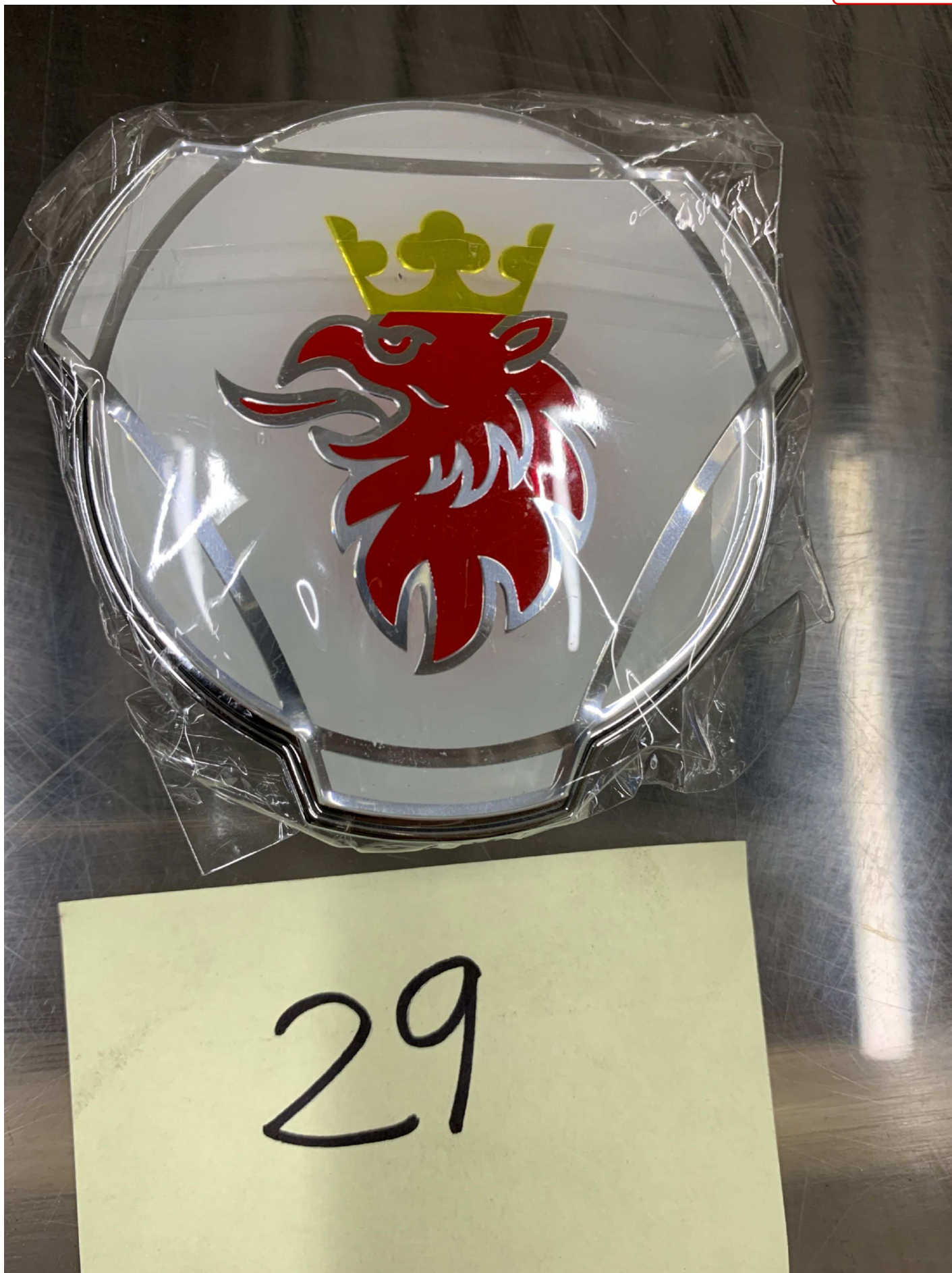


32. 2022-5000-BG61289-28

HEMLIG



33. 2022-5000-BG61289-29



34. 2022-5000-BG61289-29

HEMLIG



35. 2022-5000-BG61289-30



36. 2022-5000-BG61289-30



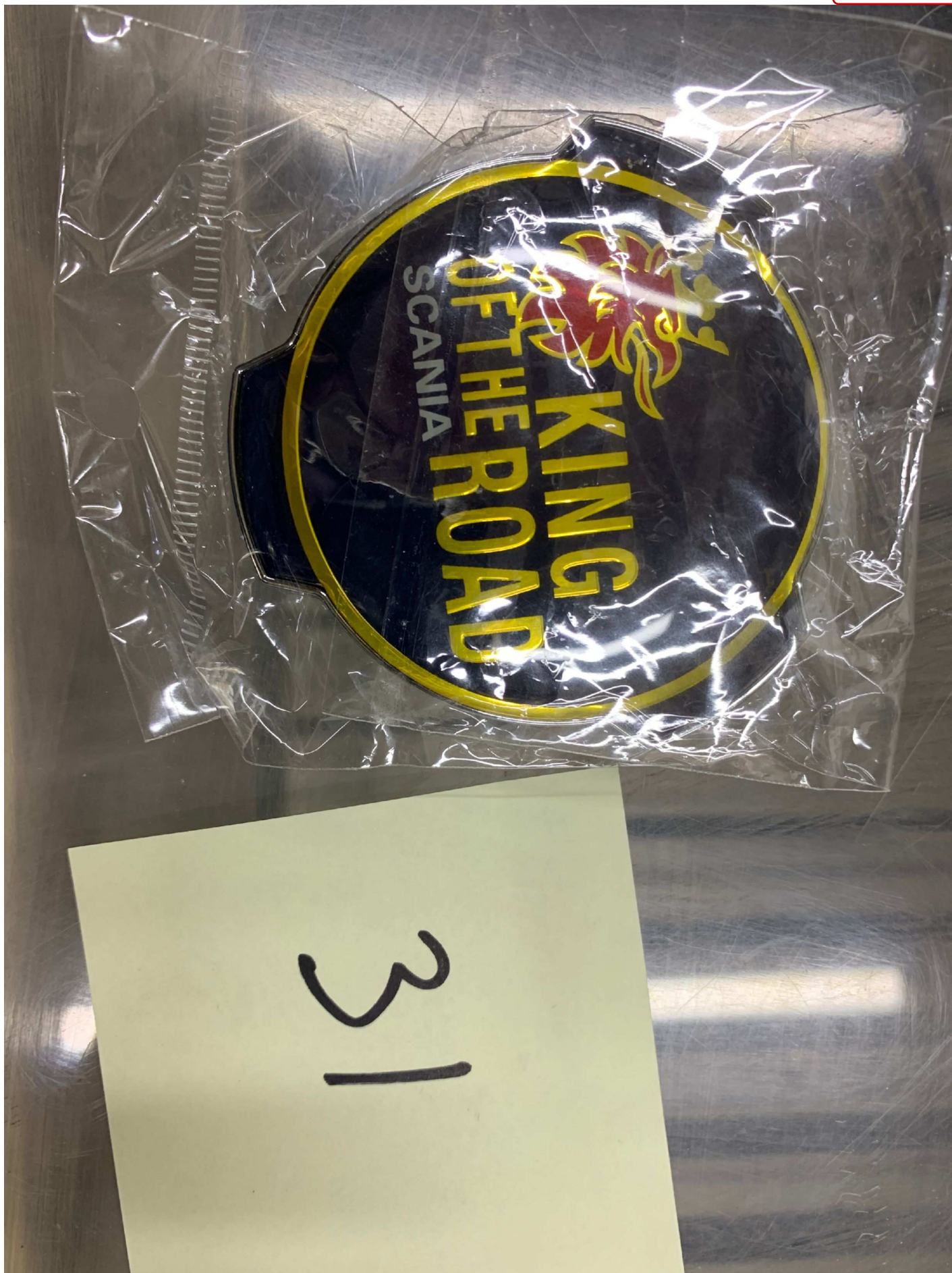
37. 2022-5000-BG61289-31

HEMLIG



38. 2022-5000-BG61289-31

HEMLIG



39. 2022-5000-BG61289-31

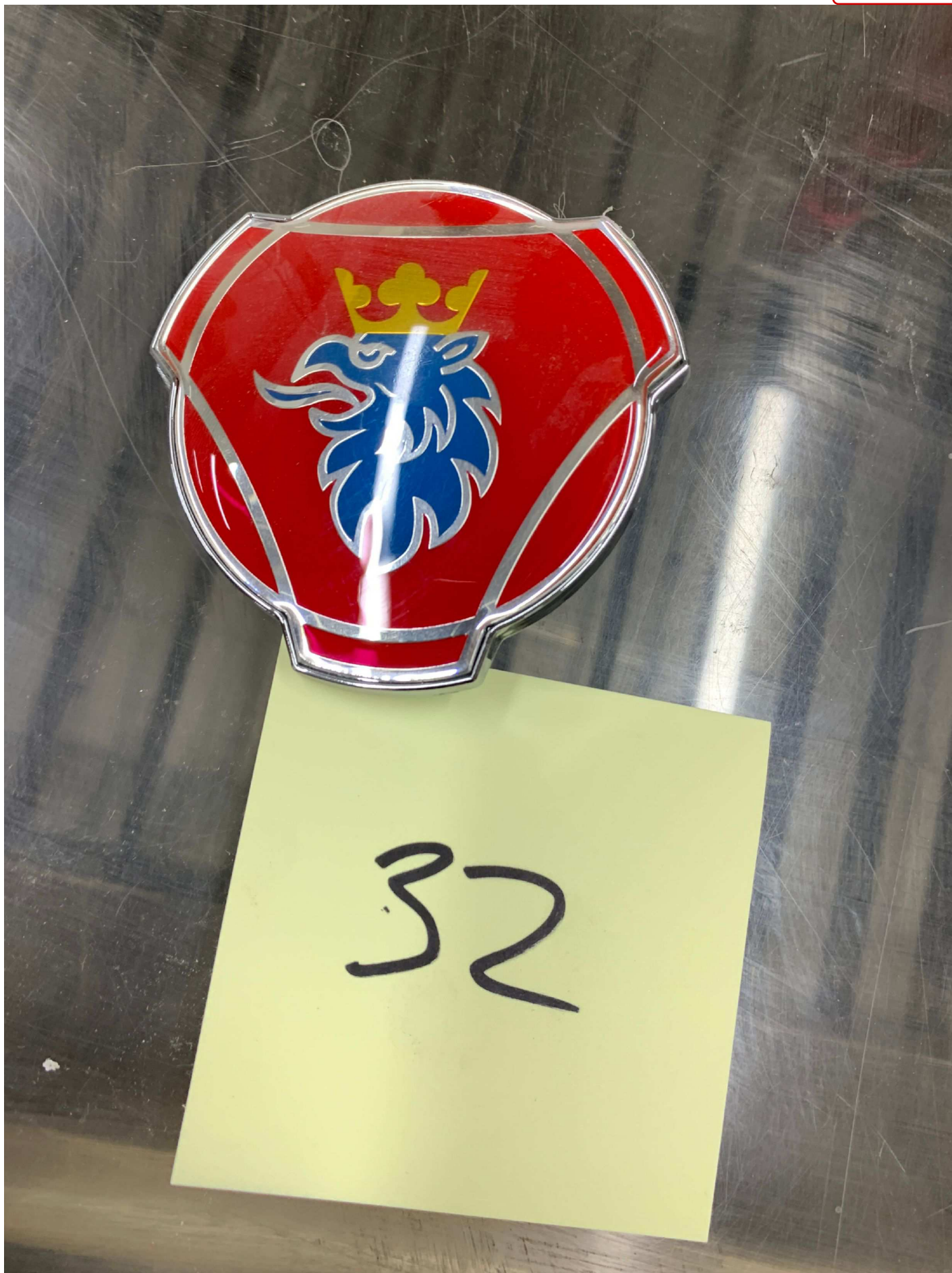
HEMLIG



40. 2022-5000-BG61289-32

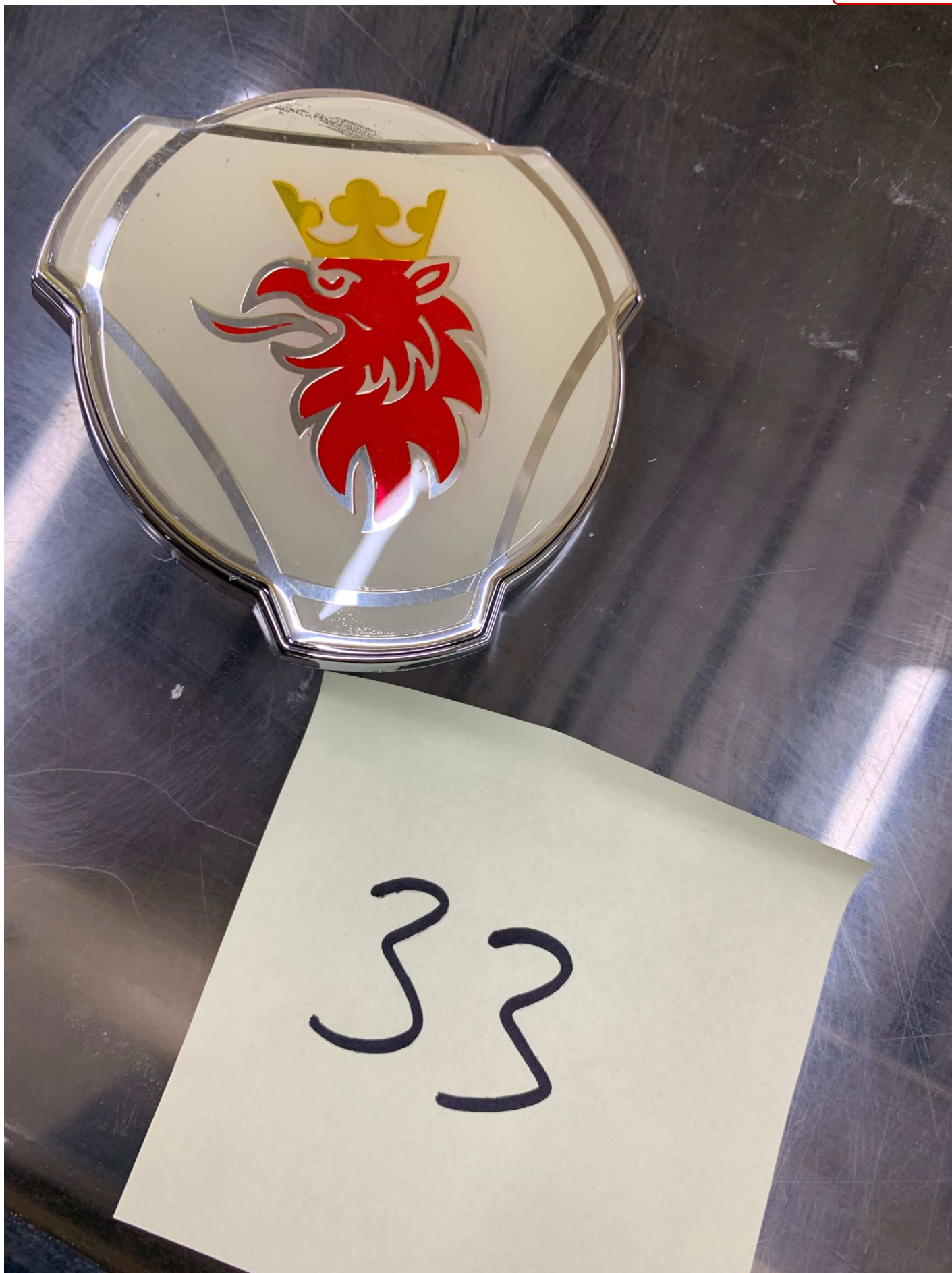


41. 2022-5000-BG61289-32



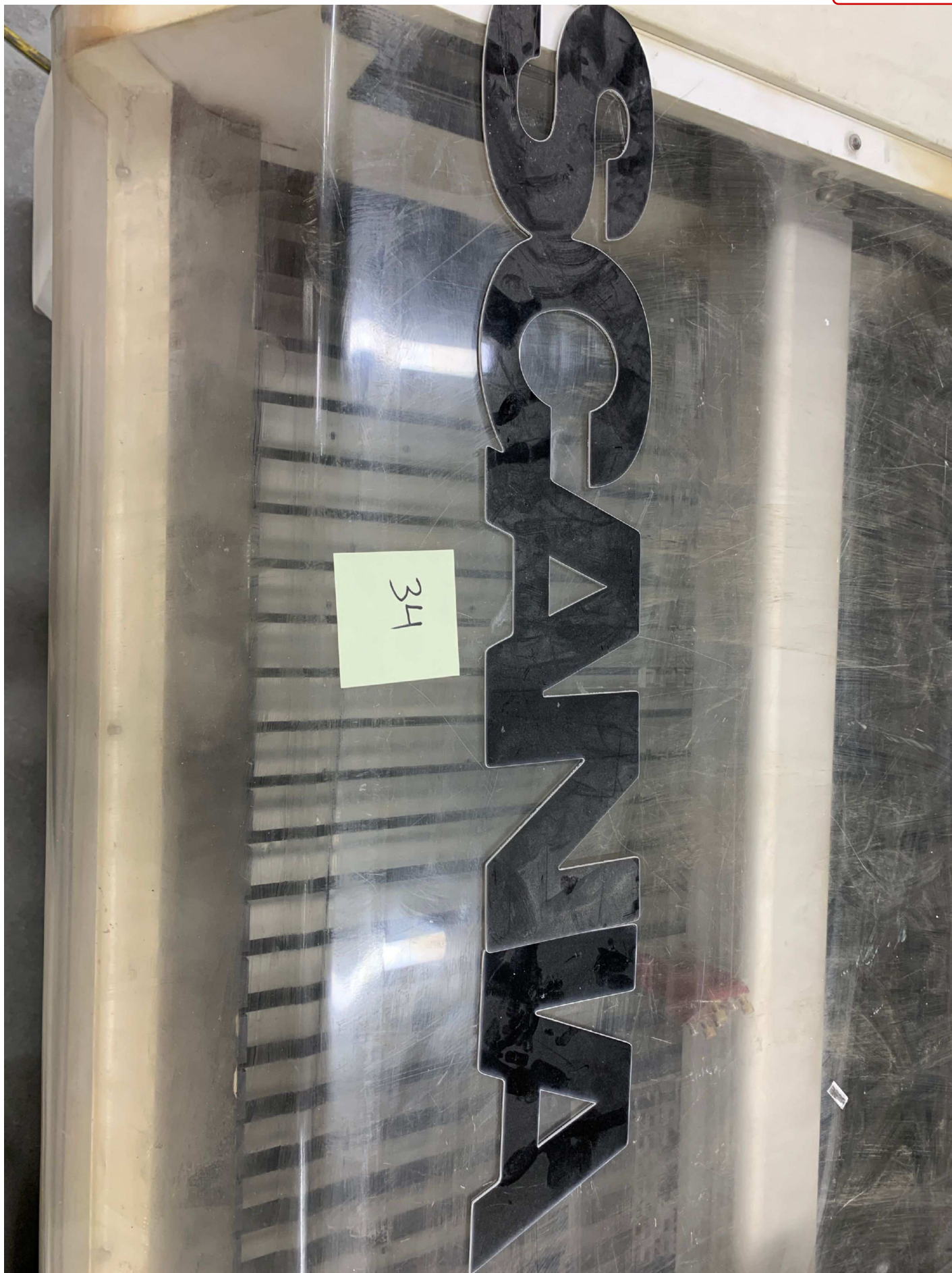
42. 2022-5000-BG61289-32

HEMLIG



43. 2022-5000-BG61289-33

HEMLIG



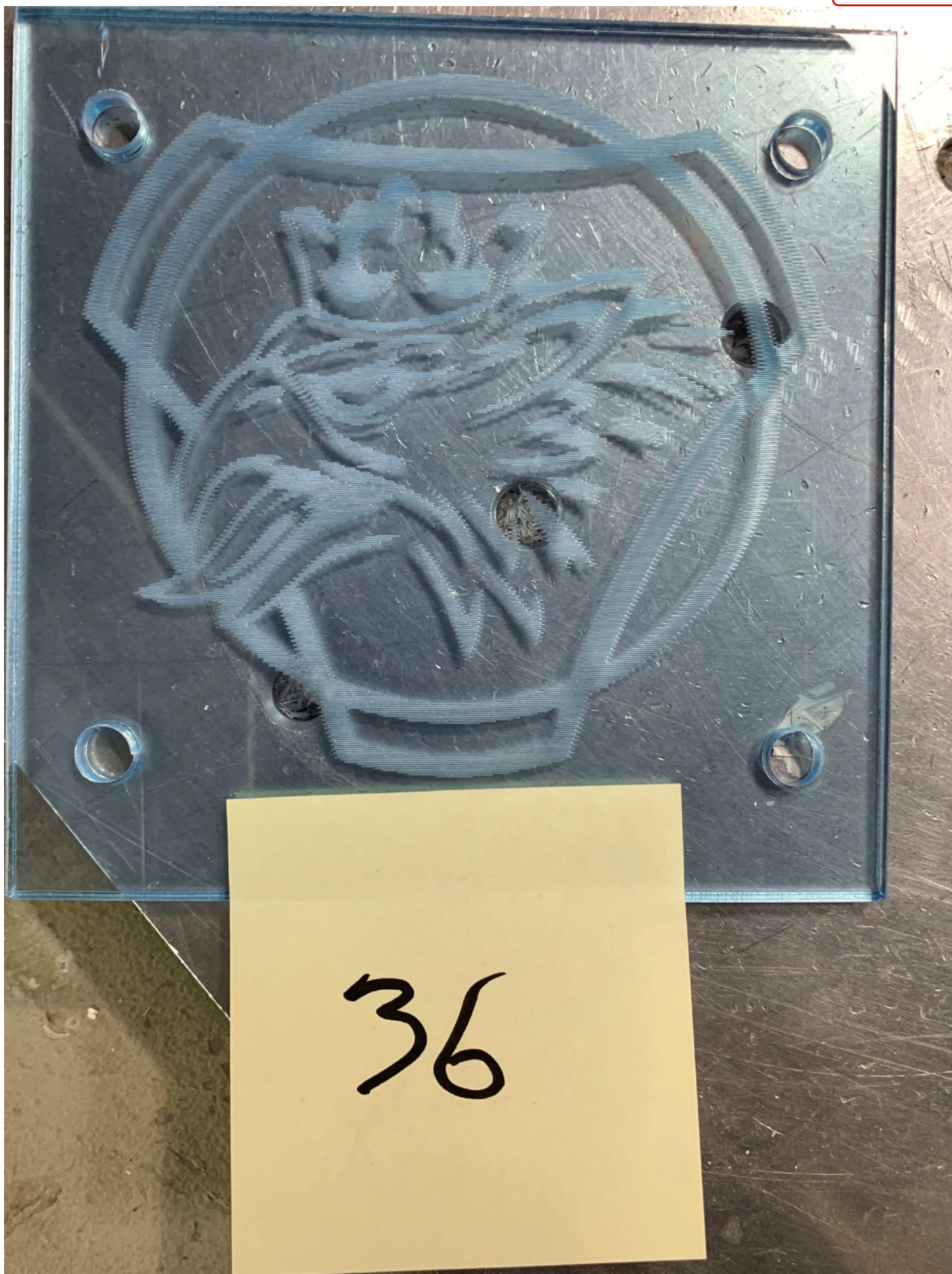
44. 2022-5000-BG61289-34

HEMLIG



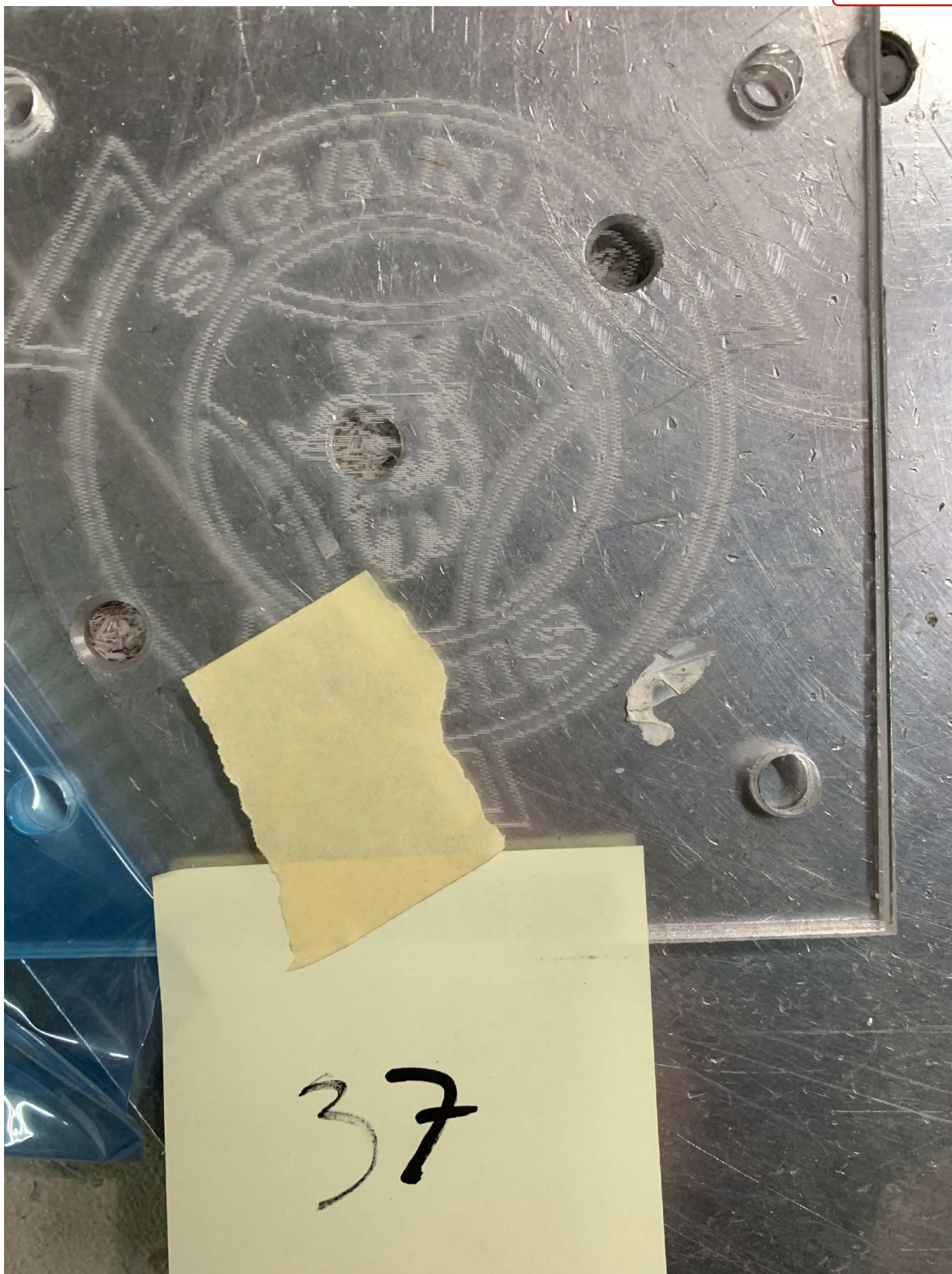
47. 2022-5000-BG61289-35

HEMLIG



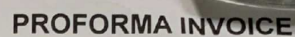
49. 2022-5000-BG61289-36

HEMLIG



50. 2022-5000-BG61289-37

Two Scania 'or Dead' hood ornaments are shown side-by-side. Each ornament features a stylized skull with a crown on top, set against a shield-shaped background. Below the skull is a banner with the text 'Scania or Dead'. The ornaments are mounted on a metallic surface.



Invoice to:

Delivery To:

[illegible]

Special Notes, Terms of Sale

022/DAP



www.ttstyling.com

Contact:

Tel:

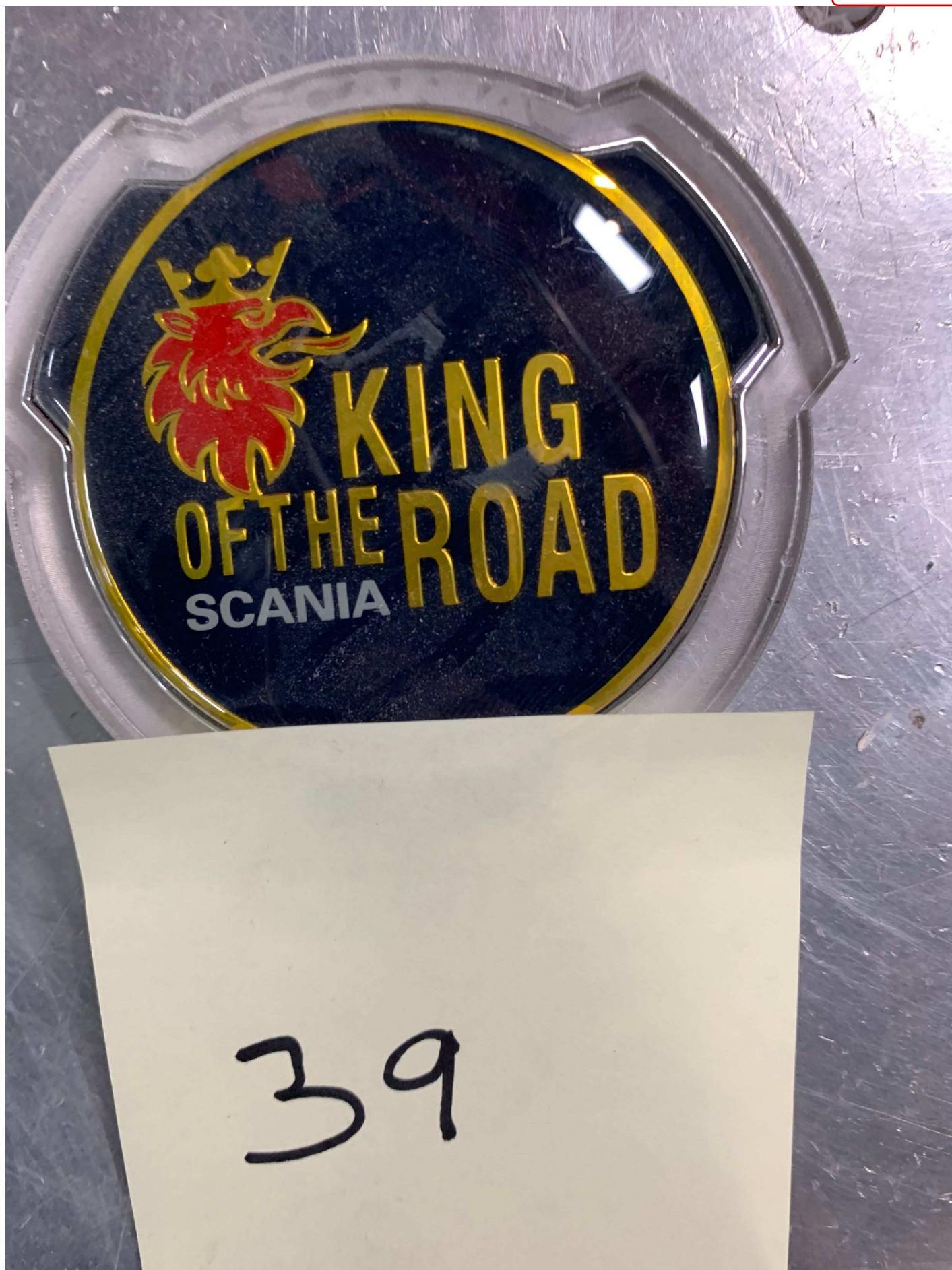
e-mail: info@ttstyling.com

38



52. 2022-5000-BG61289-38

HEMLIG



55. 2022-5000-BG61289-39

HEMLIG



57. 2022-5000-BG61289-40

HEMLIG



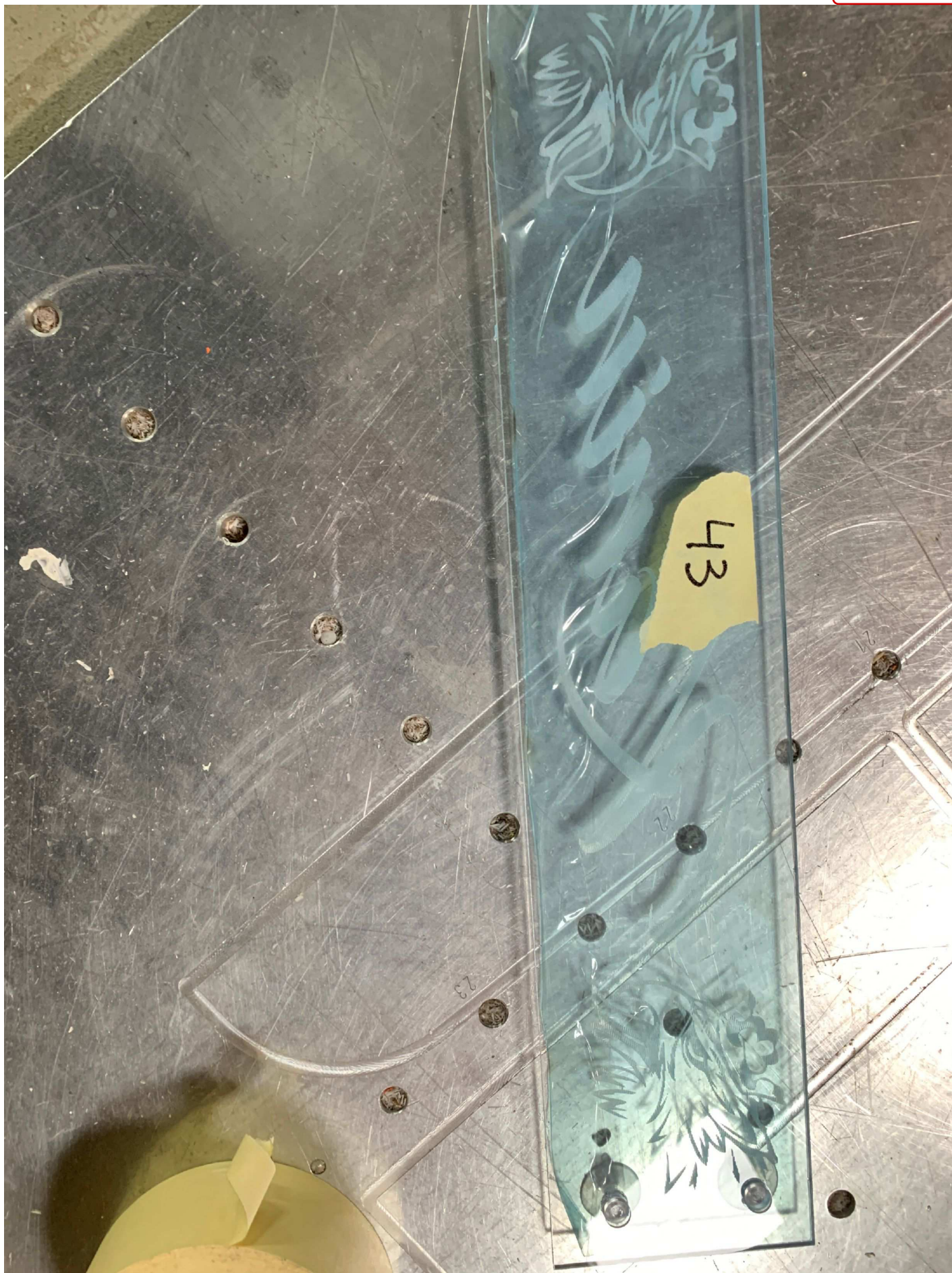
59. 2022-5000-BG61289-41

HEMLIG



60. 2022-5000-BG61289-42

HEMLIG



61. 2022-5000-BG61289-43



62. 2022-5000-BG61289-44

HEMLIG

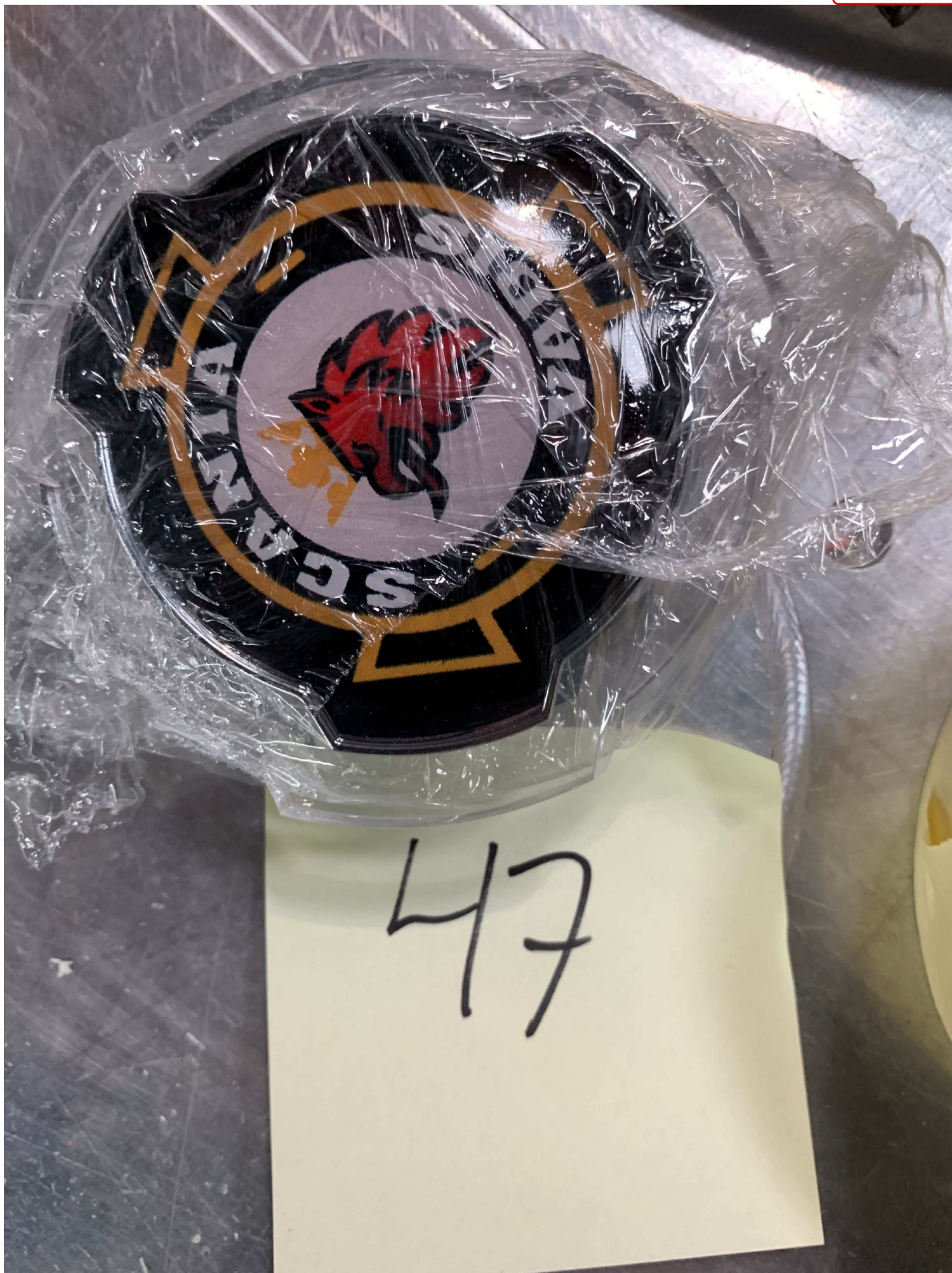


64. 2022-5000-BG61289-45



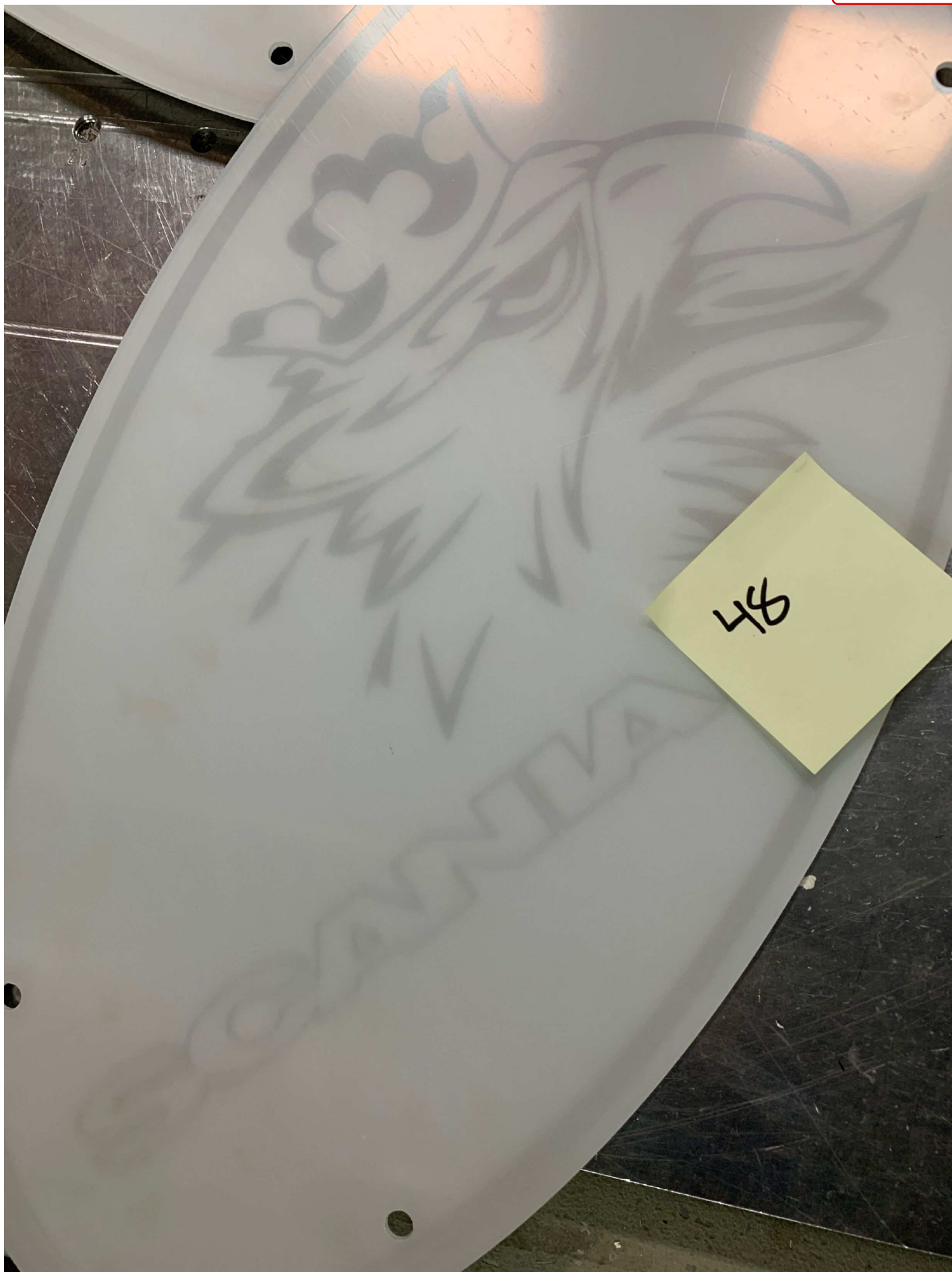
65. 2022-5000-BG61289-46

HEMLIG



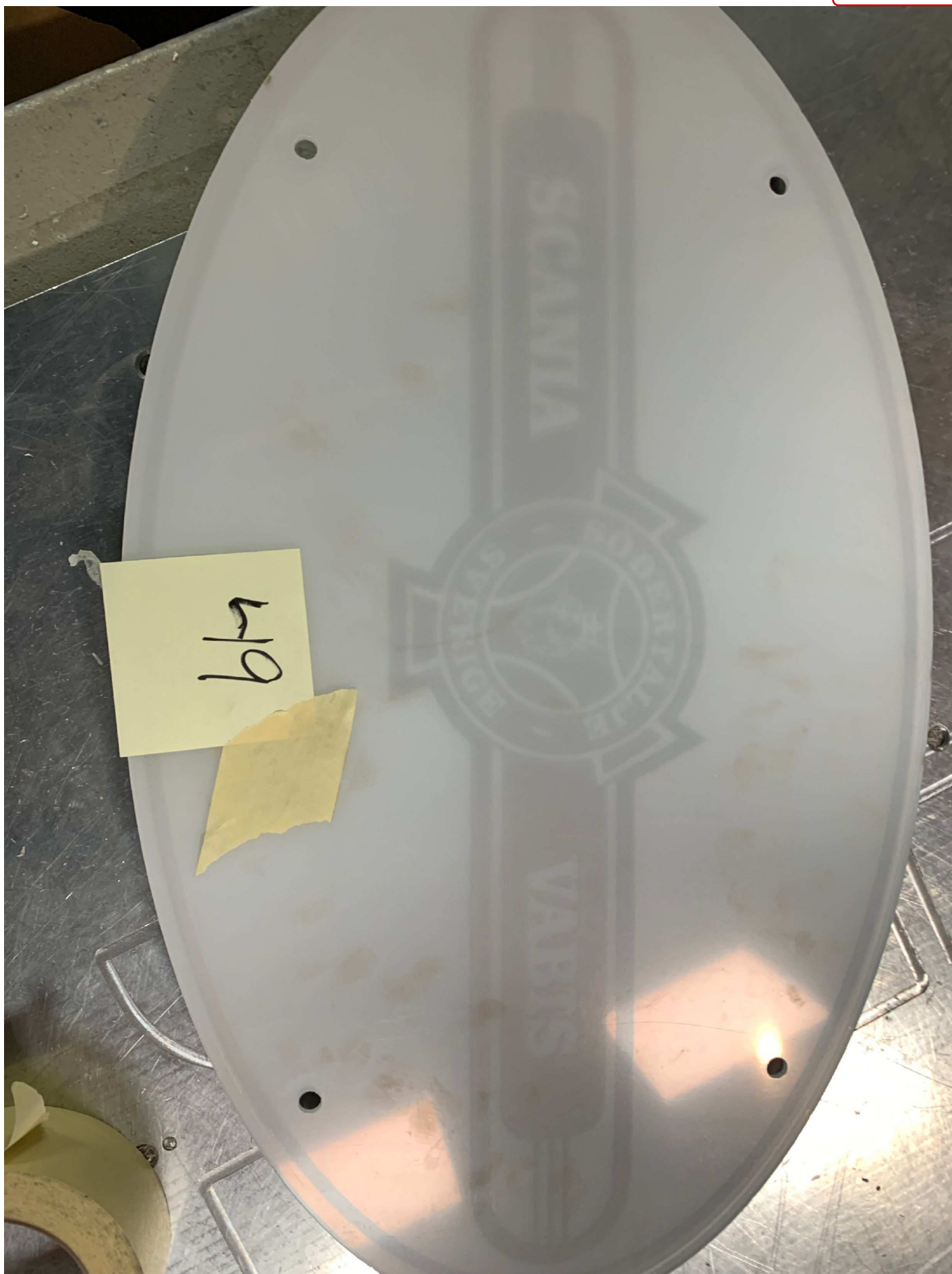
66. 2022-5000-BG61289-47

HEMLIG



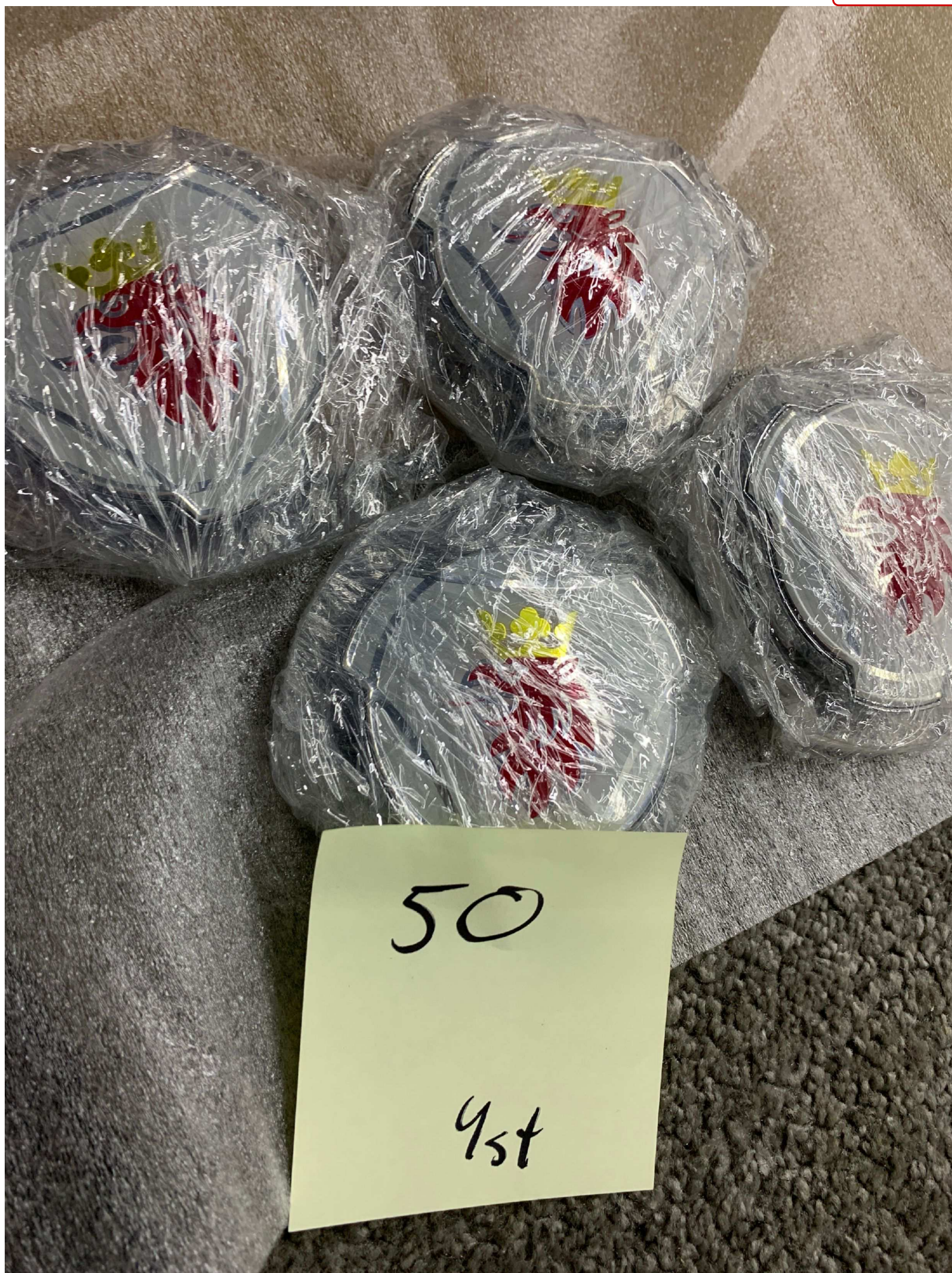
67. 2022-5000-BG61289-48

HEMLIG



68. 2022-5000-BG61289-49

HEMLIG



72. 2022-5000-BG61289-50

HEMLIG



73.



Hur man överklagar Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsöverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller rese-förbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Patent- och marknadsöverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövnings-tillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se