

Sammanfattning av dom i mål om mord på Årstabron (mål B 18003-20)

Bakgrund

Natten mellan den 16 och 17 september 2020 sköts en man till döds på Årstabron i Stockholm. Han träffades av sammanlagt fem skott mot huvudet och kroppen och han avled på platsen.

Åtalet

Åklagarna har åtalat tre män för inblandning i mordet, en 21-åring, en 28-åring och en 30-åring. Enligt åklagarna var 21-åringen och 28-åringen med på Årstabron vid tidpunkten för gärningen och hade där roller som verkställare. 28-åringen var enligt åklagarna vän med offret och användes också för att förmå denne att komma till brottsplatsen.

30-åringens medverkan bestod enligt åklagarna bl.a. i att han förmådde de andra två att utföra mordet. Därutöver har åklagarna påstått att mannen hade en aktiv del i planeringen och förberedelserna samt att han tillhandahöll hjälpmedel, som t.ex. vapen.

Åklagarna har i första hand begärt att männen ska dömas som gärningsmän för mord. När det gäller 30-åringen har de i andra hand begärt att han ska dömas för anstiftan av mordet och i tredje hand för medhjälp till det. Beträffande 21-åringen och 28-åringen har åklagarna i andra hand begärt att de ska dömas för medhjälp till mordet.

De tilltalade har förnekat att de var inblandade i brottet.

Tingsrättens bedömning

Bevisningen i målet har till stor del bestått av chattar från den krypterade kommunikationstjänsten Anom, som i själva verket hade utvecklats av den federala polisen i USA (FBI). Svensk polis fick del av meddelanden med anknytning till mordet på Årstabron i juni 2021.

Tingsrättens prövning i målet har till stor del kretsat kring frågan om 21-åringen och 30-åringen kan knytas till två av de Anom-konton som har använts för att kommunicera om planeringen för mordet. Som bevisning för detta har åklagarna lagt fram en mängd olika omständigheter som sammanfattats i s.k. brukaranalyser. Konkret handlar det om att olika meddelanden som skickats med Anom-kontona innehåller information som kan kopplas till de tilltalade på olika sätt. Till exempel förekommer meddelanden om att en användare har stoppats av polis och fått saker

beslagtagna en viss dag, vilket har visat sig stämma gällande en av de tilltalade. Ett av kontona har också skickat ett antal ljudklipp med en inspelad röst som bedömts tillhöra en av de tilltalade (30-åringen).

Sammantaget har tingsrätten kommit fram till att den bevisning som åklagarna lagt fram om detta är tillräcklig för att slå fast att 21-åringen och 30-åringen har använt de aktuella kontona vid de tidpunkter som är intressanta i målet. Vidare har tingsrätten kommit fram till att innehållet i chattarna, sett tillsammans med annan bevisning, visar planeringen, förberedelserna, utförandet och betalningen för mordet.

När det gäller 28-åringen finns däremot inget påstående om att han skulle ha använt ett Anom-konto. Bevisningen mot honom bygger i stället till stor del på att 21-åringen och 30-åringen skrev om 28-åringen i chattarna på ett sätt som tydligt indikerar att även han var inblandad i mordet. Tingsrätten har kommit fram till att detta utgör förhållandevis stark bevisning till stöd för att 28-åringen faktiskt var det. Bevisningen i den delen bedöms i ljuset av vissa andra omständigheter, som t.ex. att 28-åringen ljög för offret om vad han gjorde innan de träffades på natten mellan den 16 och 17 september och att han även ljög för offrets anhöriga dagen efter mordet.

Sammantaget har tingsrätten kommit fram till att bevisningen är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade medverkade i mordet på det sätt åklagarna har påstått. De döms därför för sin medverkan. Tingsrätten har kommit fram till att 21-åringen och 28-åringen, som var närvarande på bron när offret sköts, båda ska dömas för mord. När det gäller 30-åringen, som inte var närvarande på bron, har tingsrätten kommit fram till att hans medverkan ska bedömas som anstiftan av mord.

Straffen

Tingsrätten har kommit fram till att mordets straffvärde motsvarar fängelse på livstid. Det som legat till grund för den bedömningen är framförallt

- att mordet planerades och förbereddes under förhållandevis lång tid,
- att det utfördes på ett förslaget sätt där en vän till offret användes för att lura honom till brottsplatsen,
- att mordet utfördes i en nätverkskriminell kontext,
- att det hade karaktär av avrättning och
- att offret måste ha hunnit känna dödsångest under en tid.

28-åringen och 30-åringen döms därför till livstids fängelse. Den tredje mannen var bara 20 år vid tidpunkten för brottet, vilket betyder att det maximala straff som kan bli aktuell för hans del är fängelse i 14 år (enligt den lagstiftning som gällde vid tidpunkten för brottet).

Tingsrätten har därför kommit fram till att han ska dömas till fängelse i 14 år.