

Mark- och miljööverdomstolen

Miljödepartementet

Remiss om förslag till tillfälliga åtgärder för att underlätta bränslebyte för fjärrvärmeanläggningar

Miljödepartementets remiss med dnr M2022/01924

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, granskat det remitterade förslaget till tillfälliga åtgärder för att underlätta bränslebyte för fjärrvärmeanläggningar. Med reservation för att den korta svarstiden inte har medgett någon djupare analys av förslaget lämnar Mark- och miljööverdomstolen följande synpunkter.

Inledningsvis noterar Mark- och miljööverdomstolen att handläggningen av anmälningsärenden i enlighet med förslaget ska ske skyndsamt. Det är dock inte redovisat hur många anläggningar som i praktiken berörs av förslaget. Det kan antas att det är ett fåtal tillsynsmyndigheter som kommer att handlägga merparten av de anmälningar som ges in, varför arbetsbördan kan antas bli betungande för berörda myndigheter.

Av punkten 2 i övergångsbestämmelserna till förslag om förordning om upphävande av bestämmelserna i 25 h § och 27 c § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd följer att en verksamhet som bedrivs per den 30 september 2023 enligt bestämmelserna i 25 h § och 27 c § får, om en ansökan om tillstånd har kommit in till tillståndsmyndigheten senast den 30 september 2023, fortsätta att bedrivas till dess ansökan har prövats slutligt. Mark- och miljööverdomstolen bedömer att bestämmelsen öppnar upp för möjligheten att verksamheter bedrivs i enlighet med det remitterade förslaget under en avsevärt mycket längre tid än de nio månader som de tillfälliga åtgärderna är avsedda att tillämpas under.

Enligt skrivningen i konsekvensanalysen i avsnitt 7.4, avseende konsekvenser för människors hälsa och miljö, utgår analysen ifrån att förslaget avser ett mindre antal verksamheter för en begränsad tidsperiod. Mot bakgrund av Mark- och miljööverdomstolens synpunkter ovan anser domstolen att det vid utformningen av konsekvensanalysen har bortsetts ifrån förslagets övergångsbestämmelser, som innebär att det tillfälliga bränslebytet kan fortgå tills en ansökan är tillståndsprövad.

Förslaget är inte tillräckligt tydligt avseende hur det förhåller sig till skyldigheter som följer av Sveriges medlemskap i EU, framför allt i fråga om behovet av att ansöka om dispens för begränsningsvärden i generella föreskrifter.

Slutligen noteras att förslaget inte innehåller någon konsekvensanalys avseende mark- och miljödomstolarna.

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Christina Ericson och tekniska rådet Kerstin Gustafsson. Föredragande har varit Elin Haubitz Man.

Ylva Osvald

Elin Haubitz Man