

Mark- och miljööverdomstolen

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
Avdelningen för samhällsplanering och  
bostäder, Enheten för samhällsplanering

**Remiss av Boverkets rapport (2021:27) Översikts- och regionplan i en digital miljö** (*Finansdepartementets dnr Fi 2022/01551*)

---

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, lämnar följande yttrande.

Mark- och miljödomstolarna, inklusive Mark- och miljööverdomstolen, har vid tidigare remissförfarande, via Domstolsverket, inkommit med vissa gemensamma synpunkter på Boverkets rapport (2021:25) *Elektroniska original och långtidsbevarande av digitala detaljplaner* (Finansdepartementets dnr Fi2021/03959, Domstolsverkets dnr DOV 2022/243). I den rapporten (s. 5) anges att den i första hand behandlar detaljplaner, men att förslagen också bedöms kunna användas för översikts- och regionplaner när dessa kan hanteras digitalt på motsvarande sätt. Mark- och miljööverdomstolen noterar att den nu aktuella rapporten inte behandlar i vilken utsträckning detta nu kommer att ske.

Domstolen uppmärksammar vidare att det i rapport 2021:25 föreslås att kravet på att handlingar ska vara lämpliga för arkivering upphävs (2 kap. 6 § plan- och byggförordningen [2011:338]) men att det inte i någon av rapporterna framgår vilka konsekvenser detta får vad gäller översiktsplaner och regionplaner (3 kap. 22 § och 7 kap. 10 § plan- och bygglagen [2010:900]).

Det föreslagna bemyndigandet för Boverket är utformat på samma sätt som för detaljplaner. Det ger, enligt sin ordalydelse, utan någon närmare begränsning Boverket rätt att meddela ytterligare föreskrifter om standarder för utformningen av översiktsplaner och regionplaner. Det skulle kunna ifrågasättas om ett sådant generellt bemyndigande är motiverat och lämpligt när det gäller denna typ av

planer då föreskrifterna med hänsyn till den kommunala självstyrelsen inte får vara mer långtgående än vad som är nödvändigt.

Slutligen konstaterar domstolen på ett mer övergripande plan att översikts- och regionplaner skiljer sig åt från detaljplaner bl.a. på så sätt att översiktsplaner inte är rättsligt bindande och inte heller kan överklagas till mark- och miljödomstol. Domstol behöver därför inte, till skillnad från detaljplaner, kunna ta del av översiktsplaner innan de fått laga kraft. Mot den bakgrunden har Mark- och miljööverdomstolen inte några ytterligare synpunkter på rapporten.

---

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättsrådet Karin Wistrand, tekniska rådet Ewa Andrén Holst och hovrättsrådet Katarina Berglund Siegbahn. Föredragande har varit Karin Wallin.

Karin Wistrand

Karin Wallin