

Patent- och marknadsöverdomstolen

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över SOU 2023:38 Ett förstärkt konsumentskydd mot riskfylld kreditgivning och överskuldsättning (Ju2023/01643)

Patent- och marknadsöverdomstolen har, utifrån de intressen som domstolen har att bevaka, inte några invändningar mot förslagen och bedömningarna i betänkandet. Domstolen vill dock lämna följande kommentar.

I förslaget till ny lydelse av 6 a § konsumentkreditlagen (s. 89) används i första stycket andra meningen uttrycket "[i] kravet på måttfullhet ligger att". Patent- och marknadsöverdomstolen föreslår att lagtexten justeras språkligt och att meningen kan ges exempelvis följande lydelse: *Det innebär att marknadsföringen inte får vara påträngande eller locka konsumenten till att fatta oöverlagda beslut.*

Patent- och marknadsöverdomstolen vill även nämna att redogörelsen för innehållet i marknadsföringslagen (s. 171–172) är något missvisande när det gäller förhållandet mellan affärsmetoder som omfattas av den s.k. svarta listan och det s.k. transaktionstestet. I betänkandet anges att som en gemensam förutsättning för att en marknadsföringsåtgärd ska anses vara otillbörlig gäller att den ska påverka eller sannolikt kommer att kunna påverka mottagarens förmåga att fatta ett välgrundat affärsbeslut. Domstolen vill dock peka på att i svarta listan anges ett antal affärsmetoder som alltid anses vara otillbörliga (se 7 § fjärde stycket och 8 § andra stycket marknadsföringslagen). Vid överträdelser som omfattas av någon av punkterna i svarta listan ska det alltså inte göras något transaktionstest.

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättslagmannen Amina Lundqvist samt hovrättsråden Magnus Ulriksson och Göran Söderström, föredragande.


Amina Lundqvist
Göran Söderström