

Justitiedepartementet

Yttrande över betänkandet *En tydligare bestämmelse om hets mot folkgrupp* (SOU 2023:17)

(Ju2023/01030)

Svea hovrätt har gått igenom betänkandet utifrån de intressen som hovrätten har att bevaka. Hovrätten lämnar synpunkterna nedan. I övrigt lämnar hovrätten förslagen utan erinran.

Författningsförslaget

Hovrätten har inga invändningar mot författningsförslaget som sådant, men anser att det nya andra stycket i 7 kap. 6 § tryckfrihetsförordningen respektive 16 kap. 8 § brottsbalken i stället bör formuleras enligt följande (av hovrätten föreslagen ändring markeras med överstruken text och i kursivt).

”Som tryckfrihetsbrott anses också hets mot folkgrupp som innebär att någon förnekar, urskuldar eller uppenbart förringar ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som har ~~fått laga kraft och som~~ meddelats av en svensk domstol eller av en erkänd internationell domstol för brott mot internationell rätt *och som fått laga kraft*, om gärningen är ägnad att uppmåna till våld mot, hota eller uttrycka missaktning för en sådan grupp eller enskild som avses i första stycket.”

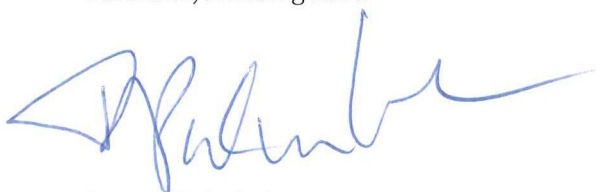
”För hets mot folkgrupp döms också den som i ett uttalande eller i ett annat meddelande som sprids förnekar, urskuldar eller uppenbart förringar ett brott som utgör eller motsvarar folkmord, brott mot mänskligheten, krigsförbrytelse eller aggressionsbrott enligt ett avgörande som har ~~fått laga kraft och som~~ meddelats av en svensk domstol eller av en erkänd internationell domstol för brott mot internationell rätt *och som fått laga kraft*, om gärningen är ägnad att uppmåna till våld mot, hota eller uttrycka missaktning för en sådan grupp eller enskild som avses i första stycket.”

Enligt hovrätten blir lagtexten genom denna ändring mer lättläst. Den ordföljd som hovrätten föreslår överensstämmer också bättre med hur en liknande lagtext i 2 kap. 9 § första stycket brottsbalken har utformats. Den föreslagna ändringen är endast språklig.

Målsägandebiträden

Som anges i betänkandet innebär den föreslagna lagändringen bland annat att bestämmelsen om hets mot folkgrupp utvidgas så att den omfattar enskilda i de skyddade grupperna med följden att en enskild i vissa fall kan få status som målsägande och vara berättigad till skadestånd, även om grunden för talan enbart är hets mot folkgrupp. Den föreslagna lagändringen kan därför förväntas leda till att målsägandebiträden ska förordnas i fler fall än tidigare. Lagändringen innebär även att domstolarna, som ett led i sin prövning av frågan om målsägandebiträde ska utses, i många fall kan komma att behöva ta ställning till om åtalet eller brottsmisstanken avseende hets mot folkgrupp är sådan att en enskild har status som målsägande. Effekterna för domstolarna av detta är kanske inte så stora, men bör ändå beaktas i konsekvensanalysen.

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist, hovrättsrådet Mirja Högström och tf. hovrättsassessorn Elliot Sörensen, föredragande.



Ragnar Palmkvist



Elliot Sörensen