

26A:1

Enligt gällande va-taxa utgick anläggningsavgift med visst fast belopp för fastighet bebyggd med friliggande enfamiljshus. På fastighet, som anslutits till den allmänna va-anläggningen, ersattes en befintlig sportstuga med en enfamiljs permanentbostad. Åtgärden har inte ansetts grunda skyldighet att erlagga ytterligare engångsavgift.

C.L. ägde en fastighet i Ekerö kommun. Fastigheten är belägen inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning. --- Kommunfullmäktige i Ekerö kommun antog 23.5.1972 ny taxa för kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning. Taxan, som trädde i kraft 1.7.1972, innehöll beträffande anläggningsavgifter bl.a. följande:

"§ 5

Mom. 1. För bostadsfastighet och därmed enligt § 3 jämställd fastighet skall anläggningsavgiften vid avgiftsskyldighet för samtliga i § 4 mom. 1 angivna ändamål utgå med

Småhus

Friliggande enfamiljshus 13.000 kr per lägenhet

— . — . — . — . — . — . — . — . — . — . — .

Mom. 4. Uppföres helt ny bebyggelse på fastighet, som förut varit bebyggd eller bildats av förut bebyggda fastigheter eller delar därav, utgår avgifter enligt vad i denna paragraf föreskrives, dock att avgiftsnedsättning förutom av skäl som anges i mom. 5 kan medges med hänsyn till förutvarande bebyggelses ålder och omfattningen av planändring.

Mom. 5. I fall som avses i mom. 3 och 4 prövar va-verket om nedsättning av anläggningsavgift kan ifrågakomma på grund av tidigare erlagt vederlag eller rätt att bruka va-anläggningen, som tillkommit fastigheten enligt bestämmelser gällande före den 1 juli 1955."

Fastigheten anslöts år 1967 till det allmänna va-nätet. Den var då bebyggd med en sportstuga. Såvitt gällde renvatten skedde anslutningen till ett tappställe på tomten. Faktisk anslutning av avlopp skedde inte men avloppsledning drogs fram till tomtgränsen. Anslutningsavgift erlades med 4 000 kr, varav 2 000 kr för avlopp och 2 000 kr för renvatten. Enligt då gällande va-taxa bestämdes avgiften enbart på grund av antalet lägenheter på fastigheten. Sedan sportstugan rivits uppförde C.L. med början i december 1972 en enfamiljsvilla på fastigheten. 1 januari 1973 debiterades han av kommunen anläggningsavgift med ett till 5 750 kr nedsatt belopp.

C.L. yrkade att Va-nämnden måtte fastställa att han inte var skyldig att betala honom påfordrad anläggningsavgift 5 750 kr. Såsom grund för yrkandet åberopade han att full avgift för va-anslutning erlagts år 1967 och att han i maj 1972 av kommunal tjänsteman fått beskedet att avgiftsskyldigheten därmed var fullgjord.

Kommunen bestred bifall till C.L:s talan.

C.L. anförde bl.a.: Han köpte fastigheten 15.6.1972 för att bebygga den med en permanentbostad. Den sportstuga som vid köpet fanns på fastigheten hade en bostadsyta på omkring 25 m². Villan är byggd i ett plan med inredd vind men utan källare. Byggnadsytan är 118 m². Fastighetens nya va-

installation inkopplades till de vatten- och avloppsledningar som framdragits till fastigheten 1967.

Kommunen anförde: Den nuvarande bebyggelsen på fastigheten omfattar alltså bara en lägenhet och skulle således inte ha föranlett någon tilläggsavgift enligt den gamla taxan. Kommunens nuvarande va-taxa bygger på ett av Svenska Vatten- och Avloppsverksföreningens normalförslag till taxa. Eftersom den gamla sportstugan rivits och helt ny bebyggelse uppförts har C.L. debiterats tilläggsavgift enligt § 5 mom 4 och 5 i den nya taxan. Vid debiteringen har kommunen utgått från anläggningsavgiften för friliggande enfamiljshus, 13 000 kr. Härifrån har avdrag skett med 25 procent eftersom dagvattenledning inte är utbyggd i området. Den sålunda framräknade avgiften, 9 750 kr, har kommunen därefter nedsatt till 5 750 kr med hänsyn till tidigare erlagt vederlag om 4 000 kr. Det är riktigt att kommunen inte haft några kostnader med anledning av den nya bebyggelsen. Några särskilda kostnads- eller nyttopunkter åberopas inte till stöd för debiteringen.

Va-nämnden yttrade:

C.L:s i målet förda talan får anses innefatta ett påstående om att debiteringen av anläggningsavgift innebär att kostnaderna för den allmänna va-anläggningen inte fördelas mellan fastigheterna efter skälig och rättvis grund.

Enligt såväl den gamla som den nya taxan skall engångsavgift för fastighet bebyggd med småhus beräknas endast efter antalet lägenheter. Ingentida taxan medger i detta fall att ny engångsavgift uttas enbart på grund av att våningsytan utökats.

Den nya byggnaden har uppförts relativt kort tid efter fastighetens anslutning till anläggningen och därav föranledd uttagning av anslutningsavgift.

Kommunen, som vitsordat att C.L:s nyuppförda villa inte medfört några anläggningskostnader för kommunen, har inte heller, åberopat några särskilda kostnads- eller nyttopunkter till stöd för debiteringen av anläggningsavgift.

Under angivna förhållanden kan det inte anses förenligt med regeln om kostnadsfördelning efter skälig och rättvis grund att nu till någon del påföra C.L. anläggningsavgift för hans fastighet.

Va-nämnden fastställde att C.L. inte var skyldig att erlägga anläggningsavgiften.

Beslut: 1974-05-13, BVA 20

Mål nr: VA 23/73

Litteratur: prop. 1970:118 s. 105, 107, Körlof s. 77 f,

Bouvin-Hedman s. 141 f, 155 f