

26A:5

Kommuns va-taxa innehöll föreskrift om tilläggsavgift (ytterligare engångsavgift) för tillkommande våningsyta vid om- eller tillbyggnad på avgiftsskyldig fastighet. Avgiftsuttag i enlighet härmed på grund av uppförandet av fristående garagebyggnad utan va-installation har inte ansetts oförenligt med va-lagens avgiftsbestämmelser.

J.L. ägde en fastighet i Huddinge kommun. Fastigheten är sedan år 1951 ansluten till kommunens allmänna vatten- och avloppsanläggning. Vid anslutningstillfället var fastigheten, som har en yta om ungefär 1 100 m², bebyggd med ett enfamiljshus om 80 m². Anslutningsavgift erlades med 2 500 kr, vilket enligt dåvarande va-taxa var det schablonbelopp som utgick för fastighet bebyggd med enfamiljshus. Numera har J.L. även uppfört ett fristående garage på fastigheten. Garaget har en yta av 36 m². Det är el-uppvärmt. Vatten och avlopp har inte installerats i byggnaden. --- Enligt kommunens va-taxa uttages, när avgiftsskyldighet inträder för bostadsfastighet, en engångsavgift, i taxan benämnd anläggningsavgift. Avgiften består av en grundavgift om 6 600 kronor och en avgift om 33 kronor per kvadratmeter våningsyta samt därutöver - under särskilt angivna förutsättningar - viss avgift per kvadratmeter tomtyta och viss tilläggsavgift per kvadratmeter våningsyta. Under punkt 5 i taxan förekommer vidare bl. a. följande bestämmelser: "Mom. 4. Sker om- eller tillbyggnad eller uppföres ytterligare byggnad på fastighet eller ökas dess tomtyta, erlägges tilläggsavgift för tillkommande ytor. Mom. 7. i fall som avses i mom 4 och 6 prövar kommunstyrelsen om nedsättning av anläggningsavgift kan ifrågakomma på grund av tidigare erlagt vederlag eller rätt att bruka va-anläggningen, som tillkommit fastigheten enligt bestämmelser gällande före den 1 juli 1955." -- Kommunen påförde med hänvisning till punkten 5 mom. 4 i va-taxan J.L. tilläggsavgift på grund av att garagebyggnaden tillkommit och bestämde avgiften till (36 x 33 =) 1 188 kr.

J.L. yrkade, i första hand, att Va-nämnden måtte fastställa att han inte var skyldig att betala någon tilläggsavgift samt, i andra hand, att Va-nämnden måtte förklara honom berättigad till skälig nedsättning av tilläggsavgiften. Med hänvisning till att tillkomsten av garagebyggnaden inte medfört någon ökad kostnad för kommunens va-anläggning hävdade han att uttag av tilläggsavgift strider mot regeln om skälig och rättvis avgiftsfördelning och mot vad som kan anses moraliskt riktigt samt att han, både med hänsyn till förut erlagd engångsavgift och till vad som kan anses moraliskt riktigt, i varje fall var berättigad till avgiftsnedsättning enligt punkten 5 mom. 7 va-taxan.

Kommunen bestred bifall till J.L:s talan och anförde: Föreskrivet avgiftsuttag strider inte mot regeln om skälig och rättvis avgiftsfördelning. Vid väsentlig tillbyggnad får enligt va-lagens förarbeten tilläggsavgift motsvarande fastighetens ökade nytta av anläggningen uttagas. Fastighetens våningsyta kan användas som ett mått på nyttan av anläggningen. Punkten 5 mom. 7 va-taxan är avsedd att tillämpas i vissa fall där anslutningsavgift inte erlagts enligt taxa utan tagits ut i annan form. Sådant fall föreligger ej här.

Va-nämnden yttrade:

Avgiftsbestämmelserna i lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar innebär, såvitt nu är i fråga, att engångsavgift inte får sättas högre än att den svarar mot fastighetens efter skälig och rättvis grund beräknade andel i den totala kostnad som varit nödvändig för att utföra kommunens va-anläggning. Med denna princip kan inte anses oförenligt att låta våningsytan hos den på fastigheterna uppförda bebyggelsen ingå bland de faktorer som bestämmer fastigheternas kostnadsandel och den därav beroende avgiftsstorleken. En konsekvens av denna fördelningsprincip är att omfattningen av fastighetsägares bidragsskyldighet påverkas av sådana på fastigheten vidtagna förändringar som återverkar på våningsytans storlek, alldeles oberoende av om förändringen i det särskilda fallet föranlett särskild kostnad för va-verket eller ej.

Den granskning av kommunens beslutade avgiftsuttag från J.L. som Va-nämnden företagit från nu redovisade och övriga av J.L. andragna synpunkter föranleder icke till bedömning att avgiftsuttaget skall anses oförenligt med vare sig va-lagens avgiftsbestämmelser eller föreskrifterna i kommunens va-taxa. J.L:s talan kan därför inte vinna bifall.

Va-nämnden lämnade J.L:s talan utan bifall.

Beslut: 1975-02-17, BVA 18

Mål nr: VA 37/74

*Litteratur: prop. 1970:118 s. 106 f,
Bouvin-Hedman s. 155 f*