

## 29:5

**En fastighetsägare har förpliktats att lägga om fastighetens dagvattenservis så att dagvatten inte, i strid mot i ABVA meddelat förbud, skulle läcka över till kommunens spillvattenanläggning.**

Makarna P. ägde sedan 1983 en fastighet i Vänersborgs kommun. Fastigheten ligger inom stadsplan och inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning samt är ansluten till ren-, spill- och dagvatten. På fastigheten fanns ett enfamiljshus med källare.

I slutet av 1970-talet anlade kommunen nya separata ledningar för spillvatten och dagvatten i bl.a. gatan utanför fastigheten och upprättade särskild förbindelsepunkt för dagvatten för fastigheten. Ett kombinerat system ändrades alltså till ett duplikatsystem. Den dåvarande ägaren till fastigheten lät också lägga om den enskilda servisen så att spill- och dagvatten separerades. Kommunen tillåter dock att dränvattnet leds till den allmänna spillvattenledningen. Skälet härtill är att dagvattenledningen i gatan ligger för grunt för att dränvattnet skall kunna anslutas med självfall till den ledningen.

Takvattnet från huset avleds genom två stuprör som via den enskilda dagvattenservisen är kopplade till kommunens dagvattenledning. Det ena stupröret – det som är "nedströms" av de två – är försett med en ställbar utkastare. Inom tomtmarken finns en dagvattenbrunn och en dränvattenbrunn. Som framgår ovan leds alltså dränvattnet till kommunens spillvattenledning.

Enligt punkten 17 första stycket i kommunens allmänna bestämmelser för brukandet av den allmänna va-anläggningen (ABVA) får utsläpp av bl.a. dagvatten i kommunens spillvattenledning inte äga rum. Undantag från förbudet har här inte medgetts av kommunen.

Kommunen påstod vid Va-nämnden att dagvatten från fastigheten kom in i kommunens spillvattenledning på så sätt att dagvatten läckte över från den enskilda dagvattenservisen till den enskilda spillvattenservisen. Detta hade enligt kommunen kunnat fastställas genom att vatten spolats i fastighetens dagvattenservis via den ställbara utkastaren på stupröret.

Kommunen yrkade att Va-nämnden skulle förplikta fastighetsägarna att inom sex månader från det att Va-nämndens beslut vunnit laga kraft lägga om den enskilda dagvattenservisen inom tomtmarken så att dagvatten från fastigheten inte förs till kommunens spillvattenledning.

Makarna P. bestred yrkandet.

**Va-nämnden yttrade:**

Enligt 29 § va-lagen skall en fastighetsägare som åsidosatt sin skyldighet i förhållande till huvudmannen (för den allmänna va-anläggningen) bl.a. fullgöra vad som eftersatts.

Det åligger i det här fallet fastighetsägarna såsom ansvariga för de enskilda servisledningarna att tillse att dagvatten från fastigheten inte tillförs den allmänna spillvattenanläggningen. Grunden härför är självfallet att reningsverket inte skall onödigt belastas.

En av Va-nämndens ledamöter har verkställt besiktning på fastigheten för utrönande av huruvida dagvatten från fastigheten leds till spillvattenledningen. Vid besiktningen antecknades följande: "Genom kommunen försorg spolas vatten i det ställbara utkastet på stupröret. Ett grönt färgämne tillsätts vattnet. Grönfärgat vatten konstateras dels i dräneringsbrunnen på fastigheten, dels i dagvattenbrunnen och spillvattenbrunnen i gatan utanför fastigheten."

Va-nämnden finner genom vad som antecknats vid besiktningen utrett att ett läckage finns inom tomtmarken – sannolikt lokaliserat till ettdera eller båda av de av parterna utpekade ställena – och att detta föranleder att dagvatten leds till spillvattenledningen. Inget har framkommit som tyder på att ett motsvarande läckage finns inom gatumark.

Överföringen av dagvatten till spillvattenanläggningen är inte, vilket fastighetsägarna hävdar, försumbar.

Va-nämnden förpliktade makarna P. att inom sex månader från det att Va-nämndens beslut vunnit laga kraft lägga om den enskilda dagvattensservisen inom tomtmarken så att dagvatten från fastigheten inte förs till kommunens spillvattenanläggning.

*Beslut: 1985-11-04, BVA 91*

*Mål nr: VA 185/83*