

3:3

Ett bolag köpte ett antal fastigheter. Köpet förklarades senare ogiltigt av domstol. Bolaget har på grund av eget åtagande ansetts betalnings-skyldigt för va-avgifter som belöpte sig på tiden mellan köpet och ogiltighetsförklaringen.

Södertälje kommun påförde i fem räkningar, alla med förfallodag den 5 mars 1982, Fastighetsaktiebolaget Ocean brukningsavgift för va för tiden juli 1981 - den 14 januari 1982 avseende fem fastigheter i Södertälje kommun med tillhoppa 51 622 kr. Vidare påförde kommunen i fyra räkningar, alla med förfallodag den 6 april 1982, bolaget brukningsavgift för va för tiden den 15 januari - den 8 februari 1982, avseende samma fastigheter utom en med tillhoppa 5 299 kr. Fastigheterna ligger inom verksamhetsområdet för Södertälje kommuns allmänna va-anläggning.

Kommunen yrkade vid Va-nämnden förpliktande för bolaget att betala avgifterna jämte ränta och anförde bl.a. följande: Konsumtionsavgifterna avser den tid bolaget var ägare till fastigheterna och ansvarade för fastigheternas avgifter gentemot kommunen, nämligen den 1 juli 1981 - den 8 februari 1982. Bolaget tillträdde fastigheterna den 1 juli 1981 enligt köpekontrakt med J.Ö. Ägarbytet anmäldes till kommunen av J.Ö. med angivande av bolaget som ny abonnent från den 1 juli 1981. Bolaget bekräftade i skrivelse den 6 oktober 1981 att abonnemangen avseende va övertagits från den 1 juli 1981. Bolaget meddelade därefter i skrivelse den 5 februari 1982 att abonnemangen skulle upphöra per den 9 februari 1982, fram till vilket datum bolaget skulle ansvara för samtliga kommunala kostnader. Anledningen härför var att fastigheterna skulle återgå till J.Ö. Södertälje tingsrätt har, efter en av J.Ö. ingiven ansökan om stämning mot bolaget, den 24 februari 1982 meddelat deldom av innehåll att bolagets köp av fastigheterna enligt köpekontrakt den 10 juni 1981 är ogiltigt.

Bolaget bestred kommunens talan samt anförde bl. a: Eftersom det köpeavtal som vi undertecknat med lagfaren ägare till de i målet aktuella fastigheterna i dom den 24 februari 1982 i Södertälje tingsrätt är förklarat ogiltigt har vi aldrig ägt fastigheterna varför krav får riktas mot den lagfarne ägaren J.Ö. som varit lagfaren fastighetsägare hela tiden.

Va-nämnden yttrade:

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande: Bolaget meddelade den 6 oktober 1981 kommunen att det från den 1 juli samma år

övertagit abonnemanget för fastigheterna avseende bl.a. vatten. Vidare upp-gav bolaget i brev den 29 januari 1982 till kommunen, vilket brev i och för sig är ett svar på ett kommunens brev angående värmeleveranser, att de fakturor som förföll framdeles och för vilka bolaget häftade i skuld skulle komma att betalas "per förfallodag". Slutligen underrättade bolaget kommu-nen den 5 februari 1982 om att bolaget skulle stå för kostnader t o m den 8 februari samma år avseende "samtliga kommunala kostnader".

Enligt 3 § andra stycket lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avlopps-anläggningar gäller att om huvudman för allmän va-anläggning träffat avtal med annan än fastighetsägare om brukande av anläggningen gäller för denne vad som i lagen föreskrivs om fastighetsägare. Oavsett att bolaget alltså inte varit ägare till fastigheterna visar utredningen att bolaget enligt eget åtagande varit abonnent gentemot kommunen avseende bl.a. va. Vidare visar utredningen att bolaget förbundit sig att utge de aktuella avgifterna oberoende av att dessa förfallit till betalning efter det att abonnemanget upphört. Bolagets grund för bestridande förtjänar därför inte beaktande.

Under hänvisning till det anförda och då tvist inte föreligger om storleken av belopp och ränta skall kommunens talan bifallas.

Va-nämnden förpliktade bolaget att betala de fordrade avgifterna jämte ränta.

Beslut: 1983-02-16, BVA 26

Mål nr: VA 265/82