

8:2

Finansiella skäl har inte ansetts grunda rätt för kommunen till anstånd med utförandet av erforderliga anordningar för fastighetsägares brukande av allmän va-anläggning.

I.J. ägde en fastighet i Simrishamns kommun. Fastigheten, som är obebyggd, ligger inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning. Den ingår också i stadsplanelagt område som tomtindelats år 1973.

I.J. yrkade att Va-nämnden måtte ålägga kommunen att för hans fastighet omgående upprätta förbindelsepunkt för vatten och avlopp.

Kommunen, som vitsordade att förutsättningar för bruksrätt förelåg, medgav yrkandet utom såtillvida att kommunen begärde anstånd enligt 8 § 2 p lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar med utförandet av de för brukandet nödvändiga arbetena intill utgången av år 1981.

I.J. medgav att kommunen beviljades anstånd under en tid av sex månader från Va-nämndens beslut i målet.

I.J. anförde till stöd för sin talan: Fastigheten bildades 25 oktober 1974 genom avstyckning. Tomtytan uppgår till 718 m². Byggnadsnämnden avslog den 10 maj 1976 en ansökan från honom om lov att få bygga en villa och ett garage på fastigheten. Som skäl angavs att fastighetens vägförbindelse, Skillingevägen, ännu inte var utbyggd enligt stadsplanen och att vägförhållandena var otillfredsställande från trafiksäkerhetssynpunkt eftersom den befintliga vägen inte var ansluten till allmän väg. Byggnadsnämndens beslut undanröjdes av länsstyrelsen, som inte ansåg de anförda skälen utgöra hinder mot byggnadslov. Sedan kommunen anfört besvär över länsstyrelsen beslut lämnade kammarrätten den 27 juli 1977 besvären utan bifall. Kammarrättens beslut vann laga kraft. Härefter har byggnadsnämnden bordlagt byggnadslovsansökan eftersom I.J. inte visat hur va-frågorna skall lösas.

Kommunen vitsordade I.J:s uppgifter och anförde: Med anledning av att I.J. begärt att kommunen skulle anlägga va-ledningar till hans fastighet gjorde kommunen en översiktlig projektering och kostnadsberäkning av viss utbyggnad av gator och va-ledningar inom det berörda området. Därvid framkom att gatudelen, inkluderande kostnader för belysningsanordningar, skulle uppgå till omkring 110 000 kr och ledningsdelen till 165 000 kr. Med beaktande av sedermera inträffade kostnadsökningar torde motsvarande kostnader för närvarande uppgå till sammanlagt ca 300 000 kr. De höga kostnaderna – vilka betingas särskilt av att sprängningsarbeten erfordras – skall jämföras med de anläggningsavgifter som kommunen kommer att erhålla från fastigheterna inom kvarteret i samband med deras anslutning till va-nätet (8x15 000 kr = 120 000 kr). Något anslag för ifrågavarande ledningsarbeten har inte medtagits i kommunens budget för 1978. Kommunen har hittills låtit anlägga va-ledningar i Råvägen fram till den plats där denna väg korsar Skillingevägen eller således omkring 50 meter från I.J:s fastighet. Eftersom flera fastigheter försålts utefter såväl Råvägen som Skillingevägen har kommunen för avsikt att bygga ut ledningsnätet dels i Råvägen, dels i Skillingevägen och

således fram till fastigheten. Med hänsyn till kommunens ansträngda ekonomi och då andra fastigheter inom kommunen måste anses ha ett mer omedelbart behov av en lösning av va-frågorna anser sig kommunen dock inte ha förutsättningar att bereda fastigheten tillfälle att bruka den allmänna va-anläggningen före 1981 års utgång.

Kommunen vitsordar att det rent tekniskt är möjligt att inom en tid av sex månader dra fram va-ledningar till I.J:s fastighet. Därutöver erfordras emellertid en tid av en till två månader för kommunala beslut avseende bl.a. tilläggsanslag.

I.J. genmälde: De skäl av ekonomisk natur som kommunen åberopat torde inte vara tillräckliga för att kommunen skall beviljas anstånd. Vad kommunen i övrigt anfört i fråga om behov av anstånd utöver en tid av sex månader måste anses sakna relevans i målet.

Va-nämnden yttrade:

Kommunen har medgett skyldighet att låta I.J. bruka den allmänna va-anläggningen. Tvisten gäller därför uteslutande frågan om anstånd för kommunen att utföra de för brukandet nödvändiga ledningsarbetena.

I 8 § va-lagen föreskrivs att kommunen härvidlag är berättigad till det anstånd som behövs för att samordningen med andra arbeten inte skall väsentligt försvåras. Detta skall enligt lagens förarbeten (prop. 1970:118 s 132) förstås så att kommunen måste ha starka objektivt godtagbara motiv för att få uppskjuta arbetena.

I det här målet har kommunen huvudsakligen åberopat finansiella skäl som stöd för sitt anståndskrav. Sådana skäl grundar emellertid enligt va-lagen inte någon rätt till anstånd. På grund härav och då kommunen inte heller i övrigt har förebragt någon omständighet som kan föranleda till längre anstånd än vad I.J. medgett eller sex månader, skall kommunen åläggas att senast den 14 mars 1979 ha utfört ifrågavarande arbeten.

Va-nämnden ålägger kommunen att senast den 14 mars 1979 ha utfört de arbeten som är nödvändiga för att I.J. såsom ägare av fastigheten skall beredas möjlighet att bruka kommunens allmänna va-anläggning i vad avser såväl vatten som avlopp.

Beslut: 1978-09-14, BVa 48

Mål nr: Va 34/78

Kommunen fullföljde talan och yrkade i Vattenöverdomstolen anstånd med arbetenas utförande till och med utgången av år 1981.

I.J. bestred ändring.

Vattenöverdomstolen yttrade:

Kommunen och I.J. har åberopat vad de anförde i Va-nämnden. Kommunen har framhållit att det för utbyggnaden erfordras minst sex månader för planering, projektering och byggande.

Lika med Va-nämnden finner Vattenöverdomstolen att av kommunen åberopade finansiella hinder mot utbyggnaden inte är av beskaffenhet att grunda rätt till anstånd enligt 8 § lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar. I anseende till den tid som förflutit sedan Va-nämndens beslut meddelats bör dock den dag då utbyggnaden skall vara avslutad nu bestämmas till den 31 maj 1979.

Vattenöverdomstolen ändrade endast på det sätt Va-nämndens beslut att sista dagen för arbetenas slutförande bestämdes till den 31 maj 1979.

Dom: 1978-12-28, DT 53

Mål nr: T 36/78