

9B:2

När kommun debiterat och sedan godtagit betalning av anslutningsavgift innan fastighetsägarens avgiftsskyldighet inträtt, har kommunen inte ansetts berättigad att ta ut den högre anslutningsavgift som senare kommit att gälla enligt taxan vid avgiftsskyldighetens inträde.

Den 3 augusti 1970 beslöt drätselkammaren i dåvarande Lunds stad om viss tomttilldelning i ett område inom staden. S.A. tilldelades därvid en fastighet. Den 5 januari året därpå ingav S.A. till dåmera Lunds kommun, ansökan om byggnadslov för uppförande av en enfamiljsvilla på fastigheten. Med hänvisning till ansökan om byggnadslov krävde kommunen härefter genom en den 28 januari 1971 utfärdad faktura S.A. på anslutningsavgift för avloppsledning med 2 658 kr 15 öre. Till fakturan var fogad dels ett exemplar av då gällande år 1962 antagen, avloppstaxa, dels en handling som visade hur avgiften med tillämpning av taxan var beräknad. S.A. betalade avgiften samma dag som fakturan utställdes. Den 3 februari 1971 fick S.A. byggnadslov och den 24 februari länsarbetsnämndens igångsättningstillstånd. Genom köpekontrakt den 8 april 1971 överlät kommunen äganderätten till fastigheten på honom. Samma dag som S.A. fakturerades och betalade anslutningsavgiften, dvs. den 28 januari 1971, fattade fullmäktige i kommunen beslut om höjning av avgiftsbeloppen i den år 1961 antagna taxan till det dubbla. Den sålunda förhöjda taxan trädde i kraft den 1 april 1971. Under åberopande av att avgiftsskyldighet för fastigheten uppkommit först sedan den förhöjda taxan trätt i kraft krävde kommunen i faktura den 14 december 1972 S.A. på anslutningsavgift med ytterligare 2 608 kr 15 öre.

S.A. väckte vid Va-nämnden talan mot kommunen och yrkade fastställt att han inte var skyldig att utöver redan erlagt belopp utge den av kommunen fordrade ytterligare anslutningsavgiften.

Kommunen bestred S.A:s talan.

S.A. anförde: Taxeändringen trädde i kraft den 1 april 1971. Före denna dag hade han fått byggnadslov, igångsatt byggnadsarbetena samt erhållit och betalt faktura på hela anslutningsavgiften som beräknats enligt den taxa som gällde vid debiteringstillfället. Enligt länsarbetsnämndens igångsättningstillstånd skulle byggnadsarbetena påbörjas under tiden 1-31 mars 1971. Byggnadsarbetena påbörjades den 20 mars i och med att första utsättningen då gjordes. Schaktningsarbetena påbörjades samma dag. Från stadsingenjörskontoret i kommunen hade han inhämtat att dess medverkan inte erfordrades vid första utsättningen. Denna gjordes därför av honom själv och hans entreprenör. Faktisk anslutning av fastigheten skedde i samband med byggan- det.

Kommunen anförde: Debitering den 28 januari 1971 är felaktig. Den kom till stånd efter S.A:s eget agerande och skulle aldrig ha skett om inte S.A. varit hos kommunen. Den betalning S.A. verkställde var ett försök att undkomma den förestående taxehöjningen. Ett sådant förfarande kan inte godtas av kommunen. Den gjorda betalningen betraktas därför

av kommunen som en á conto-betalning i avvaktan på den slutliga debiteringen. Det påstås dock inte att det av den första räkningen eller av annat meddelande till S.A. framgått att det var fråga om en delbetalning.

Avgiftsskyldighet för S.A. beträffande fastigheten har uppkommit efter den 1 april 1971. S.A. skall därför erlägga avgift enligt den nya taxan. Äganderätten till fastigheten övergick till S.A. först den 8 april 1971. Enligt kontraktet ålåg det köparen att vid anslutning till kommunens ledningsnät för bl a avlopp till kommunen utge avgift enligt av kommunen fastställd taxa. Härmed avses den taxa som gäller vid överlåtelsestillfället och inte en som dessförinnan upphört att gälla. Den gamla taxan var antagen enligt 1955 års va-lag. Avgifter för obebyggda fastigheter kunde därför inte uttas enligt denna taxa. Inte heller den nya taxan medger avgiftsuttag för obebyggda fastigheter. Det är bara avgiftsbeloppen som ändrats. Enligt beslut av kommunstyrelsens arbetsutskott den 19 mars 1971 skall byggnad anses påbörjad vid den tidpunkt då stadsingenjörskontoret verkställt utsättning för nybyggnaden efter rekvisition från byggherren eller hans ombud. Bebyggelse på fastigheten kom till stånd först den 23 april 1971, då stadsingenjörskontoret verkställde första utsättning. Den utsättning som S.A. och hans entreprenör dessförinnan verkställde medför inte att byggnaden därigenom skall anses påbörjad. Betalningsskyldighet inträder enligt båda taxorna vid fastighetens anslutning. Med anslutning avses här faktisk anslutning. Sådan anslutning har beträffande fastigheten skett efter den 23 april 1971.

Förbindelsepunkter för fastigheten upprättades vid årsskiftet 1969/70.

S.A. genmälde: Han är anställd i kommunen men satt för den skull inte inne med några konfidentiella uppgifter om taxehöjningen. Något ojust försök från hans sida att undkomma taxehöjningen föreligger inte alls. Debiteringen den 28 januari 1971 skedde i vanlig ordning på grund av ansökan om byggnadslov.

Det är riktigt att köpekontraktet innehöll bestämmelse enligt vilken det ålåg honom att vid anslutning till kommunens ledningsnät för bl a avlopp utge avgift enligt fastställd taxa. Den avgift som debiterades den 28 januari 1971 var beräknad enligt av fullmäktige fastställd, vid debiteringstillfället gällande taxa. Han har alltså fullgjort sin skyldighet enligt kontraktet. Något förbiseende bestående däri att vid debiteringen av misstag felaktig taxa tillämpats föreligger inte.

Va-nämnden yttrade:

Det är ostridigt i målet att kommunen i faktura den 28 januari 1971 påfört S.A. anslutningsavgift för fastigheten och att denna avgift var riktigt beräknad enligt den taxa som gällde vid debiteringstillfället. Genom detta förfarande måste kommunen anses ha godtagit S.A:s i ansökan om byggnadslov gjorda framställning om anslutning av fastigheten till kommunens allmänna avloppsanläggning. På grund härav och då avgifts-debiteringen ostridigt skett utan förbehåll om att den bara var att anse som preliminär, finner Va-nämnden kommunen sakna laga grund för ytterligare avgiftsuttag. S.A:s talan skall följaktligen bifallas.

Va-nämnden fastställde att S.A. inte var skyldig att utöver redan erlagd avgift betala ytterligare anslutningsavgift.

Beslut: 1977-11-01, BVA 74

Mål nr: VA 78/76