

9B:3

Förbindelsepunkt för en nybildad fastighet har ansetts inte kunna anvisas förrän uppgift om fastighetsbildningen har införts i fastighetsregistret. Avgiftsskyldighet har därför inte kunnat göras gällande före registreringen.

S. F. ägde en tomt i Täby kommun. Fastigheten ligger inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning och är ansluten till renvatten och avlopp. Tomten bildades genom avstyckning och sammanläggning, vilken fastighetsbildning registrerades den 9 juni 1982. Den 22 samma månad sände kommunen underrättelse till S.F. att förbindelsepunkt upprättats för fastigheten. På fastigheten finns en enfamiljsbostad som var inflyttningsklar i mitten av februari 1982. Kommunen har debiterat S.F. anläggningsavgift för vatten och avlopp enligt 1982 års taxa med 42 500 kr.

S.F. yrkade att Va-nämnden måste fastställa att avgiften skulle utgå enligt 1981 års taxa med 37 600 kr. – Kommunens bestred yrkandet.

S.F. anförde i huvudsak: För att fastighetsbildningen skulle kunna genomföras måste viss mark inköpas från bl a kommunen. Enligt löfte av en tjänsteman på stadsingenjörskontoret skulle detta vara klart under november-december 1981 varför fastighetsbildningen skulle kunna ske före nyår. I samband med att han kalkylerade kostnaden för husbygget fick han av en tjänsteman på gatukontoret uppgift om att anläggningsavgiften var 37 600 kr. Han betalade det beloppet till kommunen under vecka 52 1981 men fick i början av 1982 tillbaka pengarna från kommunen utan någon kommentar. I juli 1982 erhöll han en räkning från kommunen på anläggningsavgiften 42 820 kr och några dagar senare meddelande från kommunen att förbindelsepunkt upprättats vid fastighetens gräns. Kommunen lämnade byggnadslov för huset i november 1981 och får därför antas ha räknat med att fastighetsbildningen skulle ske före nyår. Han har själv inte bidragit till förseningen med denna åtgärd. Det är inte rimligt att han genom en försummelse från kommunens sida skall behöva betala en så mycket högre anläggningsavgift.

Kommunen uppgav bl a: Det är riktigt att va-ledningar var framdragna till fastigheten i slutet av 1981 men vattenmätare installerades och vatten kopplades på först den 15 februari 1982. Underrättelse om förbindelsepunkt har inte kunnat ske förrän fastighetsbildningen var klar i juni 1982. Avgiftsskyldigheten uppkommer först efter det att sådan underrättelse utgått. Det har därvid ingen betydelse att va-ledningarna redan tidigare dragits fram till fastigheten.

Va-nämnden yttrade:

Fastighetsbildning är fullbordad när uppgift om åtgärden införts i fastighetsregistret. I samband härmed registreras den nybildade fastigheten. Det är upplyst i målet att avgiften om bildandet av S.F:s fastighet infördes i registret den 9 juni 1982. Fastigheten har som registerfastighet alltså inte funnits tidigare och kommunen har sålunda inte varit berättigad att anvisa förbindelsepunkt och göra avgiftsskyldigheten gällande förrän under 1982. 1982 års taxa skall därför tillämpas.

Under hänvisning till det anförda och då inget i utredningen tyder på att fastighetsbildningen fördröjts, i vart fall inte genom försummelse av kommunen, finner Va-nämnden att S.F:s talan inte kan bifallas.

Va-nämnden lämnade S.F:s talan utan bifall.

Beslut: 1983-07-04, BVA 63

Mål nr: Va 215/85