

9A:3

En fastighetsägare bidrog till kostnaderna för utförandet av en samfällighets renvattennät. Hennes fastighet anslöts till detta. Sedan ledningsnätet överlåtits till kommunen och införlivats med den allmänna va-anläggningen har kommunen avfordrat fastighetsägaren full, taxeenlig anslutningsavgift för renvatten. Kravet framställdes med stöd av ett avtal mellan parterna. Fastighetsägaren har - trots avtalet - inte ansetts skyldig att betala den delen av avgiften som svarade mot bidraget till samfälligheten.

M.T. ägde en fastighet i Borgholms kommun. Fastigheten ligger inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning. Kommunen debiterade M.T. anläggningsavgift för anslutning till kommunens renvattennät med 9 600 kr enligt gällande va-taxa. M.T. betalade inte räkningen.

Kommunen yrkade att Va-nämnden måtte förplikta M.T. att till kommunen utge avgiften jämte ränta.

M.T. medgav att utge 4 740 kr jämte fordrad ränta men bestred yrkandet i övrigt. Det medgivna beloppet var skillnaden mellan den yrkade anläggningsavgiften och den avgift om 4 860 kr som hon enligt nedan tidigare erlagt som medlem i en samfällighetsförening.

Kommunen anförde i huvudsak: M.T:s fastighet ligger i ett fritidsområde kallat Mossgårdet. Mellan Mossgårdets samfällighetsförening och kommunen slöts i december 1981 ett avtal angående utförande av vattenledningar för fastigheter som med andel ingår i samfälligheten. I detta avtal förband sig samfälligheten att på egen bekostnad anlägga vattenledning inom området och att därefter utan särskilt vederlag överlämna vattenanläggningen till Borgholms kommun.

Enligt 6 § i avtalet var samfälligheten skyldig att medverka till att varje fastighet inom samfälligheten vid anslutningen till vattenledningen erlade anslutningsavgift med av Borgholms kommunfullmäktige fastställd taxa.

Kommunfullmäktige i Borgholms kommun beslutade den 27 maj 1982 att anslutningsavgiften skulle vara 9 600 kr för villafastigheter. Därjämte har M.T. i undertecknat anslutningsavtal förbundit sig att betala 9 600 kr i anslutningsavgift. Detta avtal är hon bunden av.

M.T. genmälde: Hon var delägare i Mossgårdets samfällighetsförening vars renvattennät övertogs av kommunen i juli 1982 och därigenom kom att ingå i den allmänna va-anläggningen. Till föreningen betalade hon 4 860 kr anslutning till va-anläggningen som sedermera övertogs av Borgholms kommun. Beloppet inkluderar framdragning av ledningar till tomtgränsen.

Genom kommunens räkning har hon blivit debiterad två gånger för samma sak. Anslutningsavtalet strider mot va-taxan och bör inte tas någon hänsyn till. Avgiften strider mot likställighetsprincipen eftersom kommunen gör skillnad mellan mantalsskrivna och icke mantalsskrivna i kommunen. De mantalsskrivna har fått visst bidrag till avgiften.

Kommunen anförde att den i samband med exploatering av fritidsområden vid några tillfällen betalat exploateringsavgiften för permanentboende men att anläggningsavgiften för va tagits ut med samma belopp.

Va-nämnden yttrade:

M.T. har obesträtt uppgett att erlagt 4 860 kr för anslutning av sin fastighet till Mossgårdets samfällighetsförenings va-anläggning. Denna anläggning har av föreningen utan vederlag överlämnats till kommunen och sålunda blivit allmän. Genom att erlägga medgivna 4 740 kr kommer M.T. att ha betalat full anläggningsavgift för renvatten.

Under hänvisning till det anförda och då kommunen inte visat, att avtalet mellan kommunen och M.T. trots förbudet enligt 28 § va-lagen mot avtal ändå skulle gälla, finner Va-nämnden att kommunens talan inte kan bifallas utöver vad M.T. medgett.

Va-nämnden biföll kommunens talan endast på det sättet M.T. förpliktades att utge 4740 kr jämte ränta.

Beslut: 1985-12-18, BVA 103

Mål nr: VA 43/84