

9A:4

På grund av ovisshet om en fastighets framtida användning och kostnaderna för fastighetens anslutning till det allmänna va-nätet, har avgiftsskyldighet f n ansetts inte föreligga för fastigheten.

Dödsboet efter P.S. ägde en fastighet belägen på Skutudden i Falu kommun. Fastigheten ligger inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning men är inte ansluten till denna.

Fastigheten har en tomtyta om 2 900 m² och är bebyggd med ett fritidshus med 36 m² byggnadsyta, uppfört 1946. Fastigheten förvärvades av P.S. 1948. Området där fastigheten ligger är tätbebyggt med inslag av både fritidsbebyggelse och permanentbostäder. För området antog kommunen i beslut den 9 april 1987 en stadsplan. Genom beslut den 4 mars 1988 av länsstyrelsen i Kopparbergs län undantogs ett tiotal fastigheter, däribland dödsboets, från planen. Skälet till detta var att området ligger så lågt att risk föreligger för översvämning från den intilliggande sjön. Kommunen har överklagat beslutet till regeringen som ännu inte fattat beslut i frågan.

Sedan kommunen anlagt ledningar för vatten och avlopp i området upprättades förbindelsepunkt för dödsboets fastighet i februari 1987. Kommunen påförde därefter dödsboet anläggningsavgift med 16 500 kr för fastigheten. Dödsboet betalade avgiften.

Dödsboet yrkade vid Va-nämnden att kommunen skulle förpliktas att återbetala den erlagda anläggningsavgiften jämte ränta. Grunden för yrkandet var att fastigheten inte har behov av va pga byggnadens låga standard och ringa utnyttjande och att det i vart fall var för dyrt att ansluta fastigheten till kommunens anläggning.

Kommunen bestred yrkandet.

Dödsboet anförde: Fastigheten kan inte bebyggas enligt planen och inte heller anslutas till va-nätet. Idag hämtas dricksvatten från en permanentbostad, som ägs av en av de två dödsbodelägarna och som ligger cirka 800 m från fritidsfastigheten. Annat vatten tas från en brunn på tomten, medan avloppsvatten hålls ut på marken. Byggnaden på fastigheten har så låg standard att det inte är ekonomiskt försvarbart att dra in vatten och avlopp. Dessutom finns inte utrymme för sådana anslutningar. Därtill kommer att de två delägarna i dödsboet båda vill behålla fastigheten och att denna inte kan avstyckas enligt åtagande i ett gammalt köpekontrakt. Något intresse att bygga ut på fastigheten till något permanent är

inte aktuellt för närvarande, bl.a. med hänsyn till översvämningsriskerna. Eventuellt kan dock utbyggnad kanske ske i framtiden.

Kommunen anförde: Det bestrids att fastigheten inte har behov av va. Detta behov kan dessutom inte tillgodoses på ett bättre sätt än genom kommunens anläggning. Behovet skall bedömas efter objektiva grunder. Området är tätbebyggt med inslag av såväl permanentbebyggelse som fritidsbebyggelse. Någon annan lösning än kommunal anslutning kan inte godtas oavsett hur fastigheten ser ut idag. Huset kan utnyttjas i befintligt skick. Därmed föreligger behov av va. Även om planen fastställts av regeringen och dödsboets fastighet undantas från planen, skall avgift utgå. Det finns därför ej heller skäl att avvakta regeringens beslut. – Det bestrids att fastigheten inte kan avstyckas då köpekontraktet inte är avgörande i frågan.

Va-nämnden yttrade:

Enligt 9 § föreligger avgiftsskyldighet när fastigheten behöver anordningar för vattenförsörjning och avlopp och behovet inte med större fördel kan tillgodoses på annat sätt än genom den allmänna va-anläggningen.

På dödsboets fastighet finns för närvarande ett fritidshus med uppenbarligen låg standard. Huset används periodvis som bostad men av hänsyn till risken för översvämnningar till synes endast i begränsad omfattning. Ett visst behov av anordningar för va får dock anses föreligga.

Det är upplyst att dricksvatten tas från en närbelägen fastighet medan vatten i övrigt hämtas från en brunn på dödsboets fastighet. Avloppsvattnet hålls ut på marken. Det kan sålunda ifrågasättas om behovet av va kan tillgodoses med större fördel på annat sätt än genom kommunens anläggning.

Fastigheten är genom länsstyrelsens beslut undantagen från detaljplanen pga översvämningsrisken och regeringens beslut föreligger ännu inte. Med hänsyn till den ovisshet som nu råder om fastighetens framtida användning och då frågan, hur fastighetens behov av va bäst skall tillgodoses, måste bedömas mot bakgrunden av kostnaden för fastighetens faktiska anslutning till den allmänna va-anläggningen finner Va-nämnden att dödsboet för närvarande inte kan anses skyldigt att utge anläggningsavgift för fastigheten. Frågan kan vid ändrade förhållanden dock prövas på nytt.

Dödsboets yrkande att återfå avgiften skall enligt det anförda bifallas.

Va-nämnden förpliktade kommunen att återbetala va-avgiften.

Beslut: 1988-12-20, BVa 142

Mål nr: VA 78/88