

## 9A:4

**Att fastigheter tidigare mot vederlag anslutits till enskild avloppsanläggning som skall tillkopplas den allmänna har inte ansetts av betydelse för prövningen av frågan om senare inträdd avgiftsskyldighet enligt 9 § va-lagen.**

Sökandena äger fritidsfastigheter på Årnäshalvön i Varbergs kommun. Fastigheterna är anslutna till en enskild avloppsanläggning som betjänar sammanlagt drygt tjugo fastigheter. Anläggningen består av ett ledningsnät och en infiltrationsanläggning. Avloppsledningarna är samägda av sökandena och övriga anslutna fastighetsägare. Fastigheterna har numera tagits in i verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning. Kommunen avser att lösa in det enskilda avloppsledningsnätet för att använda detta för den allmänna anläggningen. Det är meningen att fastigheterna i området sedan skall anslutas till det kommunala nätet.

Med hänvisning till att de redan har betalat anläggningsavgift för fastigheternas avlopp yrkade sökandena fastställt att de inte var skyldiga att betala anläggningsavgift till kommunen för den förestående anslutningen till den allmänna avloppsanläggningen.

Kommunen hävdade att sökandena, sedan inlösen skett och de underrättats om förbindelsepunkternas lägen, var skyldiga att betala avgift i enlighet med va-taxan, oavsett om avgift tidigare har erlagts för anslutning till den enskilda anläggningen. Kommunen bestred därför sökandenas talan.

Sökandena anförde: Tidigare ägdes hela området av Å.B. Under 1960-talet började denne dra fram sommarvatten till fastigheterna i området och omkring 1972 började han bygga avloppsanläggningen. Samtliga sökandenas fastigheter, utom B.L.:s, anslöts 1972 till avloppsanläggningen och fastighetsägarna betalade därvid en avgift om 3 000 kr till Å.B. B.L.:s fastighets anslöts några år senare och han betalade 6 000 kr. Vid anslutning år 1989 betalade en fastighetsägare, som dock inte är part i målet, 40 000 kr i avgift. Nuvärdet av sökandenas tidigare erlagda avgifter skall därför anses vara 40 000 kr. Grunden för talan är att sökandena redan betalat en anläggningsavgift, varför de inte skall bli skyldiga att betala avgift en gång till. Kommunen behöver inte heller vidta några faktiska åtgärder för att ansluta fastigheterna till den allmänna anläggningen. Genom att använda det befintliga avloppsledningsnätet slipper kommunen stora kostnader.

Kommunen anförde: Kommunen har byggt ut den allmänna anläggningens ren- och spillvattenledningar till området. Det enskilda avloppsledningsnätet har dock

inte kopplats samman med den allmänna anläggningen. Förbindelsepunkter har upprättats för samtliga fastigheter, men ägarna har ännu inte underrättats om punkternas lägen,. Kommunen har avtalsvis erbjudit sökandena ett inlösenbelopp för den enskilda anläggningen. Att fastighetsägarna tidigare erlagt avgift för anslutning till den enskilda anläggningen befriar dem inte från taxeenlig avgift för anslutning till den allmänna anläggningen. Kommunens uttag av anläggningsavgift måste hållas isär från det förhållandet att fastighetsägarna har haft kostnader för övertagen anläggning. För del i den införlivade anläggningen lämnas compensation genom skälig ersättning i form av inlösen.

#### **Va-nämnden yttrade:**

Enligt 9 § lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar (va-lagen) är ägare av fastighet inom en sådan anläggnings verksamhetsområde skyldig att betala avgifter till anläggningens huvudman, om fastigheten behöver anordningar för vattenförsörjning och avlopp och behovet inte kan med större fördel tillgodoses på annat sätt än genom den allmänna anläggningen. Avgiftsskyldigheten inträder när huvudmannen har upprättat förbindelsepunkt för fastighetens anslutning och underrättat fastighetsägaren om detta.

Frågan om sökandenas skyldighet att betala anläggningsavgift till kommunen som huvudman för den allmänna va-anläggningen regleras alltså i 9 § va-lagen. Sökandena har gjort gällande att de redan betalt anläggningsavgift och att de därför inte kan vara skyldiga att betala en gång till. Av deras uppgifter framgår att den första betalningen skedde till Å.B. för anslutning till den enskilda anläggningen.

Det är upplyst att den enskilda anläggningen skall införlivas med den allmänna. För den inlösen som detta förutsätter är ägarna till den enskilda anläggningen enligt 15 § va-lagen berättigade till skälig ersättning.

Däremot har den omständigheten att en fastighet mot vederlag anslutits till en enskild va-anläggning inte i sig någon betydelse för prövningen av frågan om senare inträdd avgiftsskyldighet enligt 9 § va-lagen. Med hänsyn härtill och då vad sökandena i övrigt anfört inte föranleder annan bedömning, kan deras fastställsetalan inte vinna bifall.

Va-nämnden lämnade sökandenas talan utan bifall.

*Beslut: 1996-04-04, BVa 37*

*Mål nr: Va 206/94*