

STATENS VA-NÄMND

BESLUT

2013-08-09
Stockholm

BVa 51

Va 519/12

SÖKANDE Täby kommun
 Ombud: jur.kand. U H

MOTPART 1. P E KB, 969716-2015

 2. P D AB, 556511-6075

SAKEN Anläggningsavgifter m.m.

VA-NÄMNDENS AVGÖRANDE

P E KB förpliktas att till Täby kommun betala va-avgifter om totalt tvåhundraotjugotusenniohundrasextionio (220 969) kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 87 550 kr från den 12 januari 2012 och på 133 419 kr från den 12 januari 2012 tills betalning sker.

Kommunens talan mot P D AB avvisas.

Kommunens yrkande om va-avgifter avseende fastigheten Ekollonet 9 om 133 094 kr jämte ränta på beloppet avskrivs från vidare handläggning.

BAKGRUND, YRKANDEN M. M.

P E KB är lagfaren ägare till fastigheterna Ekollonet 1 och Ekollonet 3, belägna inom verksamhetsområdet för Täby kommuns allmänna va-anläggning. P E AB är komplementär i kommanditibolaget.

Genom ansökan om betalningsföreläggande mot bolagen hos kronofogdemyndigheten i Visby (mål 01-43753-12) yrkade Täby kommun förpliktande för bolagen att solidariskt till kommunen betala 377 643 kr jämte ränta och kostnader. Av beloppet utgjorde 354 063 kr obetalda anläggningsavgifter avseende, förutom Ekollonet 1 och 3, även fastigheten Ekollonet 9 i Täby och i övrigt bygglovsavgifter. Sedan kommunens yrkanden bestritts överlämnades målet till Stockholms tingsrätt som i beslut 2012-07-02 med stöd av 61 § lagen (1990:746) om betalningsföreläggande och handräckning överlämnade målet såvitt avsåg yrkandet om ersättning för anläggningsavgifter till Statens va-nämnd.

I Va-nämnden har Täby kommun, som talan slutligt bestämts, yrkat förpliktande för bolagen att solidariskt betala va-avgifter till kommunen med totalt 220 969 kr jämte ränta på beloppet enligt vad som framgår under Va-nämndens avgörande.

Till utveckling av sin talan har kommunen bl.a. anfört: Den i målet aktuella fordran som kommunen har mot bolagen omfattade från början tre fakturor med ett sammanlagt belopp av 354 063 kr avseende anläggningsavgifter. Med hänsyn till att fastigheten Ekollonet 9 lagfarits för ny ägare innan fakturan gällande dess anläggningsavgift förföll till betalning har kommunen nu med beaktande av 37 § vattentjänstlagen återkallat yrkandet i målet till den del det avser debiterade avgifter för den aktuella fastigheten Ekollonet 9. Det yrkade beloppet gäller därmed nu endast Ekollonet 1 och Ekollonet 3.

Det är fråga om två fastigheter på Odensvägen i Täby där det skett en nyanslutning till det kommunala va-nätet. För detta har kommunen debiterat anläggningsavgifter som innefattar avgift för upprättande av förbindelsepunkt,

servisavgift och tomtYTEavgift som framgår av va-taxan. Fakturor har utfärdats för de båda fastigheterna. Ekollonet 1 förvärvades av kommanditbolaget genom köpeavtal den 5 november 2008 och den 18 juni 2010 meddelades fastighetsägaren skriftligen att förbindelsepunkt upprättats. Faktura utfärdades till P E KB den 11 november 2011 och fakturabeloppet, 87 550 kr, förföll till betalning den 12 januari 2012 men är fortfarande obetalt. Ekollonet 3 förvärvades av kommanditbolaget genom köpeavtal den 5 november 2008 och den 18 juni 2010 meddelades fastighetsägaren skriftligen att förbindelsepunkt upprättats. Faktura utfärdades till P E KB den 11 november 2011 och fakturabeloppet, 133 419 kr som även inkluderar avgift för byggvatten, förföll till betalning den 12 januari 2012 men är fortfarande obetalt.

Av handlingarna i målet framgår att kommanditbolaget genom komplementären hos kronofogdemyndigheten bestritt betalningsskyldighet dock utan angivande av skäl.

Bolagen har av Va-nämnden förelagts att yttra sig över kommunens yrkanden, vid äventyr att målet annars kunde komma att avgöras i befintligt skick. De har emellertid inte låtit sig avhöra.

VA-NÄMNDENS SKÄL

I ett kommanditbolag har komplementären visserligen ett obegränsat solidariskt och personligt ansvar för bolagets skulder. Ett solidariskt ansvar torde därför kunna utkrävas i fordringsmål vid domstol och exekutiv myndighet. I fråga om utfående av va-avgifter gäller emellertid bestämmelserna i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster. Enligt den lagen, vattentjänstlagen, är det fastighetsägaren som har rätt att använda en allmän va-anläggning och som har betalningsskyldighet för debiterade avgifter. Tvister vid Va-nämnden om va-avgifter får därför normalt endast avse tvist mellan huvudmannen för den

allmänna va-anläggningen och ägare till fastighet inom anläggningens verksamhetsområde. I normalfallet avses med fastighetsägaren den som har lagfärits på fastigheten. I detta mål är det P E KB som under aktuell tid var lagfaren ägare till fastigheten och som därför är part i va-målet. Talan vid Va-nämnden mot P D AB enbart grundad på ett solidariskt betalningsansvar kan därför inte upptas till prövning.

Då det inte i framkommit några omständigheter som ger anledning att ifrågasätta kommunens avgiftsfordran gentemot P E KB eller yrkad ränta på beloppen ska talan i den delen, som den slutligt bestämts, bifallas.

Ursprungligen yrkad anläggningsavgift jämte avgift för byggvatten för fastigheten Ekollonet 9 på 133 094 kr jämte ränta på det beloppet ska avskrivas på grund av återkallelse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga

På Va-nämndens vägnar

Kurt Ståhl