

STATENS VA-NÄMND

BESLUT

2013-12-17
Stockholm

BVa 103

Va 504/12

SÖKANDE B L

MOTPART Simrishamns kommun
Ombud: Samhällsbyggnadschefen I B
Adress se ovan

SAKEN Brukningsavgift

VA-NÄMNDENS AVGÖRANDE

Va-nämnden fastställer att B L för perioden den 30 juli 2009 till den 28 juli 2011 ska betala va-avgifter som motsvarar en årsförbrukning om 75 m³ vatten.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

B L äger fastigheten Simrishamn Sandby 26:17, som är belägen inom verksamhetsområdet för Simrishamns kommuns allmänna va-anläggning. Han har yrkat att Va-nämnden ska fastställa att han [för den tvistiga perioden] ska betala vad som motsvarar en årsförbrukning om 75 m³ vatten.

Kommunen har bestridit yrkandet.

Ostridigt är att de avläsningar som har gjorts på fastighetens vattenmätare är

- den 3 oktober 2005 som visade 350 m³,
- den 30 juli 2009 som visade 635 m³,
- den 28 juli 2011 som visade 1 866 m³, i samband med mätarbyte och
- den 29 maj 2013 som visade 70 m³.

Målet har, efter muntlig förberedelse och parterna tillsammans ha avläst vattenmätaren och därefter slutfört talan, företagits till avgörande.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

B L har anfört bl.a. följande. Han och familjen bor utomlands och använder fastigheten endast 5-6 veckor per år. På fastigheten finns det en sommarstuga som har fyra badrum och fem sovrum. De är sex stycken i familjen, två vuxna och fyra barn. Sommarstugan byggdes år 2003 och familjen har genom åren haft ungefär samma levnadsvanor. Eftersom familjen bor utomlands har han anlitat en firma som en gång i månaden undersöker fastighetens skick, byggnadens våtutrymmen, larmet m.m. Firman har inte sett några vattenskador eller läckage inne i huset. Dolt läckage kan dock inte uteslutas. Han vet inte på vilket sätt det har varit läckage, men vet att familjen inte har konsumerat allt vatten som vattenmätaren har registrerat. Med tanke på den stora förbrukning som vattenmätaren visade jämfört med deras normalförbrukning borde kommunen ha undersökt mätaren. Han har trott att mätningen har skett digitalt och har därför inte avläst vattenmätaren och skickat in några självavläsningskort. Han har trots den s.k. över-

förbrukningen debiterats en beräknad förbrukning i enlighet med tidigare år (se faktura ab. 4).

Kommunen har uppgett bl.a. följande.

Självavläsningskort har skickats till B L, men kommunen har inte fått in dessa. Hade t.ex. avläsning skett sommaren 2010 hade kanske den onormala förbrukningen upptäckts redan då. Vid mätarbytet den 28 juli 2011 informerade kommunens entreprenör B L att mätaren visade på onaturlig hög förbrukning. B L svarade då att "det är inga problem för vi använder mycket vatten ". Hade B L vid det tillfället begärt att mätaren skulle kontrolleras hade detta genomförts.

Om det ev. förekommit dolt läckage bör detta ha reparerats och så har tydligen ej skett. Kommunen kan inte svara på varför mätaren visade en högre förbrukning än vad fastigheten beräknades ha. Kommunen har kastat den gamla vattenmätaren. Man brukar genomföra kontroll på var tionde mätare. Man vet dock inte i efterhand vilka mätare som har kontrollerats. Kommunen kan bevilja återbetalning enligt följande.

Om va-verket finner det skäligt kan återbetalning (restitution) av va-avgiften medges vid onormal förbrukning, överförbrukning, efter framställan av fastighetsägaren. Med överförbrukning, Ö, menas all förbrukning över normal förbrukning, N.

- Normalförbrukningen framräknas på genomsnittet av de senaste 5 årens förbrukning, dock frånräknas från normalförbrukningen förbrukning beroende på läckor eller dylikt.
- För att avgiftsnedsättning skall komma ifråga skall läckage klart kunna bevisas ha skett under förhållanden som fastighetsägaren inte rimligt kunnat känna till och då tillsyn av fastighetens installation ej kunnat ifrågasättas. I normal tillsyn skall ingå kontroll av tappställen, toaletter m.fl. anordningar, kontroll av vattenförbrukningen med 1 till 2 månaders intervall samt kontroll av synliga vattenskador i fastighetens utrymmen.
- Överförbrukningen måste vara större än dubbla normalförbrukningen och dessutom överstiga 100 m³/år.
- Vid överförbrukning större än dubbla normalförbrukningen men mindre eller lika med 5 gånger normalförbrukningen sker nedsättning med 40 % av denna överförbrukning.
- Vid överförbrukning större än 5 gånger normalförbrukningen sker nedsättning med 75 % av den del av överförbrukningen som överstiger 5 gånger normalförbrukningen.

Kommunen har rutiner för reducering vid läckage. För att reducering ska ske måste man fastställa att det har varit läckage. Fastighetsägaren har i förevarande

fall inte visat att det har varit läckage och därför har reducering inte varit aktuellt här. Om överförbrukningen är

< 2 gånger högre än normalförbrukning sker inget avdrag,

> 2-5 gånger > görs ett avdrag om 40% på överförbrukningen och

> 5 gånger görs ett avdrag om 75 % på överförbrukningen.

Med hänvisning till omständigheterna ovan anser kommunen att kraven för VA-reduktioner, antagna av kommunfullmäktige 2001-01-29 (ab.19-26), inte är uppfyllda och att betalning bör ske för allt vatten som enligt mätaren tillförts installationen.

Parterna har tillsammans den 29 maj 2013 avläst vattenmätaren. Den visade då att 70 m³ hade förbrukats från den 28 juli 2011.

VA-NÄMNDENS SKÄL

Enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, vattentjänstlagen, är ägare till fastighet inom verksamhetsområdet för den allmänna va-anläggningen under vissa i 24 § angivna förutsättningar skyldig att betala avgifter för vattentjänsterna. Att brukningsavgift utgår efter uppmätt vattenförbrukning låter sig i allmänhet väl förenas med avgiftsregleringen i vattentjänstlagen. Enligt 31 § samma lag ska brukarnas skyldighet att genom avgifter bidra till kostnaderna för den allmänna anläggningen fördelas mellan dem efter skälig och rättvis grund. I målet är det fråga om betalningsskyldighet för va-avgifter som enligt tillämpliga avgiftsregler ska tas ut i förhållande till uppmätt vattenförbrukning. Vid avgiftsberäkningen ska hänsyn i princip tas till allt vatten som passerat vattenmätaren, oberoende av om vattnet därefter kommit till nyttig användning eller, till följd av läckage eller fel i va-installationen, runnit bort.

Kommunen har till stöd för sin talan hänvisat till registrerad förbrukning i en vattenmätare. Enligt mätaren har för perioden den 3 oktober 2005 – 30 juli 2009, dvs. 1 396 dagar, förbrukats 285 m³ vatten, vilket ger en snittförbrukning om ca

0,2 m² vatten/dygn eller en årsförbrukning om ca 75 m³ vatten. För den i målet *tvistiga perioden* den 30 juli 2009 – 28 juli 2011, dvs. 728 dagar, har 1 231 m³ vatten förbrukats, vilket ger en snittförbrukning om ca 1,69 m³ vatten/dygn eller en årsförbrukning om ca 617 m³. Förbrukningen har då motsvarat drygt 8 normalförbrukningar. Enligt avläsningen av den nya mätaren har för perioden den 28 juli 2011 – 29 maj 2013 registrerats 70 m³ vatten.

Det kan mot denna bakgrund konstateras att den av vattenmätaren registrerade vattenförbrukningen under den tid som det är fråga om i målet är anmärkningsvärt hög i förhållande till den normala vattenåtgången inom fastigheten före och efter denna tid. B Ls uppgifter om att läckage eller annat fel inte har förekommit inom fastigheten får godtas. Kommunen har också framhållit att det inte är visat att det har varit något läckage. Det har inte framkommit någon omständighet som kan anses innefatta en rimlig förklaring till en så betydande ökning av vattenåtgången under den aktuella tiden som den av vattenmätaren registrerade. Vid dessa förhållanden måste det anses föreligga skälig anledning att ifrågasätta riktigheten av de mätvärden som vattenmätaren har angivit för den aktuella tiden. Den kvarstående osäkerheten bör, eftersom kommunen inte låtit undersöka mätaren utan i stället kasserat densamma, gå ut över kommunen. Att B L inte själv må ha begärt en undersökning av mätaren förändrar inte denna bedömning.

Fastighetens vattenavgifter för den aktuella tiden bör därför inte bestämmas efter den avlästa förbrukningen utan beräknas på grundval av normalförbrukningen på sätt som B L gjort gällande. Hans talan ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga

På Va-nämndens vägnar

Lars Olsson

Va-nämnden: rådmannen Lars Olsson, ordförande samt ledamöterna Jörgen Hanaeus, Inger Hansson, Sture Bergström, Krister Nilsson och Britt Sahleström (enhälligt).