

STATENS VA-NÄMND

BESLUT

2014-09-01
Stockholm

BVa 71

Va 436/12

SÖKANDE Kungsbacka kommun
Ombud: Advokaten T W

MOTPART L K
Ombud: A H och B H

SAKEN Anläggningsavgift m.m.

VA-NÄMNDENS AVGÖRANDE

1. Va-nämnden lämnar Kungsbacka kommuns talan utan bifall.
2. Va-nämnden avvisar L K fastställelseyrkande.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

L K äger fastigheten Kungsbacka Onsala-Kullen 1:19 vilken är belägen inom verksamhetsområdet för Kungsbacka kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning. Kommunen har dock redovisat att fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område.

Kommunen har debiterat anläggningsavgift för dagvatten och här yrkat att Va-nämnden ska förplikta L K att till kommunen betala 25 265 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 juni 2011 till dess betalning sker.

L K har bestritt yrkandet och för egen del yrkat fastställt att placeringen av förbindelsepunkten inte är förenlig med nämnda bestämmelser.

VA-NÄMNDENS SKÄL

Enligt 34 § vattentjänstlagen (2006:412) ska avgiftens belopp och hur avgiften beräknas framgå av en taxa. En förutsättning för avgiftsuttag är därmed att uttaget grundas dels på bestämmelserna i lagen om allmänna vattentjänster, dels på kommunens taxa.

Den taxa som kommunen har gett in i målet ger inte stöd för uttag av avgift för dag- och dränvattenavlopp utanför detaljplanelagt område (Kungsbacka kommuns va-taxa § 4 Mom 1 och 2).

Svea hovrätt har i dom den 20 mars 2014 (mål nr M 7730-13) vid tillämpning av kommunens va-taxa anfört att ett grundläggande krav på en sådan taxa, som är en reglering av offentligrättsligt grundade avgifter, är att den klart och tydligt anger den aktuella betalningsskyldigheten och att de belopp den avgiftsskyldige har att betala framgår av taxan eller dess bilagor. Hovrätten pekade även på att i den mån otydligheter uppkommer vid tolkningen av taxan eller andra av huvudmannen utfärdade bestämmelser, så följer av fast praxis att det är va-huvudmannen som får bära ansvaret för oklarheten (se bl.a. Va 62/10, Beslut 2010-10-29 BVa 70).

Eftersom den aktuella fastigheten inte omfattas av en detaljplan kan grunden för avgiftsuttaget inte utläsas klart av gällande lagstiftning och tillämplig va-taxa. Kommunens talan ska redan på grund av detta ogillas. Va-nämnden avstår därför från att i övrigt pröva om förutsättningar för avgiftsskyldighet föreligger. Vid dessa förhållanden finns det inte förutsättningar för att pröva sökandens fastställelseyrkande. Det bör därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga

På Va-nämndens vägnar

Lars Olsson

Va-nämnden: ordföranden Lars Olsson samt ledamöterna Jörgen Hanaeus, Yngve Darte, Malin Enockson, Krister Nilsson och Britt Sahleström (enhälligt)