

STATENS VA-NÄMND

BESLUT

2015-02-19
Stockholm

BVa 9

Va 631/12

SÖKANDE

1. R K

2. E K

Samma adress

MOTPART

Nacka kommun

Ombud: Advokaten A-C J

SAKEN

Förbindelsepunkts läge

VA-NÄMNDENS AVGÖRANDE

1. Va-nämnden lämnar sökandenas talan utan bifall.
2. Va-nämnden lämnar sökandenas yrkande om ersättning för rättegångskostnader utan bifall.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Fastigheten Nacka Älgö 8:1 ägs gemensamt av R och E K (sökandena) och är belägen inom verksamhetsområdet för Nacka kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning. Fastigheten är en tidigare fritidsfastighet om ca 1 800 m² vilken är bebyggd med en villa uppförd år 2008. Fastigheten angörs från Berghemsvägen via en körväg som har funnits och använts under lång tid tillbaka. Körvägen ligger på av Nacka kommun ägd naturmark. Nacka kommun har upprättat förbindelsepunkt för vattentjänsterna dricksvatten och spillvatten i Berghemsvägen. Avståndet mellan förbindelsepunkten och fastighetsgränsen till Älgö 8:1 är ostridigt ca 50 m. Kommunen har informerat sökandena om förbindelsepunktens läge och fakturerat anläggningsavgift för fastigheten avseende nyttigheterna vatten och spillvatten.

Sökandena har yrkat att förbindelsepunkten för vatten och spillvatten för deras fastighet ska förläggas vid fastighetsgränsen.

Kommunen har bestritt sökandenas yrkande under anförande att det föreligger särskilda skäl för den av kommunen anvisade placeringen av förbindelsepunkten.

Sökandena har begärt ersättning för rättegångskostnader.

Kommunen har bestritt yrkandet.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Sökandena har anfört bl.a. följande.

Vid utbyggnaden av den allmänna va-anläggningen har kommunen förlagt förbindelsepunkten vid fastigheternas tomtgräns. Det saknas skäl för att de ska undantas eller behandlas annorlunda. Förbindelsepunkten ska finnas vid fastighetens omedelbara närhet. De hänvisar till Va-nämndens beslut 2012-10-17 BVa 63 och den liknande diskussion som redan har prövats i samma område. Initialt angav kommunen som förklaring till den föreslagna placeringen av för-

bindelsepunkten att det var fråga om naturmark. Sökandena har senare även tagit del av vad kommunen har anfört i målet. Fastigheten på Ekholmsvägen 35 är en smal skogstomt som har fått ledning till fastighetsgränsen. Fastigheten Nacka Älgö 8:1 har otvivelaktigt ett behov av att ta väg till sin fastighet, vilket man gör genom Berghemsvägen. Oberoende av vilken upplåtelseform denna rätt att ta väg har så innebär detta inte att fastighetens gränser har förskjutits med ca 50 meter. Enligt de bestämmelser som gäller, allt ifrån Nacka kommuns egna regler till vattentjänstlagen så ska en anslutning av VA ske invid tomtgräns om inte särskilda skäl talar däremot. I ABVA 2010 för Nacka kommun står det att läsa att förbindelsepunkten är "i fastighetens omedelbara närhet, ca 0,3 m utanför fastighetsgränsen". I detta fall finns det inga sådana skäl alls förutom att Nacka kommun önskar överföra en kostnad på en enskild fastighetsägare.

De är inte intresserade av att lägga ledningar i mark som de inte äger. Även om det går att få ett servitut så innebär det kostnader för dem. Tidigare fanns ett torrdass och en brunn med otjänlig vattenkvalitet på fastigheten. I samband med nybyggnationen anlades vatten- och avloppsledningar på fastigheten till tomtgräns, vilket var det som då enligt uppgift krävdes för att bygglov skulle beviljas. Sökandena uppfattade att de uppfyllt de krav som ställdes vad gäller ledningsdragning för vatten och avlopp. Beträffande kostnadsuppskattningen för ledningsdragningen ska uppmärksammas att denna gäller om flera faktorer inte föreligger, exempelvis förekomst av berg. Det är tydligt att förekomst av berg föreligger. Vid kontakt med en representant från en av entreprenörerna som kommunen vänt sig till, Markstruktur i Nacka AB, var även de övertygade om att förekomst av berg föreligger. Därmed blir den kostnadsuppskattning Nacka kommun hänvisar till felaktig. JM Entreprenad som gjorde de övriga ledningsdragningar inom området angav 4 000 kr per meter för den aktuella sträckan. Likhetsprincipen bör gälla. De kostnadsuppskattningar som redovisats tidigare för att dra ledningen dessa 50 meter är mer än dubbelt så stort som själva anslutningsavgiften. Det kan inte vara skäligt och i enlighet med vattentjänstlagen att en enskild fastighetsägare ska betala 2-3 ggr mer än övriga fastighetsägare på Älgö för att få anslutning av VA invid fastighetsgränsen. Den betydande kostnad det föreligger, att inte ha anslutningspunkten i närhet av

tomtgräns, oavsett om det kostar 2000 kr/m eller 4000 kr/m att dra ledningen de dryga 50 meter det är till tomtgräns, strider mot närhetskravet enligt 12 § lagen om allmänna vattentjänster. Därvid hänvisas till det uppmärksammade målet M 10279-13 där Svea hovrätt dömde i enlighet med Va-nämnden att Värmdö kommun inte uppfyller närhetskravet enligt 12 § lagen om allmänna vattentjänster.

Körvägen till deras fastighet används även av andra fastigheter. Fastigheten Älgö 9:5 använder den för transporter till och från fastigheten och för parkering. Fastigheten Älgö 9:5 innehas av en bostadsrättsförening. På fastigheten finns flera byggnader och huset på fastigheten som är beläget mot körvägen är en enhet. Huset angörs via körvägen som leder in från Berghemsvägen. Fastigheten är så pass brant att huset inte kan nås på något annat sätt än via körvägen. Det finns sedan en lång tid tillbaka en trappa samt parkering från vägen upp till byggnaden. Att kommunen inte har lämnat tillåtelse att använda vägen är förståeligt då den inte var ägare till naturmarken när byggnaden uppfördes och nyttjande att använda vägen som infart påbörjades. Byggnaden har både toalett och kök med åretruntstandard för boende. Kommunen har gjort gällande att huset är en "ateljé". För att godkänna en bostadsrättsförening så ska det finnas minst tre bostadsrätter, som i sin tur måste vara bestående av enskilda kök. Bostadsrättsföreningen California Hill har tre bostadsrätter inklusive den s.k. "ateljén". Om "ateljén" bara är en ateljé så skulle således det inte finnas en bostadsrättsförening. Det finns ett delegationsprotokoll från Nacka kommun, Dnr 221 2011-000007, som anger att byggnaden har gjorts om till bostad samt att byggnadsnämnden inte kan ändra detta. Även kommunen anser att byggnaden är en bostad samt att den har nyttjats så under period på över tio år och med största sannolikhet kommer fortsätta nyttjas som bostad. Under denna period, över tio år, har den enda ingången till bostaden varit från den väg som leder in från Berghemsvägen. När ägarbyte skedde till lägenhet 3 i bostadsrättsföreningen California Hill, huset som kommunen kallar för "ateljé", informerade R K den nye ägaren att Nacka kommun ser vägen som enbart sökandenas. Den nye ägaren bor i huset permanent och är skriven på adressen. Denne använder vägen varje dag sedan han flyttade in, för att ha access till sin fastighet, parkera sin bil, ha sophämtning, leverans av post och varutransporter.

Någon annan access till fastigheten för fotgängare eller fordon finns inte. Nacka kommun har givit tillstånd att sätta ut sopkärl på den aktuella vägen och bostadsrättshavaren har satt upp brevlåda bredvid sökandenas på den aktuella vägen. Det råder inga tvivel om att vägen används av Älgö 9:5.

Vägen till sökandenas fastighet används även av fastighetsägaren till Nacka Älgö 8:2. Vid den nordöstra hörnan av denna fastighet, som angränsar sökandenas fastighet, har fastighetsägaren till Älgö 8:2 ett pumphus/förråd, vars enda access är genom den gemensamma vägen. Byggnaden finns inte med på någon karta men fastighetsägaren nyttjar vägen frekvent. De har ingen möjlighet att sia om det framtida användandet av byggnaden som tillhör Nacka Älgö 8:2. Inte heller inte kommunen torde med säkerhet kunna säga hur ägaren till Nacka Älgö 8:2 kommer använda byggnaden framöver. Det kan konstateras att körvägen tills dags dato används frekvent av ägaren och andra personer. Det får anses som högst osannolikt att byggnaden inte kommer att fortsätta användas som förråd eller liknande när det finns en byggnad.

Kommunen använder också körvägen för att kunna göra regelbundna kontroller för att säkra förhållandena efter sprängningar på Ryssvägen. Vid inspektion och besiktning av säkring av berget ovanför Älgö 8:1 där sökandena och representanter från kommunen var närvarande, påpekades att inspektioner bör genomföras vart annat år, vilket även anges i ett bergtekniskt utlåtande anger man även att besiktning ska ske vartannat år. Vad gäller inspektioner av berget hänvisas även till "Bergtekniskt utlåtande, uppdragsnr: 10152425 Älgö" genomfört av WSP. Det ger en bra bild om naturens karaktär samt omfattningen av åtgärderna. Det påvisar hur svårtillgängligt området är samt att åtgärderna har varit mycket omfattande. Efter samtal med WSP:s bergtekniker R K som gjort bergsbesiktningarna för Nacka kommuns räkning, framkom att inspektion enklast genomförs nerifrån vägen, men att det är möjligt att genomföra besiktningen ovanifrån i sele. Däremot hävdade hon att om det krävdes någon åtgärd så var man tvungen att göra det nerifrån vägen. De ställer sig frågande till hur kommunen ska komma åt bergväggen ovanifrån då den angränsar till andra privata tomter. Sökandena använder inte servitutsmarken för parkering, utan parkerar på sin fastighet. Utifrån detta kan sökandena påvisa att

körvägen används av samtliga fastighetsägare till 9:5, 8:2, 8:1 och dessutom av kommunen själva. Mot bakgrund av detta så kan konstatera att vägen inte enbart nyttjas av sökandena och därmed inte faller under en s.k. "oäkta" skafttomt.

Kommunen har anfört bl.a. följande.

Kommunen betraktar sökandenas fastighet som en skafttomt, närmare bestämt en oäkta skafttomt, eftersom man för att ta sig till och från fastigheten måste ta väg över naturmark för att nå lokalgata. Kommunen anser dock att det rent allmänt måste finnas någon bortre gräns för hur stor en naturmark kan vara för att det ska anses vara en skafttomt. Detaljplane-/verksamhetsområdet för Älgö omfattar ett mycket stort antal fastigheter - 558 fastigheter. Förhållandena på Älgö skiljer sig även från andra utbyggnadsområden då det finns fastigheter som ligger insprängda i naturmark utan direktkontakt med allmän väg. Totalt på Älgö bedömer kommunens projektledare att det kan finnas cirka 15 fastigheter med liknande förutsättningar som Älgö 8:1, dvs. med långa privata servisledningar. Kommunen känner inte till någon förekomst av likartade anslutningsförhållanden i kommunen utanför Älgö. Omgivande naturmark ägs av Nacka kommun och har fastighetsbeteckning. Sökandenas fastighet har rätt att ta väg över marken. I dagsläget finns ingen rättighet för fastigheten att lägga ledningar i marken. Det kan stämma att det i Älgöområdet finns fastigheter som har möjlighet att komma ut på allmän väg och har fått förbindelsepunkt vid fastighetsgräns. Då det är fråga om skafttomter har man tillämpat den princip som gäller sökandenas fastighet. Beträffande Ekholmsvägen finns inte det undantag som sökandena har gjort gällande. Sökandenas fastighet har inte särbehandlats i förhållande till andra fastigheter i samma situation. Kommunen har därför uppfyllt likställighetsprincipen. Det blir ur ett kommunalrättsligt perspektiv inte rimligt om sökandena ges rätt att använda kommunens mark, men inte står för konsekvenserna av detta. Härigenom skulle sökandena få en förmånligare ställning än andra kommunmedlemmar. Fastighetsägarna har jämfört det nu aktuella fallet med avgörandet avseende Marenvägen (MÖD M 9818-12). Den mark som det då var frågan om var upplåten till en samfällighet för parkeringsändamål för fastigheter belägna på Gåsö. Den fastighetsägare

som begärde prövning av förbindelsepunktens läge var inte delaktig i samfälligheten. Kommunen anser inte att det rör sig om jämförbara förhållanden.

Vad gäller sökandenas rätt att använda körvägen har kommunen vid kontakt med lantmäteriet angående det officialservitut väg förmån, akt 0182K-BN10823, som framgår av ingivet fastighetsregisterutdrag, fått del av avstyckningskarta från år 1948, aktil. 32. Lantmäterimyndigheten anser inte att handlingen innebär att fastigheten Nacka Älgö 8:1 har rätt att ta väg över naturmarken, eftersom någon väg inte är utritad på denna plats på den gamla kartan. Vid övertagandet av marken utgick kommunen från att det fanns ett servitut, eftersom det var uppenbart att vägen användes som tillfart för fastigheten. Kommunen har fortfarande denna uppfattning och anser att det finns ett muntligt servitutsavtal som ingåtts efter 1948 men innan skriftlighetskravet för servitut infördes. Infartsvägen har inte berörts i genomförandebeskrivningen till detaljplanen.

Sökandena har även gjort gällande att det skulle finnas en rätt för deras fastighet att använda kommunens mark som infart. Däremot vill de inte att förbindelsepunkten ska placeras där infartsvägen slutar, utan att förbindelsepunkten ska vara i tomtgräns. Sökandenas inställning går inte ihop. Om det föreligger en servitutsväg över kommunens mark ska förbindelsepunkten placeras där servitutsvägen slutar. Om det inte finns någon servitutsväg har sökandena inte heller rätt att använda kommunens mark som infart. Kommunen kan konstatera att sökandena allt sedan de flyttade till fastigheten Älgö 8:1 har använt kommunens mark för infart/bilväg till sin fastighet utan att betala någon ersättning till kommunen. Sökandena har i praktiken agerat som om de hade ett servitut avseende väg på kommunens naturmark. De har tydligt klargjort att de även fortsättningsvis önskar använda vägen för infart till sin fastighet. Kommunen kan inte se annat än att sökandenas och kommunens uppfattning om infartsvägen överensstämmer. Sökandena har under lång tid genom sitt eget beteende bekräftat att det finns ett servitut avseende vägen. Kommunens uppfattning är att detta även överensstämmer med tidigare fastighetsägares agerande och har sin grund i ett muntligt servitutsavtal. Det är ur kommunal synpunkt inte acceptabelt att förbindelsepunkten placeras i tomtgräns samtidigt som sökandena an-

vänder vägen som om det fanns ett servitut. För att tydliggöra rätten till servitutsvägen för Nacka Älgö 8:1 så är kommunen villig att ingå ett skriftligt avtals servitut avseende vägen med fastighetsägarna. Utöver att sökandenas fastighet är en oäkta skafthtomt, utgör kostnaderna för att dra ledningar fram till fastigheten, vilka skulle belasta va-kollektivet, ett särskilt skäl för den föreslagna placeringen av förbindelsepunkten.

För Älgö gäller detaljplan DP 471, som antogs av kommunfullmäktige den 11 december 2006, § 260, och vann laga kraft den 16 juli 2009. I en detaljplan regleras markens användning, bebyggelse och anläggningar. DP 471 innebär ingen rätt för fastigheterna Nacka Älgö 8:2 och 9:5 att använda naturmarken. Kommunen har heller inte upplåtit någon nyttjanderätt till markområdet till förmån för dessa fastigheter eller dess ägare. Det har även framkommit att de har meddelat de boende i ateljén på fastigheten Älgö 9:5 att de inte får använda tillfartsvägen. I detta avseende delar kommunen sökandenas uppfattning - det finns ingen rätt för fastigheten Älgö 9:5 att använda markområdet som tillfartsväg. Motsvarande gäller även för fastigheten Älgö 8:2.

Fastighetsägarna har anfört att naturmarken används för transporter och parkering av fastigheten Älgö 9:5 i samband med nyttjandet av en byggnad på fastighetens västra del. Fastigheten Nacka Älgö 9:5 ägs av bostadsrättsföreningen California Hill. Enligt uppgift från kommunens exploateringsenhet finns det för Älgö 9:5 bygglov för två bostäder i huvudbyggnaden och ett förråd i uthuset (ateljén). I övrigt saknas bygglov. Fastighetens förbindelsepunkt och infart ligger i fastighetsgräns mot Ryssvägen. Byggnaden, ”ateljén”, på fastighetens västra sida ligger på ”plusmark”, d.v.s. mark som enligt detaljplanen får bebyggas med uthus och garage. Det har funnits ett tillstånd för enskilt va - WC och BDT till slutna tank - avseende uthuset. Tillståndet var emellertid tidsbegränsat och gick ut 2010-04-08. Detta innebär att tillstånd för enskild avloppsanläggning avseende uthuset (ateljén) saknas. Den omständigheten att bygglovspliktiga åtgärder utförts utan bygglov på fastigheten Nacka Älgö 9:5 innebär inte att fastigheten har rätt till parkering på naturområdet. Någon rätt att använda naturmarken nedanför ateljén för parkering eller transporter har kommunen som fastighetsägare inte lämnat bostadsrättsföreningen. Den nya detaljpla-

nen ger inte fastigheten rätt till parkering på naturmarken. Parkering för Älgö 9:5 får ske via Ryssvägen eller på fastigheten. Boende i ateljén på fastigheten Älgö 9:5 har i mejl av den 6 maj 2014 frågat kommunen om de får nyttja markområdet. I mejlet uppgavs att sökandena hävdade att de inte fick nyttja markområdet och att sökandena dessutom hade blockerat deras användning med en båtvagn. Kommunens besvarade genom projektledare [REDACTED] [REDACTED] mailet den 13 maj 2014. Därvid klargjordes för de boende i ateljén att det inte fanns någon rätt för fastigheten Älgö 9:5 att använda markområdet som tillfart eller parkering. Kommunen har därefter inte ändrat ståndpunkt i frågan. Kommunen har heller inte gett tillstånd till att sätta upp brevlådor eller sopkärl på området. Brevlådor är en fråga för Posten. När det gäller sophämtning så beställer kunden sopkärl från kommunens avfallsenhet. Avfallsenheten lägger upp en ny kund i sitt system. Var sopkärlen placeras är inte en fråga för avfallsenheten. Avfallsenheten har inga synpunkter på placeringen så länge det är praktiskt möjligt att hämta avfallet.

Vad gäller den omnämnda byggnaden på fastigheten Nacka Älgö 8:2 så är det frågan om ett pumphus för slamtank avseende befintligt enskilt avlopp. Kommunen kan inte vitsorda att fastighetsägarna själva använder naturmarken för fordonstrafik till pumphuset. Kommunen kan inte vitsorda pumphusets användning som förråd. Om pumphuset skulle användas som förråd är det rimligen för att tillgodose huvudbyggnadens behov, inte för att ta körväg över naturmarken. Fastigheten kommer dessutom att anslutas till den allmänna va-anläggningen, vilket gör att eventuell slamtömning kan förväntas upphöra. En eventuell framtida användning av pumphuset som förråd innebär inte att det skulle behövas någon väg över naturmarken. Såsom tidigare anförts så har fastigheten parkeringsmöjlighet intill Berghemsvägen genom den nya detaljplanen.

Kommunen har för egen del inget behov av att ta väg över naturmarken. Kommunen behöver ingen körbar väg pga. bergväggen. Det är i och för sig riktigt att kommunen har förstärkt berget på naturmarken. Inspektioner förväntas göras med intervaller på 5-10 år. Inspektionerna kommer emellertid inte att göras från vägen, utan uppifrån. Beträffande inspektioner av berget så har projektle-

daren T B, Infrakonsult AB, i e-post uppgett såväl till kommunen som till [REDACTED] att inspektioner med lätthet kan genomföras med sele hängande i rep uppifrån. Sökandenas uppgift om att det i det bifogade bergtekniska utlåtandet anges att besiktning ska ske vartannat år stämmer inte. Det som anges är att "Det rekommenderas att en noggrann besiktning utförs efter ca 2 år till en början". Detta motsäger inte uppgiften från kommunen att besiktningar kommer att göras med intervaller på 5-10 år. Däremot kan skäl finnas att göra en första besiktning tidigare.

Vad gäller ledningsförläggning så är Älgö bergigt. Fastigheten ligger nära berg. Den allmänna va-anläggningen har byggts ut som ett LTA-system, vilket möjliggör grund förläggning av ledningar, vilket kommunen använder sig av när möjlighet finns. LTA-ledningar läggs på cirka 70 cm djup. Fastighetsägaren får själv anlita entreprenörer vid behov i fråga om ledningsdragning som denne har att ombesörja. Vad gäller kostnaden så har kommunens Va-enhet inhämtat prisuppgifter avseende ledningsdragning, aktbil. 60. Samtliga entreprenörer har lämnat samstämmiga uppgifter om att utbyggnadskostnaden per meter ledning uppgår till cirka 2 000 kronor per meter. Eventuell bergförekomst där ledningarna ska dras fram är mycket avgörande för kostnaderna. Det ska dock påpekas att även om det skulle förekomma berg, så betyder det inte att sprängning måste ske. Ledningarna kan t.ex. läggas på marken. Det finns numera ledningar med integrerat frostskydd för att förhindra frysskador.

Kommunen kan inte uppge hur sökandenas fastigheten förhåller sig till den typiska fastigheten på Älgö vad gäller möjligheterna att förlägga ledningar i marken. Det finns ingen geoteknisk undersökning avseende naturmarken. Sannolikt finns berg på östra sida av vägen, medan möjligheterna till ledningsförläggning kan bedömas som gynnsammare på västra sidan av vägen. Beaktas bör även att många fastigheter på Älgö har lika långa eller längre servisledningarna än vad som följer av den anvisade förbindelsepunkten. Det aktuella markområdet skiljer sig inte heller topografiskt från Älgö i övrigt.

VA-NÄMNDENS SKÄL

En förbindelsepunkt utgör gränsen mellan en allmän va-anläggning och en va-installation. Detta framgår av 2 § lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster, vattentjänstlagen. En allmän anläggning omfattar således ledningar fram till förbindelsepunkten.

Enligt 12 § vattentjänstlagen åligger det huvudman för allmän va-anläggning att för varje fastighet bestämma förbindelsepunkt. Sådan punkt ska finnas i fastighetens omedelbara närhet om det inte finns särskilda skäl för en annan placering. Paragrafen motsvarar i allt väsentligt 13 § i den före 2006 gällande lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar. Nytt är bara att lagtexten ställer krav på samråd med fastighetsägaren innan förbindelsepunkten bestäms. Någon ändring av förutsättningarna för förbindelsepunkts placering har inte avsetts. (Jfr prop. 2005/06:78, författningskommentaren på s. 138.)

Kravet på att förbindelsepunkten ska vara belägen i fastighetens omedelbara närhet innebär att den normalt ska ligga i eller intill fastighetsgränsen. Med fastighet avses därvid den rättsligt bestående fastigheten. Eftersom förbindelsepunkten i det här fallet ligger ca 50 meter från fastighetsgränsen kan närhetskravet inte anses vara uppfyllt.

Som framgår av lagtexten är det huvudmannens sak att bestämma var förbindelsepunkten ska ligga. Huvudmannen kan därför lagligen inte förpliktas att förlägga denna punkt på något särskilt ställe. Makarna ■■■■■ talan får anses gå ut på en fastställelse av att huvudmannen inte har fullgjort sina skyldigheter enligt vattentjänstlagen genom att förlägga förbindelsepunkten på den anvisade platsen, eftersom denna inte ligger i fastighetens omedelbara närhet. Frågan är då om det föreligger särskilda skäl att förlägga punkten till den av huvudmannen anvisade platsen.

Utredningen visar att den aktuella ledningsdragningen skulle gå över den mark/väg som makarna använder för att komma till sin bostad. Kommunen äger marken och anser att sökandena har giltigt servitut (äldre muntligt avtal)

för nyttjande av vägen och kommunen har även erbjudit ett skriftligt avtal för samma ändamål. Mot denna bakgrund utgår nämnden vid sin prövning från att kommunen upplåter servitut på angivet sätt samt att även rätten till ledningsdragning kan säkerställas. Utredningen i målet ger inte stöd för annat än att de konkurrerande anspråk på marken som sökandena hänvisar till är av underordnad betydelse. På grund av det sagda får fastigheten i nu aktuellt sammanhang anses jämställd med en s.k. skafthtomt där vägen utgör en del av fastigheten.

Avståndet mellan fastighetens gräns och förbindelsepunkten är ostridigt ca 50 meter. Fram till huset är det ytterligare ett antal meter. Längden på den servitleddning som blir aktuell är inte unik. Det förekommer således dels motsvarande s.k. skafthtomter, dels tomter där byggnaden är placerad på motsvarande avstånd från fastighetsgränsen.

Vid en samlad bedömning anser Va-nämnden att det föreligger särskilda skäl för den valda placeringen. Sökandenas talan ska lämnas utan bifall.

Sökandena har begärt ersättning för *rättegångskostnader*. Enligt 14 § andra stycket lagen (1976:839) om Statens va-nämnd kan part i den nu aktuella typen av mål på begäran tillerkännas ersättning av motparten för kostnad vid nämnden om det finns särskilda skäl för det. Huvudregeln är alltså att vardera parten ska bära sina rättegångskostnader oavsett vem av dem som tappar målet. Det föreligger inte särskilda skäl för att tillerkänna sökandena ersättning för rättegångskostnader.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga

På Va-nämndens vägnar

Lars Olsson

Va-nämnden: ordförande Lars Olsson samt ledamöterna Gunilla Mejegård, Åke Sjögren, Karl-Gunnar Andersson, Bertil Jönsson och Anders Helgée (enhälligt). Föredragande: Ludvig Lagerkranz.