



Infrastrukturdepartementet
Transportmarknadsenheten

Remissvar avseende Promemorian Mottagningsanordningar i hamn för avfall från fartyg

Ert dnr: I2021/02803

Förvaltningsrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslagen.

För att undvika tillämpningsproblem bör begreppet ”Avfall” inkluderas i definitionslistan i 1 kap. 2 § förslag till lag om ändring i lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (LÅFF). Den bör också ha samma lydelse som definitionen av avfall i 15 kap. 1 § 1 st. miljöbalken. Begreppet avfall används flera gånger i föreslagen lag varför en definition vore önskvärd.

I promemorian sägs rörande behandling av personuppgifter i hamnregistret att inga sådana känsliga personuppgifter som avses i artikel 9 i EU:s dataskyddsförordning kommer behöva ingå i registret. Förvaltningsrätten noterar att då hamnens ägare och personer ansvariga för hamnen kan förväntas inkluderas så bör det ofta röra sig om känsliga personuppgifter som avses i artikel 9 för hamnar som handhas av till exempel religiösa organisationer, politiska organisationer, fackförbund och minoritetsorganisationer.

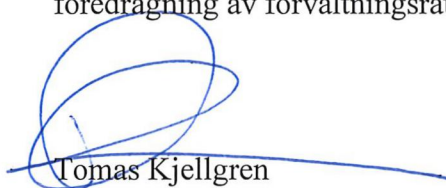
Ett förtydligande bör införas om att avgiften för när en kommun utövar tillsyn enligt 6 kap. 5 a § LÅFF tillfaller kommunen. Detta framgår inte tydligt av föreslagen formulering för bemyndigandet i 6 kap. 8 § LÅFF.

Förvaltningsrätten önskar en utökad analys gällande sanktionsavgifterna i 4.11.4. Det saknas i förslaget resonemang och analys av föreslagna nivåer samt effekterna av en statisk sanktionsavgift på det sätt som föreslås, till exempel risken för att olika fall behandlas lika.

Under rubriken "Överklagande" i kapitel 4.11.7 föreslår förvaltningsrätten en analys av vilka som kan tänkas tillhöra kretsen taleberättigade. Då det potentiellt kan vara en relativt stor krets taleberättigade, så som fartygsägare i en småbåtshamn, boende i närområdet och miljöorganisationer, så vore en analys önskvärd för att kunna överblicka de potentiella konsekvenserna för hamnägare, tillsynsmyndigheter och domstolar.

Förvaltningsrätten vill också anmärka på kapitel 7.4.3 gällande konsekvenser för domstolarna. Förvaltningsrätten i Linköping kan förväntas få en märkbart ökad måltillströmning från de kommersiella hamnarna där Transportstyrelsen föreslås vara tillsynsmyndighet. En sådan måltillströmning kan antas vara särskilt betydande under den första tid som följer efter införandet av kravet på godkännande.

Detta yttrande har beslutats av rådmannen Tomas Kjellgren efter föredragning av förvaltningsrättsnotarien Markus Marttila.



Tomas Kjellgren